

Zápis z Veřejného projednání návrhu koncepce IPRM Náchoda – problémová zóna u nemocnice včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA), konaného dne 1.6.2009 v Náchodě

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Náchoda – problémová zóna u nemocnice“ (dále Koncepce), předložené do Integrovaného operačního programu, na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dosavadní průběh procesu je patrný z přehledu jednotlivých kroků:

- 25.11. 2008 – zveřejnění oznámení příslušným úřadem
- 19.12.2008 – vydání závěru zjišťovacího řízení příslušným úřadem, v závěru zjišťovacího řízení příslušný úřad formuloval požadavky na zaměření vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- 30.4.2009 – příslušný úřad obdržel vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně návrhu Koncepce
- 1.6.2009 – veřejné projednání Koncepce
- 5.6.2009 – odeslání zápisu z veřejného projednání

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání Koncepce ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění se uskutečnilo dne 1.6.2009 od 15 hod v budově Městského úřadu Náchod, zasedací místnost č. 5, Masarykovo náměstí 40, 547 61.

3. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání bylo seznámení účastníků s návrhem Koncepce. Účastníci byli dále seznámeni s postupem a výstupy posouzení vlivu Koncepce na životní prostředí. Po skončení prezentace byl dán prostor na dotazy a připomínky.

4. Přítomni

Za předkladatele Koncepce:

Ing. Pavla Maršíková – místostarostka města Náchoda (přítomna části projednávání)

Ing. Jaroslav Rohulán – místostarosta města Náchoda (přítomen části projednávání)

p. Pavel Nývlt – tajemník MěÚ Náchod (přítomen části projednávání)

Ing. Ladislav Šimek – vedoucí Odboru správy majetku a financování MěÚ Náchod

p. Václav Rohlíček – vedoucí Oddělení investic MěÚ Náchod

Ing. Romana Pichová – euromanažerka Města Náchoda

Ing. Petra Čimerová – euromanažerka Města Náchoda

Za příslušný úřad pro posuzování vlivů na životní prostředí:

Dr. Ing. Richard Veselý – vedoucí Oddělení EIA a IPPC Krajského úřadu Královéhradeckého kraje

Za zpracovatele územní studie Regenerace sídliště u nemocnice v rámci realizace Koncepce

Ing. arch. Milan Falta – zpracovatel územní studie, URBAPLAN spol. s r.o., Hradec Králové

Za partnery Koncepce:

p. František Molík – Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje, jednatelství Náchod

Mgr. Roman Odvářka – ředitel ZŠ T. G. Masaryka v Náchodě

p. Pavel Novák – Stavební bytové družstvo Náchod

a veřejnost, viz. přiložená prezenční listina.

5. Průběh veřejného projednání:

Koncepci a posouzení vlivů Koncepce na životní prostředí představila Ing. Romana Pichová.

Představená prezentace měla následující obsah:

- Dokument IPRM zóny
 - informace k dokumentu IPRM zóny
 - aktuální informace o realizaci IPRM zóny
- Dokument SEA
 - zdůvodnění zpracování dokumentu SEA
 - předmět zpracování dokumentu SEA
 - vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí
 - vyhodnocení vlivu koncepce IPRM zóny na životní prostředí

V úvodu byli přítomní informováni o průběhu prací na Dokumentu IPRM, resp. Koncepce a faktu, že na základě krácení finančních prostředků bylo nutné kapitoly Koncepce týkající se zejména finančního plánu a časového harmonogramu aktualizovat, přičemž byli seznámeni s jeho aktualizovaným stavem.

Následně byla zdůvodněna povinnost Města vypracovat dokument SEA a zajistit veřejné projednání Koncepce a jejího vlivu na životní prostředí. Po vydání stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (dále KÚ KHK) ke Koncepci by mělo do konce června následovat uzavření Dohody o realizaci Integrovaného plánu rozvoje města mezi Městem Náchodem a Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Krátce byla zmíněna posloupnost prací na zpracování SEA. Vyhodnocení vlivů koncepce IPRM zóny na životní prostředí a veřejné zdraví bylo dle požadavků KÚ KHK zaměřeno zejména na zdravotní rizika z pobytu dětí na hřišti založeném na uzavřené skládce odpadů, opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů (při střetech nově navrhovaných záměrů s jednotlivými složkami životního prostředí), vypořádání všech vyjádření dotčených orgánů ke koncepci, které KÚ KHK obdržel v rámci zjišťovacího řízení. Podrobně byly zmíněny všechny aspekty životního prostředí a veřejného zdraví a případné dopady, které by na ně mohly mít plánované aktivity ve vymezeném území.

Vyhodnocení koncepce došlo k závěru, že Koncepce naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a všech jeho složek a za předpokladu respektování zhotovitelem SEA uvedených doporučení, nevyplývají v případě realizace posuzovaných záměrů a aktivit (kromě realizace výstavby hřiště na místě bývalé skládky) pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území.

Po ukončení této části jednání byl prostor pro připomínky a dotazy přítomných.

Záznam diskuse:

Největší pozornost byla stejně jako na minulém veřejném projednání věnována záměru výstavby nové komunikace, která by měla vést na okraji vymezené zóny podél rodinných domů ulic Lidická a Pod Rozkoší. Nová komunikace by měla sloužit jako další přístupová komunikace pro obyvatele sídliště u nemocnice a zároveň jako komunikace napojující se na silnici č. 28526 (Náchod – Dobrošov).

Veřejnost: Jak to vypadá s plánovanou výstavbou nové komunikace?

P. Rohlíček, Ing. Šimek: Nyní je záměr nové komunikace stále ve fázi zpracování, je zadáno vyhotovení územní studie celé zóny, která by měla navrhnout možná variantní řešení záměrů Města týkajících se revitalizace veřejných prostranství.

Veřejnost: Již v prosinci se dospělo k dohodě, že se projekt přepracuje na základě negativních postřehů občanů, ale zatím to na uvedené studii není vidět, přitom bylo občanům přislíbeno, že budou jejich návrhy do studie zapracovány. Proč je tomu tak?

P. Rohlíček, Ing. Šimek, Ing. arch. Falta: Promítnutá mapa, která byla vypracována pro potřeby žádosti předložené do Integrovaného operačního programu a zobrazuje záměry Města v dané oblasti, je shodná s mapou, která byla prezentována na prosincovém veřejném projednání. Žádná jiná studie není prozatím k dispozici, se zadáním nové se čekalo na schválení žádosti o schválení Konceptce. Zamýšlená nová komunikace není novým aspektem, již před několika lety se s takovou komunikací při snaze řešit dopravní situaci Náchoda počítalo. Doprava se řeší již několik let, Město neřeší jednu ulici, ale celý dopravní systém, čímž se snaží řešit situaci i do budoucna.

Veřejnost: Stávající studie je shodná se studií, která byla občanům předložena při veřejném projednání v prosinci.

Ing. Šimek: Žádná jiná studie není prozatím k dispozici, se zadáním nové se čekalo na schválení žádosti o schválení Konceptce.

Veřejnost: Při rekonstrukci ulice Lidická bylo přislíbeno, že bude rekonstruována i zbývající část komunikace k mostu Na Skalce (Myslbekův most), ale dosud se tam nic nedělalo, proč?

P. Rohlíček: Další aktivity navazující na rekonstrukci ulice Lidická nebyly přislíbeny. Nicméně na plánované rekonstrukci mostu Na Skalce se pracuje od roku 2004. Až nyní se však dospělo k tomu, že je možné akci na podzim zahájit, protože byly získány souhlasy vlastníků sousedních pozemků, byly realizovány výkupy pozemků a jsou získávána potřebná povolení.

Veřejnost: Jaké jsou důvody, že plánovaná komunikace nevede „Matysákem“?

P. Rohlíček: Důvody jsou dva – technický a majetkový. Paní majitelka odmítá pozemky prodat a je i problém technický – v místě napojení komunikace je velké převýšení a objevuje se problém i s řešením vjezdu do nemocnice.

Veřejnost: Kdy je plánována výstavba této nové komunikace?

Ing. Šimek: Konkrétní termín není stanoven, pokud však dojde k realizaci tohoto záměru, tak nejpozději do roku 2015. Nyní je na zpracovateli územní studie, aby navrhl variantní řešení vedení nové komunikace. Pokud by ani jedno nebylo možné realizovat, pro projekt jako takový z toho nic nevyplývá, protože není nutné v rámci revitalizace veřejných prostranství realizovat právě tuto komunikaci.

Veřejnost: Navrhovaná trasa komunikace je delší než trasa po které se jezdí v současnosti. Nebylo by lepší finanční prostředky, se kterými je uvažováno na výstavbu této komunikace raději investovat do výstavby plánovaného obchvatu?

P. Nývlt: Obchvat Náchoda je nyní ve fázi územního řízení. Nelze říci, kdy bude obchvat realizován, protože náklady na výstavbu obchvatu jsou cca 1,4 mld Kč.

Je možné, že trasa nové komunikace bude delší, ale problémem výstavby obchvatu, který by řešil dopravní situaci v Náchodě, je finanční náročnost celého projektu.

Ing. arch. Falta: Ne vždy je průjezd delší komunikace časově náročnější a její vliv na životní prostředí horší.

Dále byly veřejností navrhovány různé varianty vedení nové komunikace. Byl vznesen požadavek, aby plánovaná komunikace byla odkloněna od plánované trasy, aby byla vedena v co největší

možné vzdálenosti od hranic jejich pozemků. Byl navrhován odklon od ulice Pod Rozkoší směrem pod bývalou skládku, dále zprůjezdnění ulice Na Strži, již zmíněná možnost vedení komunikace „Matysákem“.

Veřejnosti bylo přislíbeno, že se zpracovatel územní studie pokusí vypracovat variantní řešení této komunikace a dalších záměrů. Poté, co bude územní studie zpracována a budou navrženy možnosti řešení jednotlivých záměrů, bude s občany dále jednáno.

Veřejnost: Nesouhlasíme se závěrem SEA, že realizace záměrů v oblasti dopravy může přispět ke snížení emisí, konkrétně v případě obyvatel ulic Lidická a Pod Rozkoší.

Ing. Pichová: Ze závěrů studie vyplývá, že zlepšení dopravní dostupnosti vymezené zóny může mít pozitivní vliv na snížení emisí (díky zvýšení plynulosti dopravy), ale naopak zjednodušení dopravy může mít za následek zvýšení produkce emisí (častější používání automobilů). SEA řeší vymezené území jako celek, ne jednotlivé záměry, které zatím nejsou konkretizovány.

Veřejnost: Proč SEA hodnotí konkrétní záměr výstavby hřiště na území bývalé skládky?

Ing. Pichová: V oznámení koncepce bylo naznačeno, že se uvažuje o výstavbě hřiště na místě bývalé skládky a toto připomínkovala Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod. Proto SEA obsahuje posouzení možného vlivu bývalé skládky na tento záměr.

Veřejnost: V rámci posouzení vlivu bývalé skládky na záměr výstavby hřiště zpracovatel SEA provedl dvojí měření. Bylo zohledněno dvacetileté průběžné měření škodlivin u bývalé skládky?

Ing. Pichová: U jednoho měření byly zjišťované látky pod mezí stanovitelnosti, v rámci druhého měření byly naměřeny určité koncentrace sledovaných látek. Zpracovatel SEA však uvádí, že není možné specifikovat zdroj těchto látek – mohou pocházet z uzavřené skládky, ale mohou pocházet i z jiných zdrojů ve městě. Zda bylo zohledněno několikaleté měření škodlivin mi není známo, ale zpracovatel SEA své posouzení zcela jistě zpracoval na základě dostatečných informací.

P. Nývlt: Bývalá skládka se monitoruje pravidelně, informace získáte na Odboru životního prostředí MěÚ Náchod.

Na žádost veřejnosti je k tomuto zápisu připojena petice týkající se záměru výstavby nové komunikace na okraji vymezené zóny.

6. Závěr

Koncepce a vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly řádně veřejně projednány dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V Náchodě, dne 5. června 2009

Zapsaly: Ing. Romana Pichová, Ing. Petra Čimerová

Pichová *Čimerová*

