

Regio, projektový ateliér, s.r.o.,
Hořická 50,
500 02 Hradec Králové

Naše značka: C1553-14-0

Vyřizuje: Mgr. Jana Šváblová Nezvalová, mail: nezvalova@amecfw.cz, tel. +420 725 607 975

V Brně dne 31. 5. 2016

Věc: Doplnění SEA hodnocení ke změně v Návrhu ÚP Náchod po veřejném projednání

Dne 31. 5. 2016 obdržel autorizovaný zpracovatel SEA hodnocení ÚP Náchod (Amec, s.r.o., květen 2014) elektronickou cestou žádost zpracovatele ÚP (REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové) o doplnění SEA vyhodnocení Návrhu ÚP Náchod ke změně ve vymezení zastavitelných ploch, která vyplynula z veřejného projednání návrhu. V návrhu ÚP byly provedeny o následující úpravy:

Po veřejném projednání došlo k úpravě ÚP Náchod, která byla pořizovatelem vyhodnocena jako úprava nepodstatná, tedy nevyžadující opakované veřejné projednání. Jedná se zejména o drobné změny funkce několika ploch, které zejména odrážejí skutečný stav jejich využití. Po veřejném projednání nedošlo k vymezení žádné nové zastavitelné plochy. Z charakteru těchto úprav nevyplývají žádné důsledky pro Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě uplatněné námítky byla pouze zvětšena plocha přestavby P6/n ve funkci Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL, na úkor plochy přestavby P5/n ve funkci Plochy dopravní infrastruktury - silniční - parkoviště - DS1, neboť dle současně platné ÚPD města Náchod jsou v běhu povolovací procesy na využití pozemků p.č., 2319, 2067/109, st. 3377 a st.1631/2 v k.ú. Náchod pro výrobní účely.

V této souvislosti však požadoval Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Náchod, že úpravy plochy s funkčním využitím plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL měly být doplněny do vyhodnocení vlivů územního plánu Náchod z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Níže je proto poskytováno doplňující vyhodnocení vlivů na životní prostředí, odpovídající závěrům SEA, doplněk kapitol 6-8, ke změně plochy přestavby P6/n na úkor plochy přestavby P5/n. Podkladem pro toto expertní stanovisko byl upravený návrh územního plánu Náchod, textová část (výrok a odůvodnění) a koordinační výkres.

Doplnění zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) územního plánu na životní prostředí

V následujícím textu jsou stručně komentovány změny, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí, tj. podstatné změny ve vymezení ploch, změna funkčního využití, vymezení ploch nových a změna podmínek využití ploch.

Plochy přestavby - k.ú. Náchod

P6/n - zvětšena plocha přestavby P6/n ve funkci Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL, na úkor plochy přestavby P5/n ve funkci Plochy dopravní infrastruktury - silniční - parkoviště - DS1, neboť dle současně platné ÚPD města Náchod jsou v běhu povolovací procesy na využití pozemků p.č., 2319, 2067/109, st. 3377 a st.1631/2 v k.ú. Náchod pro výrobní účely.

Jedná se o prostor rozsáhlého přestavbového území v prostoru původních drážních pozemků, které jsou postupně využívány pro lehkou výrobu a skladování bez negativních vlivů na okolí (plocha P6/n) a rovněž pro parkování (plocha P5/n). V rámci původního vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly v souvislosti s vymezením ploch přestavby P5/n a P6/n identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a plochy byly vyhodnoceny jako akceptovatelné bez podmínek.

Z hlediska posouzení vlivů provedené změny na životní prostředí je možné konstatovat, že přerozdělení hranic funkčního využití ploch s funkcí výroba a skladování, resp. doprava – parkování uvnitř přestavbového území nemá žádný vliv na koncepční řešení územního plánu, a tím ani na sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni. Vliv této úpravy se rovněž nijak podstatně neprojeví z hlediska sledovaných složek a problémových okruhů životního prostředí ani determinant veřejného zdraví. Jedná se o území brownfields určené k přestavbě na funkci výroba a skladování a plochy dopravní obslužnosti a vzájemné prostorové rozložení jednotlivých funkcí v tomto případě negeneruje žádné podstatné vlivy na životní prostředí, a to ani s ohledem na možnost kumulativních resp. synergických vlivů.

Na základě prostorové analýzy je možné konstatovat, že změna provedená v návrhu ÚP po jeho projednání nezasahuje přímo do území soustavy Natura 2000 a nemá potenciál předmětné EVL ovlivnit.

Autorizovaný zpracovatel SEA hodnocení tímto konstatuje, že navrhované změny návrhu ÚP po veřejném projednání nepředstavují významnou změnu oproti stavu Koncepce, posouzeného SEA hodnocením pro účely Návrhu ÚP pro společné jednání (květen 2014) a jeho doplňkem ke změnám po společném projednání ze dne 15.9.2015. Rovněž z řešených změn oproti hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 nevyplývají důsledky z hlediska úpravy či korekce klasifikace těchto vlivů.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí a návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že provedené úpravy návrhu ÚP Náchod po veřejném projednání nemají podstatné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a ostatní podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA byly v průběhu projednání územního plánu zapracovány, nejsou navrhována žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných vlivů na životní prostředí ani další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Rovněž na žádné jiné skutečnosti procesu posouzení vlivů územního plánu Náchod na životní prostředí nemají provedené změny vyplývající z projednání a veřejného projednání návrhu ÚP žádný vliv a z tohoto pohledu tedy může být územní plán, v takto upravené podobě, vydán jako čistopis.

S pozdravem

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová

