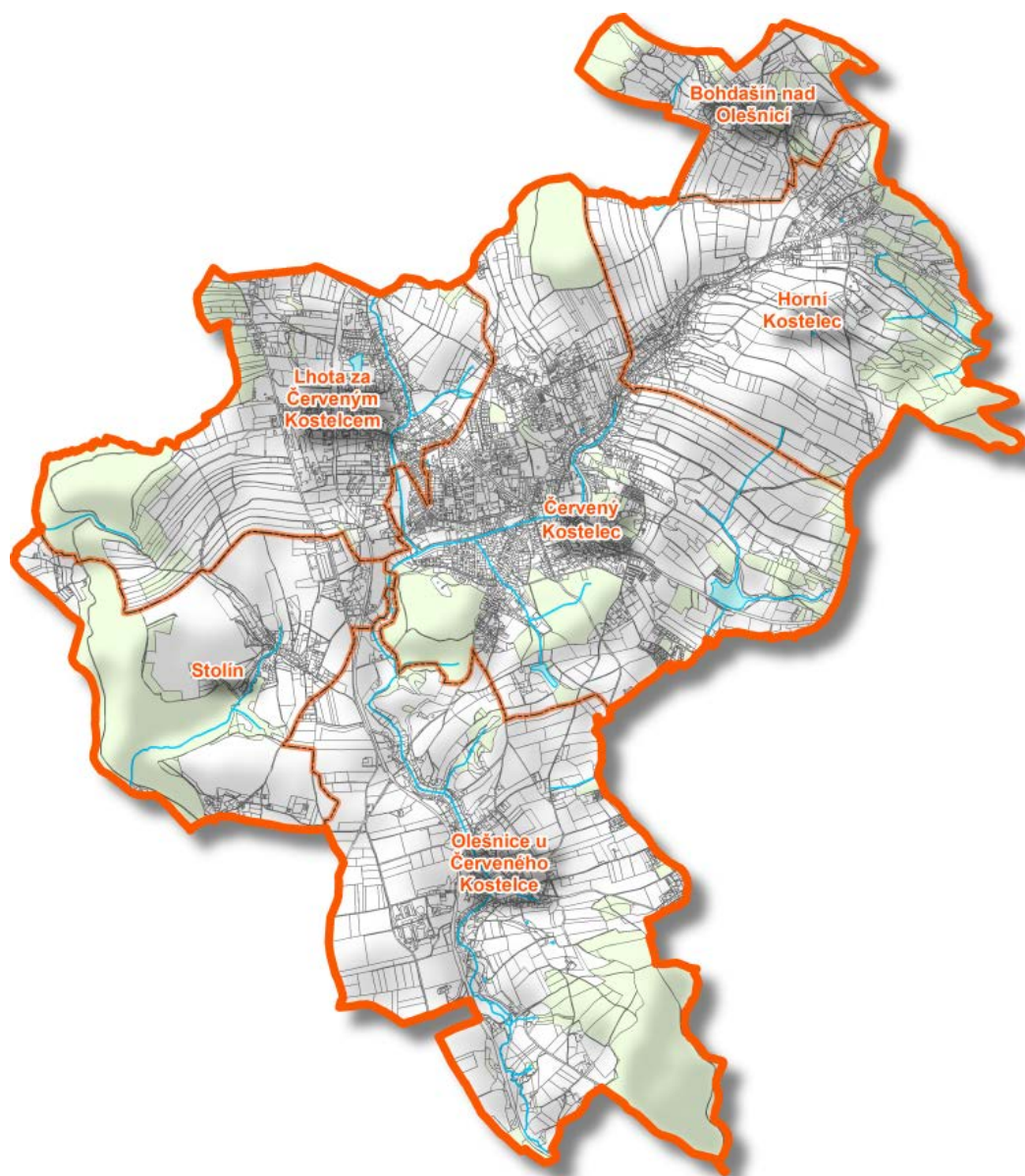


AF-CITYPLAN s.r.o.
Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

ÚZEMNÍ PLÁN

ČERVENÝ KOSTELEC



ČÁST II. - ODŮVODNĚNÍ

Praha, červen 2017

A) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování

OBJEDNATEL

Město Červený Kostelec

Statutární zástupce: ing. Rostislav Petrák, starosta města

Zástupce ve věcech technických: Jiří Prokop – vedoucí odboru výstavby MěÚ Červený Kostelec

Náměstí T.G. Masaryka 120

Červený Kostelec

549 41

ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

ZHOTOVITEL

Společnost AF-CITYPLAN s.r.o.

zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech technických Ing. Milanem Komínkem

Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00

IČ: 47307218

Autorský tým:

Vedoucí projektant:

Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592, AF-CITYPLAN s.r.o.

Urbanismus a architektura:

Ing. arch. Ladislav Komrška, autorizovaný architekt ČKA 02 748 – A

Doprava, technické vybavení území:

Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592, AF-CITYPLAN s.r.o.

Ing. Eva Göpfertová, AF-CITYPLAN s.r.o. (dopravní infrastruktura)

Ing. David Borovský, AF-CITYPLAN s.r.o. (energetika a technická infrastruktura)

Ing. Mojmír Hnilica, autorizovaný inženýr ČKAIT 000311, (vodní hospodářství a technická infrastruktura)

Životní prostředí, ÚSES, ochrana půdního fondu, civilní ochrana:

Ing. Jan Kvasnička, AF-CITYPLAN s.r.o. (životní prostředí)

Ing. Jan Dřevíkovský, autorizovaný projektant ČKA pro ÚSES

Ing. Jana Gebhartová, AF-CITYPLAN s.r.o. (civilní ochrana)

Spolupráce GIS:

Mgr. Pavel Kaňka, AF-CITYPLAN s.r.o.

Vymezení pojmů:

ATS	automatická tlaková stanice
CO	civilní ochrana
ČOV	čistírna odpadních vod
DTS	distribuční stanice
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
HZS	hasičský záchranný systém
CHPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněná ložisková území
IÚ	improvizované úkryty
k.ú.	katastrální území
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
m.č.	místní část
MHD	městská hromadná doprava
MKR	místa krajinného rázu
Natura 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS a směrnice č. 2009/147/ES
NBK	nadregionální biokoridor
NN	nízké napětí
ORP	obec s rozšířenou působností
PHM	pohonné hmoty
PRVKKK	Plánu vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinné domy
RS	regulační stanice
SEA	strategické posouzení koncepce z hlediska životního prostředí
STL	středotlaký plynovod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace (tj. ZÚR, územní plán, regulační plán)
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VSVC	vodárenská soustava Východních Čech
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond

Zkrácené označení katastrálních území

K	Červený Kostelec
B	Bohdašín
H	Horní Kostelec
L	Lhota za Červeným Kostelcem
M	Mstětín
O	Olešnice
S	Stolín

Funkční plochy:

BH	plochy bydlení – hromadné
BI	plochy bydlení - v rodinných domech – městské
BV	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
RH	plochy rekreace – hromadná rekreace
RI	plochy rekreace – rodinná rekreace
RZ	plochy rekreace – zahrádkové osady
OV	plochy občanské vybavení - veřejná a komerční vybavenost
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy
PV	plochy veřejných prostranství
ZV	plochy veřejných prostranství – zeleň na veřejných prostranstvích
SC	plochy smíšené obytné – v centrech měst
SCx	plochy smíšené obytné – v centrech měst (specifické)
SM	plochy smíšené obytné - městské
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
DS	plochy dopravní infrastruktura - silniční
DZ	plochy dopravní infrastruktury – železniční
TI	plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
VL	plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl
VD	plochy výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby
VZ	plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
NZ	plochy zemědělské
NL	plochy lesní
ZP	plochy zeleně - přírodního charakteru
ZO	plochy zeleně - ochranná a izolační
ZS	plochy zeleně - soukromá a vyhrazená

B) OBSAH DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. Návrh územního plánu Červený Kostelec - odůvodnění

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

2a	Koordinační výkres	1 : 5 000
2b	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
2c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Příloha č. 1 – Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Příloha č. 2 – Rozhodnutí o připomínkách a jejich odůvodnění

Příloha č. 3 – Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Červený Kostelec podle § 52 odst. 3) stavebního zákona (veřejné projednání)

II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENÉHO KOSTELCE

II. A. Textová část – Obsah

A)	<u>IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....</u>	<u>1</u>
B)	<u>OBSAH DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</u>	<u>5</u>
II.	ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENÉHO KOSTELCE	6
1	Postup při pořízení územního plánu	9
2	Výsledek přezkoumání územního plánu	12
2a	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
2b	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	22
2c	Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	25
2d	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	31
3	Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona	35
3a	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4	35
3b	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	35
3c	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	40
3d	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	44
3e	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	45
3f	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	120
4	Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)	126
4a	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	126
4b	Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	137
4c	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	156
4d	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	158
5	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	205
6	Vyhodnocení připomínek	205

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Návrhové plochy zasahující 50 m od okraje lesa	33
Tabulka 2 Návrhové plochy	54
Tabulka 3 Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách	88
Tabulka 4 Licencované zdroje elektrické energie v řešeném území	94
Tabulka 5 Rozdělení DTS	95
Tabulka 6 Licencované zdroje tepla v řešeném území	95
Tabulka 7 Důlní díla, poddolovaná území	97
Tabulka 8 Lokality sesuvů	98
Tabulka 9 Plochy sídelní zeleně – nová	101
Tabulka 10 Skladebné části ÚSES vymezené územním plánem	107
Tabulka 11 Památné stromy	109
Tabulka 12 Půdní bilance	112
Tabulka 13 Pokles výměry ZPF	112
Tabulka 14 Zastoupení tříd ZPF	113
Tabulka 15 Plochy zemědělské (NZ) s regulativy umožňujícími realizaci protierozních opatření	115
Tabulka 16 Rozvojové plochy s požadavkem na zajištění likvidace srážkových vod zasakováním v místě	116
Tabulka 17 Stacionární zdroje znečištění	117
Tabulka 18 – porovnání výměr záboru nového a původního územního plánu pro plochy bydlení a smíšené plochy	122
Tabulka 19 Licencované zdroje tepla v řešeném území	136
Tabulka 20 Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF - souhrnná tabulka	159
Tabulka 21 Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF – dle jednotlivého funkčního využití	159
Tabulka 22 Přehled ploch dle katastru	159
Tabulka 23 Podrobná kvantifikace důsledků navrhované řešení na ZPF	160
Tabulka 24 Celkové zábory ZPF	204
Tabulka 25 Celkové zábory PUPFL	204
Tabulka 26 Zábor PUPFL	204

Seznam obrázků:

Obrázek 1 ZUR Královéhradeckého kraje -oblasti se shodným krajinným typem	19
Obrázek 2 ZUR Královéhradeckého kraje - VPS, VPO, asanace nadmístního významu.....	20
Obrázek 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – výkres ÚSES	21
Obrázek 4 ZÚR Královéhradeckého kraje - výkres uspořádání území	22
Obrázek 5 Intenzity vozidel – celostátní sčítání dopravy 2010	72
Obrázek 6 Platný územní plán Červený Kostelec – vedení přeložky I/14	73
Obrázek 7 Varianty vedení silnice I/14 jižně od zájmového území	74
Obrázek 8 Platný územní plán Červený Kostelec.....	74
Obrázek 9 Řešení napojení silnice III/3049 při uvažovaném návrhu vedení silnice I/14 v koridoru územní rezervy	75
Obrázek 10 - Soutisk návrhu ÚP Studnice a návrhu ÚP Červený Kostelec v místě koridoru územní rezervy.....	127
Obrázek 11 Silniční mapa Královéhradeckého kraje	132
Obrázek 12 Schéma přenosové soustavy v lokalitě	134
Obrázek 13 Schéma vedení elektrické energie v řešeném území	134
Obrázek 14 Rozvody zemního plynu.....	135
Obrázek 15 Spoje	136
Obrázek 16 Zobrazení rozvoje centrální části Olešnice.....	200

1 Postup při pořízení územního plánu

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), na žádost Města Červený Kostelec pořizuje Územní plán Červený Kostelec. Pořízení ÚP Červený Kostelec schválilo zastupitelstvo města 17. 3. 2011 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon). Určeným zastupitelem pro projednání ÚP Náchod jmenovalo zastupitelstvo města p. Petra Mědíka, v dalším volebním období od roku 2014 zastupitelstvo města jmenovalo p. Ing. Rostislava Petráka.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů pro ÚP Červený Kostelec (červenec 2012, zpracovatel CITYPLAN, spol. s r.o., Praha) byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován Návrh zadání na podkladě analýz potřeb města a vyhodnocení žádostí majitelů pozemků, dalších fyzických a právnických osob a dotčených orgánů na změnu využití území. Dalším podnětem byl fakt, že stávající územní plán se i po změnách 1 až 5 jeví s kapacitou všech rozvojových ploch jako nedostačující. Při využívání platného územního plánu se došlo ke stavu, že část rozvojových ploch je pro investiční činnost nedostupná a i přes výše uvedené schválení nemá město rozvojové plochy. Návrh zadání byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na Městském úřadu v Náchodě, v elektronické podobě na internetových stránkách města Červený Kostelec a Městského úřadu Náchod. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledků projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Červený Kostelec a usnesením č. Z-2013/2/15 dne 25. 4. 2013 bylo zadání schváleno.

Na základě schváleného zadání byl vypracován Návrh územního plánu Červený Kostelec, jehož zpracovatelem je Společnost AF-CITYPLAN s.r.o., Praha, Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT, Ing. arch. Ladislav Komrská, autorizovaný architekt ČKA. Součástí návrhu územního plánu je v souladu s požadavkem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí, Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Zpracovatelem je rovněž Společnost AF-CITYPLAN s.r.o., Praha.

Pořizovatel Územního plánu Červený Kostelec, odbor výstavby a územního plánování MěÚ Náchod, v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona oznámil dne 5. února 2014 místo a dobu společného jednání o návrhu ÚP Náchod. Oznámení bylo zasláno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územním plán pořizován, a sousedním obcím. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou s tím, že každý může podat připomínky u pořizovatele do 30 dnů ode dne doručení. Ke společnému jednání pořizovatel obdržel vyjádření bez připomínek: Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zdravotnictví, Hasičského záchranného sboru, Obvodního báňského úřadu, Státní energetické inspekce. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo obrany -

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice, Městský úřad Náchod – odbor životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny SCHKO Broumovsko, Státní pozemkový úřad Praha. Sousední obce uplatnily připomínky: Město Rtyně v Podkrkonoší upozorňuje na návaznosti a možné kolize záměrů s vyhrazenými sousedními plochami na hranicích území, Obec Studnice souhlasí s vedením koridoru v územní rezervě silnice I/14 v k.ú. Všeliby, Obec Kramolna nesouhlasí s vedením koridoru přeložky I/14. Obec Slatina nad Úpou, Červená Hora, Zábrodí, Horní Radechová, Havlovice, Města Hronov a Stárvkov nezaslaly žádné připomínky k obsahu návrhu územního plánu. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel celkem 148 připomínek.

Podle § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel požádal a následně Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIA, vydal dne 23. 6. 2014 pod zn. 8858/ZP/2014–Hy Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Červený Kostelec“ podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě došlých stanovisek a připomínek a uskutečněných jednání se zpracovatelem, určeným zastupitelem a pořizovatelem byl po společném jednání návrh Územního plánu Červený Kostelec upraven.

Pořizovatel požádal dne 19.11.2014 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad královéhradeckého kraje dopisem ze dne 11.12.2014 zn. 20832/UP/2014/Pro sdělil, že předložený návrh ÚP Červený Kostelec je třeba doplnit a dopracovat soulad se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje a to konkrétně koridoru přeložky komunikace I/14 (DS5p), vyhodnotit řešení koridoru záměru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr) a upřesnit prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Po doplnění návrhu ÚP Červený Kostelec zpracovatelem pořizovatel dne 19.6.2015 podal na Krajský úřad Královéhradeckého kraje žádost o potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje dopisem zn. 18288/UP/2015/Pro dne 9.7.2015 sdělil a upozornil, že po posouzení předloženého návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou nadále shledány nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Z tohoto důvodu nebylo krajským úřadem vydáno potvrzení o odstranění nedostatků ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona. Na základě výsledků jednání dne 9.9.2015 uskutečněném na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, za účasti zástupců města Červený Kostelec, zpracovatele a pořizovatele byl návrh územního plánu doplněn a dopracován. Pořizovatel znovu předložil upravený návrh územního plánu a požádal dne 6.1.2016 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dopisem zn. KUKHK-4761/UP/2016/Pro dne 3.2.2016 sdělil, že na základě posouzení upraveného návrhu územního plánu Červený Kostelec konstatuje, že nedostatky uvedené v předchozích dopisech byly odstraněny. V upraveném návrhu nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání územního plánu Červený Kostelec, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel územního plánu, odbor výstavby a územního plánování MěÚ Náchod, oznámil dne 26. 7. 2016 veřejnou vyhláškou řízení o návrhu Územního plánu Červený Kostelec a o Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Červený Kostelec na udržitelný rozvoj území. Upravený a posouzený návrh Územního plánu Červený Kostelec a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Červený Kostelec na udržitelný rozvoj území byl zveřejněn elektronicky na www.mestonachod.cz a www.cervenykostelec.cz. K nahlédnutí a seznámení byl přístupný pro každého na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování a na Městském úřadu Červený Kostelec. Veřejné projednání se konalo 7. 9. 2016 v 16,00 hodin v sále kina „Luník“, ul. Manželů Burdychových 367, Červený Kostelec. Na jednání byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Město Červený Kostelec. V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání zaslaly stanoviska tyto dotčené orgány: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu; odbor životního prostředí a zemědělství; Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje; Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického; Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Broumovsko. Rovněž v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat námítky, každý mohl uplatnit připomínky. V této lhůtě pořizovatel obdržel celkem 47 námitek a 53 připomínek. Po termínu bylo uplatněno 5 námitek a 1 připomínka.

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů byly provedeny úpravy a doplnění návrhu ÚP Červený Kostelec. Přestože bylo vyvoláno osobní jednání na KÚ Královéhradecké kraje, odboru životního prostředí – ZPF, za účasti starosty města Červený Kostelec, projektanta a pořizovatele, nebylo dosaženo dohody s dotčeným orgánem. Tento dotčený orgán trvá na vydaném stanovisku zn. KUKHK-28581/ZP/2016 ze dne 6. 9. 2016 s odůvodněním, že zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v dostatečném množství a navýšení záborů zemědělské půdy je z hlediska ochrany ZPF nežádoucí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Červený Kostelec. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a byly vyzvány, aby v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Souhlasné stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického; Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková; Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Broumovsko; Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Červený Kostelec, zn. KUKHK-13825/UP/2017/Hg ze dne 11. 4. 2017, konstatoval, že předložené materiály obsahují zásadní nedostatky, které je nezbytné odstranit. S ohledem na uskutečněné jednání na Krajském úřadu Královéhradecké kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, za účasti pořizovatele, projektanta a pověřeného zastupitele a s ohledem na vydané stanovisko KÚ byla odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách a odůvodnění návrhu vyhodnocení připomínek doplněna.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění jsou uvedena v kapitole 5) a Vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole 6) odůvodnění Územního plánu Červený Kostelec.

2 Výsledek přezkoumání územního plánu

2a Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 4 a) stavebního zákona.

Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje České republiky jako nástroj územního plánování byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. července 2009. Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015.

Priority PÚR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR)

PÚR stanoví v první řadě republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které je třeba prosazovat a konkretizovat v navazující ÚPD (environmentální pilíř):

1. ve veřejném zájmu **chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území**, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, ochranu těchto hodnot a území provázat s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje, **bránit upadání venkovské krajiny** jako důsledku nedostatku lidských zásahů,
2. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na **rozvoj primárního sektoru** při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, **především orné půdy a ekologických funkcí krajiny**.
3. při změnách nebo vytváření urbánního prostředí **předcházet prostorově sociální segregaci** s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
4. v územním plánování **upřednostňovat komplexní řešení** před jednostrannými požadavky, vhodná řešení je nutno hledat ve spolupráci s obyvateli území a jeho uživateli,
5. musí být dodržen princip **integrovaného rozvoje území**, zejména měst a regionů, což představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek
6. vytvářet v území **podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn** lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí,
7. **podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury**, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost,
8. vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), **hospodárně využívat**

zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a **zachování veřejné zeleně**, včetně minimalizace její fragmentace,

9. rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat případná kompenzační opatření, pokud možno **respektovat ochranu hodnot ve veřejném zájmu** (biologická rozmanitost, kvalita životního prostředí), a to zejména důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), nerostného bohatství, zemědělského a lesního půdního fondu (ZPF, PUPFL), vytvářet územní podmínky pro vytváření a ochranu územních systémů ekologické stability (ÚSES) a **udržování či zvyšování ekologické stability území obecně**, tj. jak ve volné krajině, tak ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území, **vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu** s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin,
10. Vytvářet územní podmínky pro **zajištění migrační propustnosti krajiny** pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
11. v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezovat a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro **vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně** (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití (nenáročná krátkodobá rekreace) a zachování či rozvoj lesních porostů v bezprostředním okolí velkých měst,
12. vytvářet podmínky pro **rozvoj a využití potenciálu území pro různé formy cestovního ruchu** při zachování a rozvoji hodnot území,
13. podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro **lepší dostupnost území** a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a **minimalizovat rozsah fragmentace krajiny** a za tím účelem pokud možno umisťovat různé infrastrukturní záměry do společných koridorů, zmírňovat vystavení **městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy**, mimo jiné výstavbou obchvatů či jinými vhodnými opatřeními, vymezovat plochy **pro zástavbu v dostatečném odstupu od vymezených koridorů** pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby
14. **zlepšovat dostupnost území**, a to zejména v rozvojových oblastech a osách, rozšiřováním a zkvalitňováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí a veřejnému zdraví, novou výstavbu je nutné podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy,
15. **předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu v územích**, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů na pro ochranu lidského zdraví, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované

výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od průmyslových a zemědělských areálů

16. vytvářet podmínky pro preventivní **ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami** v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), a to územní ochranou ploch vhodných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, ochranou území určených k řízeným rozlivům povodní a vytvářením podmínek pro zvyšování přirozené retence krajiny, v zastavěných a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod,
17. vymezovat zastavitelné **plochy v záplavových územích** a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
18. **koordinovaným umístováním veřejné infrastruktury** a jejího rozvoje podporovat její účelné využívání, vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území,
19. **zohledňovat nároky dalšího vývoje** území, tj. navrhovat komplexní řešení v dlouhodobých souvislostech, vč. nároků na veřejnou infrastrukturu,
20. zvláštní pozornost věnovat **návaznosti různých druhů dopravy** (zejména integrovaným systémům veřejné dopravy), vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému zabezpečujícího rovné možnosti mobility a dosažitelnosti území,
21. **úroveň technické infrastruktury**, zejm. dodávku vody a zpracování odpadních vod, koncipovat s ohledem na zajištění kvality života v současnosti i v budoucnu,
22. vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby **energie z obnovitelných zdrojů**,
23. vymezovat **plochy přestavby** ve znevýhodněných městských částech s malou kvalitou bytového fondu

Ad 1) ochrana přírodních hodnot, zachování rázu kulturní krajiny, opatření proti upadání venkovské krajiny – přírodní hodnoty území, tj. obecně chráněné části přírody a krajiny (krajina, ÚSES, VKP), zvláště chráněné části přírody a krajiny (CHKO Broumovsko, lokality zvláště chráněných druhů) a další přírodní hodnoty (sídlní zeleň, nerostné bohatství apod.) byly vzaty v úvahu při přípravě územního plánu; ochrana a prosazování některých těchto hodnot se projevuje ve volné krajině zejména venkovských sídel Stolín a Olešnice; v možné míře jsou tyto hodnoty respektovány a chráněny, tyto možnosti (stejně jako možnost reálného ovlivnění podoby rozvoje) jsou však velmi omezené v důsledku převzetí rozvojových ploch z předchozí ÚPO Červený Kostelec.

Ad 8) ochrana nezastavěného území a veřejné zeleně – územní plán vymezuje jednoznačně hranici zastavěného území a zastavitelné plochy a stabilizuje plochy v nezastavěném území; zastavitelné plochy jsou v drtivé většině převzaty z předchozí ÚPO Červený Kostelec, ostatní rozvojové plochy jsou vymezeny buď v prolukách zastavěného území, nebo ve vazbě na zastavěné území; nejsou vytvářena nová sídla v krajině; územní plán omezuje okruh možného využití nezastavěného území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona a vylučuje jeho využití pro výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren; ochrana veřejné zeleně je zajištěna stabilizací těchto ploch a

vymezením nových ploch veřejné zeleně, i vymezením rozvojových ploch, které až na drobné výjimky nezasahují do ploch veřejné zeleně.

Ad 9) zohledňování krajinných hodnot při umisťování rozvojových záměrů, ochrana hodnot životního prostředí ve veřejném zájmu (biodiverzita, přírodní biotopy, ÚSES, ZPF, PUPFL, nerostné bohatství), udržování ekologické stability, ochrana krajinného rázu – existence přírodních a krajinných hodnot území byla zohledněna při přípravě územního plánu, jejich ochrana a respektování (zejm. krajinného rázu a ZPF) je však velmi omezeno v důsledku nutnosti převzetí rozvojových ploch předchozího ÚPO Červený Kostelec; přírodní prvky v nezastavěném území (lesy, vodní toky a plochy ad.) jsou respektovány a stabilizovány ve vhodných plochách; územní plán navrhuje opatření k udržení nebo zvýšení ekologické stability území vymezením skladebných částí všech tří úrovní ÚSES.

Ad 13) minimalizovat fragmentaci krajiny/zachovat prostupnost krajiny při vymezení dopravní a technické infrastruktury – návrhem některých rozvojových ploch dochází nutně ke zvýšení fragmentace krajiny (plochy dopravy a výroby), což je zčásti zmírněno stanovením regulativů zaměřených na zachování prostupnosti pro využití daných rozvojových ploch.

V ÚP je stabilizováno nezastavitelné – nezastavěné území, rozvoj se však nikdy nevyhne zásahům do volné krajiny, snahou je však minimalizace její fragmentace a rozvojové plochy jsou tak navrhovány zásadně v návaznosti na současnou kompaktní zástavbu. Obdobně je přístupováno k přírodním hodnotám ve smyslu střetu s přírodními limity využití území, tj. ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000, VKP, památné stromy aj., kde je do těchto hodnot zasahováno minimálně a pokud, tak pouze v rámci preference urbanistické koncepce. Zachovány jsou i plochy veřejné zeleně, která je silně podporována „zobytnováním“ a vytvářením prostoru pro tvorbu uličních profilů, a to jak v současné, tak i v navrhované zástavbě.

Výraznější zásah – ovlivnění krajiny a její fragmentace představuje navržený dopravní koridor silnice I/14, který je řešen jako obchvat města a zároveň odstraňuje i dopravní závady stávající silnice mimo řešené území. V návrhu ÚP je přeložka silnice I/14 zakreslena v souladu s trasou uvedenou v platném znění Zásad územního rozvoje. Současně je navržen koridor územní rezervy, který umožní vedení trasy silnice I/14 mimo území m. č. Olešnice. Tento koridor je částečně veden přes katastrální území Všeliby, které je součástí územního plánu Studnice. Dopravní stavby jako takové nejsou v ÚP řešeny do technického detailu, avšak plošnými průměty se ponejvíce drží stávajících dopravních tras a vazeb, v případě rozvojových ploch využívají i místní obslužné i účelové komunikace tak, aby nevytvářely nové liniové prvky a malé segmenty území. V území není zásadní problém s hlučností způsobenou dopravou, jedná se zde spíše o problematiku vlastních technických dopravních závad v území (prostorové uspořádání, průjezdnost, obslužnost apod.), z hlediska ochrany veřejného zdraví před emisní zátěží způsobovanou dopravou je rozšiřován uliční prostor, je dbáno na oddělování rozdílných funkcí z hlediska produkce hluku a ochrany před hlukem (to je funkce bydlení od výrobních apod.).

Ad 16) Prevence a ochrana území z hlediska přírodních katastrof ve smyslu posilování retence území a protipovodňové ochrany je v rámci návrhu ÚP Červený Kostelec řešena návrhem konkrétních vodohospodářských a protierozních opatření zahrnujících protipovodňové průlehy,

příkopy a suché poldry, včetně obnovy a revitalizace stávající nefunkční nádrže v místní části Stolín a Olešnice. Stanovená záplavová území návrh ÚP Červeného Kostelce plně respektuje a nenavrhuje v rámci aktivní záplavové zóny žádné rozvojové plochy zastavitelného charakteru a ponechává tak nivu volně průchozí. V rámci stanovených záplavových zón je v případě rozvojových ploch vyžadována nezastavitelnost v místech zásahu, např. soukromá zeleň, v opačném případě bude prokázáno, že daná stavba nezamezuje průchodu povodňové vlny na základě zpracované odborné vodohospodářské studie. Pozitivní hydrologická bilance území je nadále podpořena požadavkem prioritní likvidace srážkových vod v místě spadu, popřípadě jejich akumulace a další využití.

Vlivy vymezení rozvojových ploch na jednotlivé složky životního prostředí byly vyhodnoceny v režimu SEA.

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 se do řešeného území nepromítají žádné záměry.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Královehradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královehradeckého kraje byly schváleny usnesením 22/1564/2011 Zastupitelstva Královehradeckého kraje v září 2011 a jsou tedy závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Červený Kostelec.

Požadavky vyplývající ze ZÚR

(relevantní požadavky vůči ÚP Červený Kostelec, formulace některých požadavků je oproti ZÚR stručnější)

d. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Zastupitelstvo Královehradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, lze považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Zásady územního rozvoje Královehradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury následující pravidla.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a rychlostní silnici 600 m
- pro silnici I. třídy 300 m
- pro silnici II. třídy 180 m
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) 100 m

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod 600 m;
- pro vodovod 400 m

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z platných územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

d.1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví

d.2.1.1 Železniční doprava - návrh

(7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení celostátní železniční trati:

- **optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1).**

Územní plán Červený Kostelec na tento záměr ze ZÚR nereaguje, neboť se nachází mimo řešené území, projeví se v širších vztazích.

d.2.1.2a Silniční doprava - návrh

(8) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory pro umístování následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

Silnice I. třídy

- **silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p)**

Územní plán Červený Kostelec v tomto smyslu akceptuje požadavek ZÚR a zpřesňuje koridor silnice I/14 na plochu dopravní infrastruktury včetně souvisejících úprav zastavěného území, navazující

komunikační sítě a vymezení další ochranné a krajinné zeleně. Popis a odůvodnění navrženého řešení je uveden v kapitole 3e tohoto Odůvodnění.

- **silnice II/614 – silnice v prostoru Červeného Kostelce (DS16p)** – jižní propojení přeložky I/14 a stávající I/14

Územní plán Červený Kostelec požadavek ZÚR respektuje a upřesňuje koridor silnice II. třídy na plochu dopravní infrastruktury včetně souvisejících úprav zastavěného území, navazující komunikační sítě a vymezení další ochranné a krajinné zeleně. Popis a odůvodnění navrženého řešení je uveden v kapitole 3e tohoto Odůvodnění.

d.2.2.3 Vodní hospodářství - územní rezerva

(12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro:

- **dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).**

Dotčené území obce: Batňovice, **Červený Kostelec**, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, Zábrodí.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu,
- u záměru TV1pr je dále třeba prověřovat limity čerpání podzemních vod z Polické křídové pánve s tím, že nesmí být překročen celkový odběr ze současných 370 l/s, a to z důvodu rizika negativního ovlivnění biotopu NPR Adršpašsko – teplické skály a EVL Metuje a Dřevíč.

Dálkový vodovodní řad je do územního plánu zakreslen jako územní rezerva inženýrské sítě. Koridor územní rezervy je upřesněn zejména při průchodu zastavěným územím, kde je omezen na veřejný prostor. Koridor navazuje na severním okraji na ÚP Rtyně v Podkrkonoší, kde je vodovodní řad zakreslen předpokládanou osou. Na jižním okraji řešeného území navazuje vodovodní řad na územní plán Zábrodí, kde je dále zakreslen osou a koridorem. Osa vodovodního řadu a šířka koridoru na území Červeného Kostelce navazují na zakres v ÚP Zábrodí.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

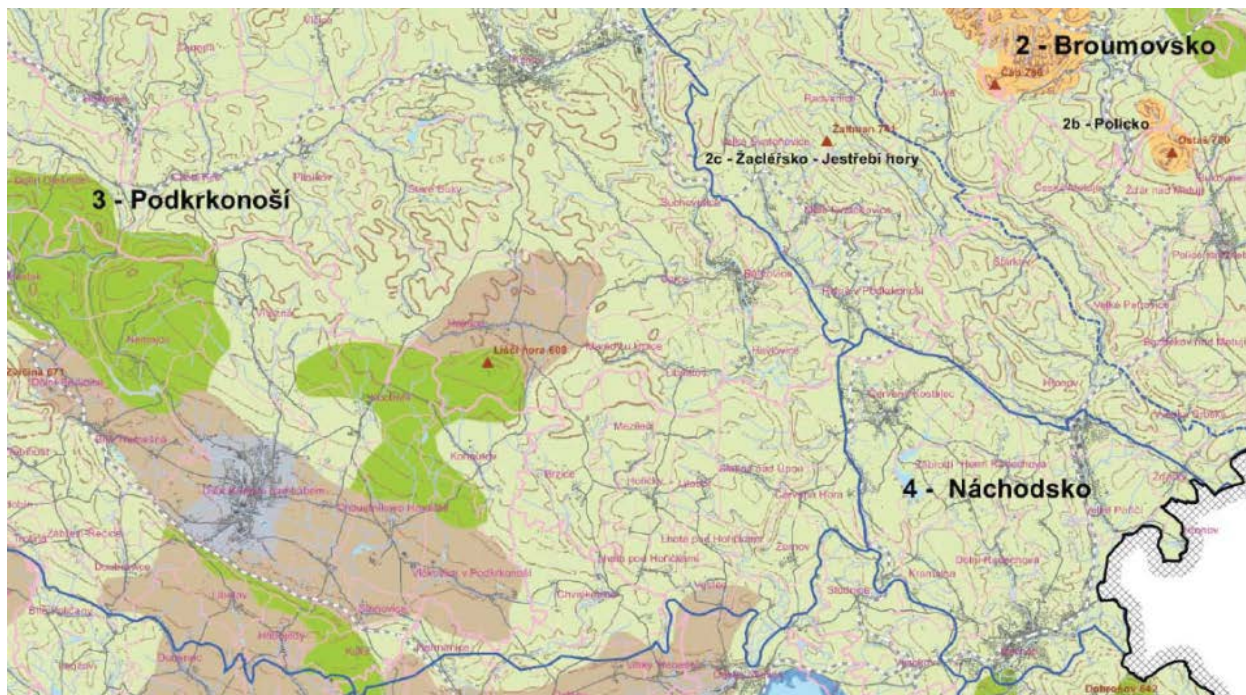
ZÚR KHK vymezují za účelem ochrany krajinného rázu v zájmovém území tyto oblasti a podoblasti:

OKR 2 – Broumovsko, podoblast 2c – Žacléřsko-Jestřebí hory

OKR 4 – Náchodsko

OKR 3 – Podkrkonoší

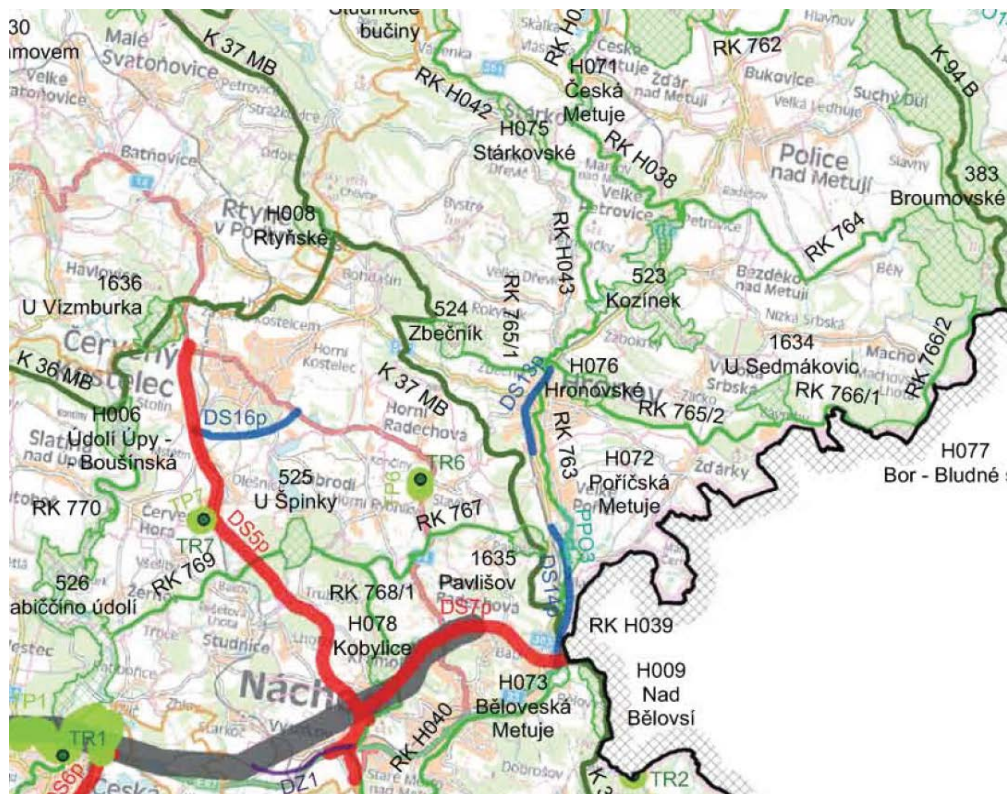
Obrázek 1 ZUR Královéhradeckého kraje -oblasti se shodným krajinným typem



Územní plán uvádí informace o vymezení oblastí krajinného rázu (OKR) v zájmovém území, do určité míry respektuje charakteristiky utvářející krajinu zájmového území (v případech nerespektování těchto charakteristik jde často o plochy přebírané z předchozího ÚP Červený Kostelec) a vytváří územní podmínky pro jejich ochranu. Podrobnější rozčlenění krajiny na místa krajinného rázu (MKR) nebylo v rámci územního plánu provedeno.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Obrázek 2 ZUR Královéhradeckého kraje - VPS, VPO, asanace nadmístního významu



(22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

Dopravní infrastruktura

- **DS5p** - I/14 – v úseku Vysokov Červený Kostelec - Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov
- **DS16p** - II/614 – v prostoru Červeného Kostelce

Plynovod

- **TP7** – VTL Olešnice u Červeného Kostelce – Červený Kostelec, Studnice

Regulační stanice

- **TR7** – RS Olešnice u Červeného Kostelce – Červený Kostelec

ÚSES

- **K36 MB** – NBK
- **K37MB** – NBK
- **525 U Špinky** – RBC

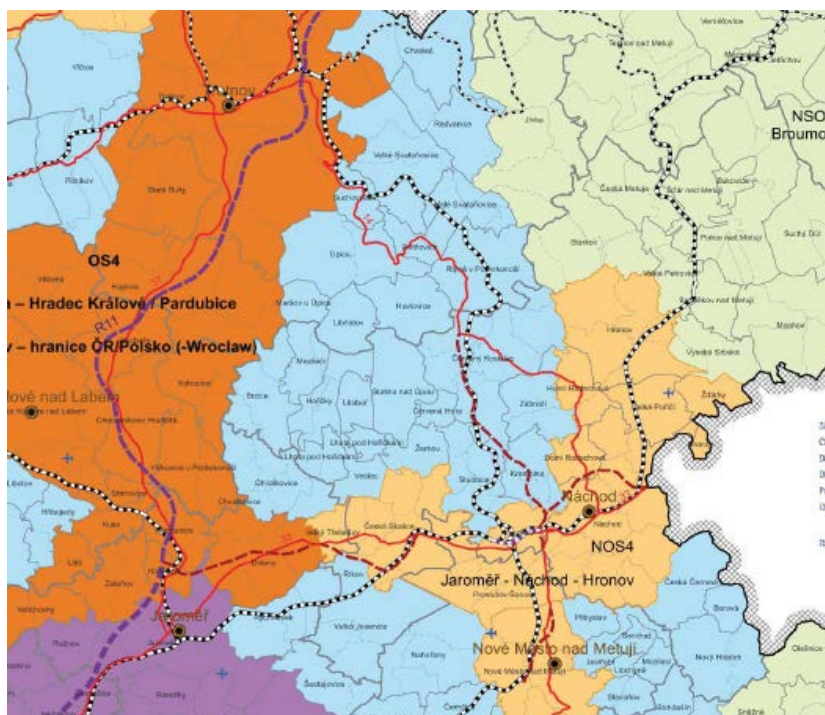
- 1636 U Vízmburku - RBC
- H006 Údolí Úpy – Boušínská RBC
- H008 Rtyňské – RBC
- RK 769 – RBK

Obrázek 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – výkres ÚSES



Územní plán přebírá a zpřesňuje vymezení skladebných částí NR a R ÚSES ze ZÚR KHK. Tyto prvky ÚSES jsou také vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Obrázek 4 ZÚR Královéhradeckého kraje - výkres uspořádání území



Červený Kostelec patří do území s vyváženým rozvojovým potenciálem

2b Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 4 b) stavebního zákona.

Územní plán Červeného Kostelce je vytvářen v legislativním prostředí, vymezeným novelou stavebního zákona z roku 2012.

Územní plán je vytvářen na platformě předchozího územního plánu a reálného stavu v území. Nový územní plán respektuje vnitřní uspořádání města (a ostatních místních částí) a nemění funkční, prostorové, dopravní a technické vazby včetně aplikace prvků ochrany přírody a krajiny.

Projektant využívá tyto nástroje ochrany území:

- vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch (resp. plochy změn zastavěného území),
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro zastavěné území a zastavitelné plochy, tj. aplikace požadavků vymezených vyhláškou č. 501/2006 Sb., pro řešené území Červeného Kostelce,
- vymezení nezastavitelného území včetně podmínek pro jeho využití,
- aplikaci relevantních zákonů, vyhlášek a dalších právních předpisů včetně specifických požadavků dotčených orgánů, uplatněných v Zadání územního plánu,
- ochranu přírodních hodnot dle jevů ÚAP,
- vymezení územního systému ekologické stability,
- vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Územní plán Červeného Kostelce naplňuje základní pilíře územního plánování a související požadavky, vyplývající z § 18 stavebního zákona, vyhodnocení je uvedeno v následující kapitole 2c – Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Architektonické hodnoty v území:

Poznání a definice architektonických hodnot podmiňuje následnou urbanistickou koncepci.

Územní plán vymezuje architektonické hodnoty takto:

- nemovité kulturní památky
- městské centrum – náměstí T.G.Masaryka a navazující soustava veřejných prostranství doplněná o rozhodující architektonicko – urbanistické hodnoty:
- městský úřad
- divadlo
- sokolovna
- objekty městské sídelní struktury dokumentující historický vývoj území
- dělnické bytové domy
- dvojdomy pro střední třídu
- dvouletkové bytové domy
- meziválečné vily
- objekty industriální architektury
- další charakteristické objekty:
- kříž U Devíti Křížů
- pomník obětem 1. a 2. světové války
- pomník vysílačky Libuše
- pomník obětem 2. světové války v Končinách
- tovární mrakodrap bývalé Textilní akciové společnosti z konce dvacátých let 20. století
- zvonice Lipky

Územní plán akceptuje architektonické hodnoty v území a využívá jejich význam pro veřejná prostranství s cílem vymezení vnitřního spojitého veřejného prostoru.

Územní plán hodnotí prostor původní textilní továrny jako plochu vyžadující asanaci a určuje jako podmínku dalšího rozhodování v území zhotovení územní studii, která zohlední:

- zachování a ochrana části, která je technickou památkou,
- zachování fragmentů technicky cenného technologického vybavení,
- zachování hmoty a výrazu dělnických domů, opěrné zdi a komprimace stavebních hmot.

Urbanistické hodnoty:

Územní plán definuje urbanistické hodnoty takto:

- spojitě městské centrum – Palackého – náměstí T.G.Masaryka – veřejný prostor škola – divadlo - sokolovna
- náměstí T.G.Masaryka - Boženy Němcové – Dvořáčkova – městský hřbitov
- údolnice Olešnice
- kontaktní užívání lesních masivů Žďár, Občina

- lokální centrum Lhota – ul. Bratří Čapků – park – pomník – kaple

Územní plán dále považuje za určující pro rozvoj venkovských částí urbanistickou strukturu místních částí Stolín a Bohdašín.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot:

Vzájemné vazby definovaných architektonicko – urbanistických souborů byly prověřeny z hlediska vedení lokalizace rozvojové oblasti města, koncepce uspořádání veřejných prostranství, organizace pěší a silniční dopravy, a to včetně využití nestabilizovaných prostorů severní části města.

Výše uvedeným urbanistickým vazbám pak odpovídají související stavební dominanty, které nejsou možným rozvojem území dle návrhu ÚP Červený Kostelec dotčeny: urbanistická stavba centrální zóny, sídelní struktura jader vesnických útvarů (Bohdašín nad Olešnicí, Horní Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce).

Jedním z výstupů územního plánu je zklidnění vnitřního prostoru města a efektivní oddělení jednotlivých funkcí (bydlení X výroba). Tomuto výstupu pak odpovídá hodnocení průmyslových provozů v městské sídelní struktuře jako budoucí nerušící výroby a opačné hodnocení obytné funkce jako území smíšeného obytného.

Výstupem návrhu územního plánu je rovněž vymezení podmínek asanace opuštěné textilní továrny ve prospěch nové formy užívání městského centra.,

Další místní části jsou z hlediska urbanistických a architektonických hodnot akceptovány v současném stavu jejich jádrových ploch, přičemž rozhodující je hledisko ochrany vnitřní urbanistické struktury s architektonickými dominantami. Architektonické hodnoty pak vytváří zejména spontánní zástavba v tradičním venkovském tvarosloví. Případný rozvoj těchto místních částí je pak zaměřen na plochy nízkopodlažního bydlení navazující z vnější strany na zastavěné území.

Pro další uspořádání území je v tomto smyslu rozhodující výšková regulace území, resp. nastavení takových podmínek, které by městskou strukturu ochránily před nevhodnými stavebními formami. V jádrových plochách města je tento tlak zvýšen požadavkem na činnost autorizovaného architekta při tvorbě objektů a jejich částí, které jsou součástí veřejného prostoru.

Požadavky na ochranu nezastavěného území

Nezastavěné území lze velmi stručně charakterizovat jako lesozemědělskou, polootevřenou až otevřenou krajinu s mozaikou lesních, zemědělských a vodních ploch. V nezastavěném území jsou stabilizovány především plochy zemědělské (NZ), lesní (NL), vodní a vodohospodářské (W), příp. plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) nebo zeleně ochranné a izolační (ZO), tedy plochy odpovídající charakteru nezastavěného území. Tomu odpovídá také přípustné a podmíněně přípustné využití uvedených ploch, které umožňuje pouze některé způsoby využití vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona, zejm. využití ploch pro provedení nezbytné veřejné dopravní a technické infrastruktury. Územní plán v souladu se schváleným zadáním výslovně vylučuje v nezastavěném území umisťovat zařízení k výrobě obnovitelné energie, a to fotovoltaické a větrné elektrárny.

Shora uvedené plochy rozdílného způsobu využití umožňují zároveň vymezení skladebných částí ÚSES, což je hlavně otázka nezastavěného území.

Podstatným znakem nezastavěného území je jeho prostupnost, a to i ve vztahu k zastavěnému území – podmínky pro zachování prostupnosti území jsou v úrovni územního plánu zajištěny formou regulativů upravujících jak přípustné a podmíněně přípustné využití daných pozemků, tak podrobnější požadavky (koeficient zastavění, resp. zeleně). Toto je zásadní pro zajištění prostupnosti v rámci zastavitelných ploch a na jejich přechodu do nezastavěného území.

2c Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 4 c) stavebního zákona.

Územní plán je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

Vyhodnocení z hlediska požadavků stavebního zákona:

Vyhodnocení k § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Cíle územního plánování

Územní plán Červeného Kostelce vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj. Z hlediska řešení územního plánu se jedná o jednoznačný úkol – jeho základem je stabilizace a ochrana stávajících hodnot, které samy o sobě obsahují potřebné atributy udržitelného rozvoje. Základem vyváženého vztahu je dále důsledná ochrana přírodního prostředí a intravilánu obcí, respektování vývoje a uspořádání jednotlivých sídel, tj. nejen města Červeném Kostelci, ale i ostatních místních částí. Zachovány jsou přírodní zdroje - maximální schopnost využití zemědělského půdního fondu a lesa, vodoteče a vodní plochy. Navržené změny využití nezakládají rizika znehodnocení území pro budoucí generace.

Veřejný zájem je naplněn respektováním historických a přírodních hodnot území, zájmů dotčených orgánů, vymezením veřejného prostoru a podmínek pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Užívání nemovitostí a pozemků soukromých osob je zachováno, zásah do soukromých zájmů je minimalizován zmíněnou stabilizací přírodních prvků, dopravní a technické infrastruktury. Vymezení zastavitelných ploch, zajištění prostupnosti krajiny a přístupu zemědělské půdy a lesů bylo v průběhu zpracování návrhu územního plánu konzultováno nejen s vlastníky, ale zejména s pověřeným zastupitelem pro zpracování územního plánu.

V návrhu územního plánu jsou uplatněny veškeré zjištěné veřejné zájmy a záměry vyplývající ze zvláštních předpisů. Zjištěné soukromé záměry jsou uplatněny tak, aby vůči veřejným zájmům a záměrům nebyly konfliktní.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví byly převzaty z územně analytických podkladů. Návrh územního plánu zobrazuje nemovité kulturní památky. Respektování všech zjištěných jevů je obsahem urbanistické koncepce.

Vymezené zastavěné území je plně využito bez významných proluk. Rozvoj území je tedy řešen zastavitelnými plochami a nezbytným veřejným prostranstvím.

Potenciál rozvoje území z hlediska bydlení vyplývá z pozice sídla v krajině a zachovalého životního prostředí. Sídlům prochází významná dopravní infrastruktura a je zajištěna velmi dobrá dostupnost regionálních center Náchod a Trutnov včetně jejich veřejného vybavení

Město má k dispozici významné plochy průmyslové výroby včetně funkčních výrobních subjektů. Zpětnou vazbou je pak nízká nezaměstnanost.

Základem stabilizace obyvatelstva je dále charakter a osobitost zástavby, kulturní tradice, společenské vazby. Pro další rozvoj území je rozhodující i forma zástavby – nízkopodlažní zástavba – bydlení v rodinných domech – při charakteristické imobilitě pracovní síly v ČR.

V řešeném území je dominantní rozvoj orientován do městské sídelní struktury, která spojuje místní části Lhotu, Červený Kostelec a Horní Kostelec do všeobecně obytného území. Sídelní struktura je založená na charakteru a kvalitě veřejné vybavenosti a dostupnosti prostorů a zařízení denní rekreace obyvatel – včetně využití stávajících přírodních útvarů pro tento účel.

Alternativou městského bydlení je urbanizace místní části Olešnice, založená na společenské poptávce po parcelách bydlení.

Rozvoj ostatních místních částí je založen na převzetí rozvojových ploch předchozím územním plánem a dílčí rozvoj, založený na posouzení individuálních požadavků majitelů pozemků. Územní plán zde preferuje současný výraz, charakter a způsob užívání jednotlivých sídel.

Areály zemědělské prvovýroby jsou rozmístěny ve všech místních částech. Je to dáno historickým vývojem silného vlivu zemědělství jako zdroje obživy a možnosti výdělku.

Územní plán rovněž respektuje rekreační význam krajiny a její užívání v souvislosti s významnými rekreačními vodními plochami (Brodský rybník, Špinka).

Územní plán cíleně nerozvíjí západní část území, která je v kontaktu s údolnicí Úpy a respektuje zde jedinečné přírodní hodnoty tohoto prostoru.

Do nezastavěného území jsou umístěny výhradně nezbytné trasy dopravní infrastruktury související se správou a údržbou zemědělského půdního fondu a krajiny. Umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území není konkrétně navrženo, případné umístění staveb dle odst. 5 § 18 stavebního zákona je uvedeno ve výčtu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Jedním z cílů územního plánování je ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Přírodní hodnoty území se nacházejí zejména v nezastavěném území, ale některé i v rámci zastavěného území, resp. území, kde jdou vymezovány zastavitelné plochy. Přírodní hodnoty území jsou často zároveň limity využití území a nutnost jejich ochrany vyplývá z jednotlivých složkových zákonů. Územní plán bere v úvahu přírodní hodnoty v zastavěném i nezastavěném území a v možné míře je chrání (stabilizace „přírodních“ ploch, vymezení ÚSES, regulativy ploch rozdílného způsobu využití atd.). V zastavitelných plochách nutně

dochází k určitému potlačení přírodních hodnot, a to především v oblastech ochrany půdy a ochrany krajiny. Zde je však podstatná skutečnost, že velká část zastavěných ploch je přebírána z předchozího ÚP, které již prošly schvalovacím procesem (z tohoto pohledu se nejedná o nový záměr), a s obavou z použití § 102 stavebního zákona nejsou dříve schválené zastavitelné plochy nijak zásadně redukovány.

Vyhodnocení k § 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou do územního plánu Červeného Kostelce přeneseny schváleným Zadáním územního plánu i strukturou a požadovaným obsahem Návrhu územního plánu.

Úkoly ad § 19, odst. 1a), 1b)

a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Oba úkoly jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí města.

Přírodní hodnoty území (krajina, ZPF/PUPFL, zeleň sídelní i krajinná, vodní toky a vodní plochy ad.) byly před zpracováním návrhu územního plánu identifikovány a územní plán je zohlednil při návrhu rozvojových ploch coby limity využití území.

Úkol ad § 19, odst. 1c)

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Úkol je vyjádřen základní urbanistickou koncepcí města. Dále tento úkol vyplývá z obsahu územního plánu dle prováděcí vyhlášky, jednotlivé úkoly jsou naplněny, přičemž v průběhu Zadání ani zpracování Návrhu územního plánu nebyla zjištěna zásadní rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území. Z průběhu zpracování územního plánu nejsou známy informace o případných rizicích.

Další rozvoj území, resp. rizika související zejména s ochranou veřejného zdraví jsou zevrubně řešena v závěrech posouzení vlivů na životní prostředí. Z hlediska ochrany obyvatelstva jsou přijata koncepční řešení zajišťující průběžnou kontrolu expozice území před hlukem, vibracemi, prašností a znehodnocením vodohospodářské soustavy. Relevantní požadavky jsou zapracovány do návrhu územního plánu, ostatní pak přeneseny do podmínek pro další územní přípravu konkrétních lokalit či staveb.

Úkol ad § 19, odst. 1d)

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Úkol lze splnit přiměřeně v rozsahu příslušném metodice územního plánování. Na úrovni územního plánu je stabilizovány pozice sídla v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru. Uspořádání a řešení staveb je metodikou územního plánování omezeno v odůvodněných případech na stanovení koeficient míry

využití území a výškovou hladinu zástavby, jak je uvedeno ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využitím území.

Další úkoly, vyplývající zejména z vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA jsou pak přeneseny, jako úkoly pro územní a stavební řízení jednotlivých staveb či jejich souborů.

Úkol ad § 19, odst. 1e)

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území

Úkol je řešen naplněním příslušné stati textové části Návrhu územního plánu a jeho grafického znázornění. Konkrétní rozsah a pozice zastavitelných ploch a jejich určení respektuje zjištěné hodnoty v území – především celistvost urbanizovaného území jednotlivých místních částí.

Úkol ad § 19, odst. 1f)

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Etapizace území není navržena.

Úkol ad § 19, odst. 1g a 1hf)

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečných ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to v přírodě blízkým způsobem

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Úkol není v návrhu územního plánu řešen. Řešené území neobsahuje lokality, které jsou z hlediska přírodních katastrof nestabilní, a není třeba navrhovat opatření s územním nárokem. Na území města Červený Kostelec a omezeně i v dalších místních částech bude ještě nutno dokončit transformaci území, která již neslouží svému původnímu účelu, a kde je možné zjistit ekologickou zátěž. Nefunkční areály jsou navrženy jako přestavbová území, kde budoucí investor musí počítat se sanačními pracemi.

Do zájmového území zasahuje aktivní zóna záplavového území a dále záplavové zóny odpovídající Q5, Q20 a Q100 řeky Úpy. Územní plán v aktivní zóně záplavového území nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. Ke stanovenému záplavovému území pro Q5, Q20a Q100, včetně aktivní zóny pro vodní tok Olešnice nebylo doposud vydáno souhlasné stanovisko. Nivy vodních toků jsou ponechány nezastavitelné.

Úkol ad § 19, odst. 1i)

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení

Úkol je naplněn v koncepční i konkrétní úrovni, je tedy splněn požadavek na obnovu sídelní struktury dle Zadání územního plánu. Kvalitní bydlení v řešeném území je součtem vlivu přírodního prostředí, pracovním příležitostem, umístění obce v regionu – jeho polohou vůči okresnímu (a spádovému) městu Náchod a ostatním sídlům (Trutnov). Zastavitelné plochy jsou umístěny tak, aby byl eliminován negativní vliv dopravy na zdraví obyvatelstva, posílen je veřejný prostor s vymezením ploch pro denní rekreaci obyvatel – umístěn je mimo potenciální hlukovou zátěž území.

Úkol ad § 19, odst. 1j)

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Úkol je naplněn přiměřeným rozvojem území vůči stavu dopravní a technické infrastruktury. Zásadní investicí v území je přeložka silnice I/14, dále jižní silniční propojení Olešnice a ulice Náchodské.

Úkol ad § 19, odst. k)

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Úkol je řešen v příslušné stati textové části územního plánu Červeného Kostelce.

Úkol ad § 19, odst. l)

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Úkol je naplněn vymezením asanace bývalé textilní továrny v Jiráskově ulici a definicí funkčního využití ploch výroby, která umožňuje transformaci zemědělské prvovýroby na jiné – průmyslové – formy výroby.

Úkol ad § 19, odst. m)

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,

Úkol je naplněn zapracováním jevů, podmínek a požadavků dotčených orgánů a naplněním požadavků na kompenzační opatření z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí – viz samostatná kapitola Odůvodnění.

Úkol ad § 19, odst. n)

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Na území města Červený Kostelec se nenacházejí CHLÚ či jiná ložiska nerostných surovin, příp. jiných přírodních zdrojů (např. minerální vody), proto úkol není v Návrhu ÚP Červený Kostelec řešen úkol ad § 19, odst. o)

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Úkol je naplněn relativním názorem zpracovatele. Pochopení vnitřního prostoru sídel je profesní povinností zpracovatele. Návrh územního plánu pak obsahuje současné standardy ekologického chování v území. Památková péče je uplatněna zákresem nemovitých kulturních staveb a ochranou jádrových ploch v území – tedy jejich okolí – prostřednictvím vymezených podmínek využití území.

Úkoly ad odst. 2 § 19 SZ:

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je taky vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Dle požadavku příslušného orgánu posuzování (KrÚ Královéhradeckého kraje) byl návrh územního plánu posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na vyhodnocení

návrhu územního plánu ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 nebyl příslušným orgánem ochrany přírody (KrÚ Královéhradeckého kraje) uplatněn. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Červený Kostelec byl upraven ve smyslu novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah textové části územního plánu ve výrokové části i v odůvodnění byl vytvořen složením původních požadavků a přílohy č. 7 novelizované vyhlášky.

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území. Podrobnější vymezení nad rámec citované vyhlášky je uplatněno v případě:

- plochy bydlení viz § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - BH plochy bydlení - hromadné
 - BI plochy bydlení - v rodinných domech - městské
 - BV plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
- plochy rekreace viz § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - RH plochy rekreace – hromadná rekreace
 - RI plochy rekreace – rodinná rekreace
 - RZ plochy rekreace – zahrádkové osady
- plochy občanského vybavení viz § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - OV plochy občanského vybavení – veřejná a komerční vybavenost
 - OS plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
 - OH plochy občanského vybavení - hřbitovy
- plochy veřejných prostranství viz § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - PV plochy veřejných prostranství
 - ZV plochy veřejných prostranství – zeleň na veřejných prostranstvích
- plochy smíšené obytné viz § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - SC plochy smíšené obytné – v centrech měst
 - SCx plochy smíšené obytné – v centrech měst (specifické)
 - SM plochy smíšené obytné - městské
 - SV plochy smíšené obytné - venkovské
- plochy dopravní infrastruktury viz § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- DS plochy dopravní infrastruktury - silniční
- DZ plochy dopravní infrastruktury – železniční
- plochy technické infrastruktury viz § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - TI plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
- plochy výroby a skladování viz § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - VL plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl
 - VD plochy výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby
 - VZ plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba
- plochy vodní a vodohospodářské viz § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - W plochy vodní a vodohospodářské
- plochy zemědělské viz § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - NZ plochy zemědělské
- plochy lesní viz § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - NL plochy lesní
- plochy přírodní viz § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - ZP plochy zeleně - přírodního charakteru
 - ZO plochy zeleně - ochranná a izolační
 - ZS plochy zeleně – soukromá a vyhrazená

Důvodem zpřesnění je potřeba přesného vyjádření podmínek přípustného a nepřípustného využití území a podmínek prostorového uspořádání území pro jednotlivé typy zástavby s ohledem na charakter zastavěného území, charakter krajiny, urbanistickou koncepci a cílový stav území z hlediska návrhu územního plánu.

2d Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 4 d) stavebního zákona.

Požadavky podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu: vymezením některých rozvojových ploch (dopravy, výroby i bydlení) dochází ke značnému záboru ZPF, z toho nejvíce půd II. a III. tř. ochrany, v naprosté většině se však jedná o plochy převzaté ze ZÚR Královéhradeckého kraje nebo z předchozí ÚPO Červený Kostelec (převzetí na základě § 102 stavebního zákona); nově jsou vymezeny plochy v oblasti rybníka Balaton (dokonce na půdách I. tř. ochrany ZPF), jedná se však pouze o plochy územních rezerv k prověření funkce bydlení (zábory se v tomto případě dle novely stavebního zákona a společné metodiky MŽP a MMR nevyhodnocují); využití nově vymezené rozsáhlé plochy bydlení v Horním Kostelci je mj.

kvůli záboru ZPF rozděleno do etap; ostatní zemědělské plochy jsou stabilizovány; bylo provedeno vyhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF; územní plán vymezuje na základě KPÚ plochy pro protierozní opatření.

Požadavky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: ochrana krajiny – územní plán vymezuje nové přírodní prvky v krajině, ale na druhé straně také z hlediska krajiny zcela cizorodé rozsáhlé rozvojové plochy výroby a dopravy (bude nutný souhlas orgánu ochrany přírody); vymezením některých rozvojových ploch dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny, což je řešeno v regulativech daných ploch; územní plán při vymezování rozvojových ploch maximálně respektuje vymezení zvláště chráněného území - CHKO Broumovsko (pouze 1 rozvojová plocha bydlení v rámci CHKO) a jeho ochranu podporuje stabilizací vhodných funkcí v krajině; územní plán až na jednotlivé výjimky respektuje VKP ze zákona, respektuje registrované VKP a podporuje je; v rámci územního plánu jsou vymezeny skladebné části všech tří úrovní ÚSES; lokality výskytů zvláště chráněných druhů jsou stabilizovány a až na jednu výjimku nejsou narušeny rozvojovými plochami.

Požadavky podle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů: nově vymezené rozvojové plochy v minimální míře zasahují přímo do lesních porostů (většina takových ploch je převzata z předchozí ÚPD), často jsou ale navrhovány v ochranném pásmu lesa (bude třeba souhlasu orgánu státní správy lesa).

Požadavky podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů: v řešeném území se nenacházejí aktuálně těžené zdroje nerostných surovin, nicméně nachází se zde výhradní bilancované ložisko a CHLÚ stanovené pro jeho ochranu, do území CHLÚ zasahují pouze dvě rozvojové plochy bydlení (bude nezbytné závazné stanovisko orgánu podle horního zákona); rozvoj je zčásti navržen i na poddolovaném území, otázka je technicky řešitelná; v území jsou evidovány lokality potenciálních sesuvů – územní plán v těchto územích vymezuje rozvojové plochy pouze výjimečně a situaci bude nutné řešit v rámci technického provedení staveb.

Návrh územního plánu není ve střetu s limity využití území a právním prostředím relevantním v systému tvorby územního plánu. Návrh územního plánu je nastaven tak, aby jeho záměry nebyly v principu vůči právnímu prostředí konfliktní – respektována je ochrana přírodních hodnot, kulturních hodnot, pásma hygienické ochrany – tj. vodohospodářská soustava, ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury. Respektovány jsou zjevné urbanistické, architektonické a historické hodnoty území.

Z hlediska zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, je součástí územního plánu vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA. Závěry a zapracování podmínek dotčeného orgánu jsou v příslušné kapitole Odůvodnění.

Případný střet mezi návrhem územního plánu a právním prostředím vzniká v odůvodněných případech tehdy, kdy je dotčeno z podstaty věci:

Vymezení zastavitelných ploch je přirozeným střetem se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je rozvoj obce navržen v odůvodněných případech do půd s nejvyšším – I. a II. stupněm ochrany. Z tohoto hlediska je exaktně rozlišen rozsah převzatých záměrů z platného ÚP a další rozvoj, vyplývající z návrhu ÚP. Zábor půd v I. a II. stupni ochrany vymezený nad rámec platného územního plánu je minimalizován.

Vymezení zastavitelných ploch do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je ve střetu se zákonem č. 289/1995 Sb. - Zákon o lesích a o změně některých zákonů. V rozhodujícím rozsahu se jedná o záměry převzaté z platného územního plánu či o definované zastavěné území. V tomto smyslu se v území vyskytují (zejména) objekty individuální rekreace, umístěné přímo v lesním prostoru. Výroková část i Odůvodnění návrhu územního plánu v tomto smyslu vymezuje podrobnější podmínky pro řešení těchto zastavitelných ploch – v případě zastavitelné plochy č. L-SM-01, L-SM-10, L-SM-11, L-VL-01, K-SM-01, K-BI-12, H-BI-02, L-SM-12/2 bude využití plochy v dotčeném prostoru zohledněno v územní studii.

Zastavitelné plochy, zasahující do vzdálenosti 50 m od okraje lesa lze využít podmíněčně. Pro umístění hlavních objektů zastavitelných ploch (např. RD) lze předpokládat podmíněčné umístění v min. vzdálenosti 25 m od okraje lesa. O přípustnosti umístění nadzemních objektů v tomto prostoru rozhoduje dotčený orgán v následných územních a stavebních řízeních.

Tabulka 1 Návrhové plochy zasahující 50 m od okraje lesa

KATASTR	INDEX_NP
Červený Kostelec	K-BI-33
Červený Kostelec	K-BI-32
Červený Kostelec	K-BI-31
Červený Kostelec	K-ZO-03
Červený Kostelec	K-DS-13
Červený Kostelec	K-ZO-04
Červený Kostelec	K-DS-12
Červený Kostelec	K-ZO-05
Červený Kostelec	K-RI-02
Červený Kostelec	K-TI-01
Červený Kostelec	K-ZO-08
Červený Kostelec	K-ZV-02
Červený Kostelec	K-BI-20
Červený Kostelec	K-DS-10
Červený Kostelec	K-BI-23
Červený Kostelec	K-ZV-05
Červený Kostelec	K-BI-24
Červený Kostelec	K-BI-25
Červený Kostelec	K-BI-26
Červený Kostelec	K-BI-27
Červený Kostelec	K-BI-28
Červený Kostelec	K-BI-29
Červený Kostelec	K-SM-01
Červený Kostelec	K-DS-01

KATASTR	INDEX_NP
Červený Kostelec	K-BI-04
Červený Kostelec	K-BI-03
Červený Kostelec	K-BI-05
Červený Kostelec	K-ZO-01
Červený Kostelec	K-DS-15
Červený Kostelec	K-PV-03
Červený Kostelec	K-PV-02
Červený Kostelec	K-DS-11
Červený Kostelec	K-PV-15
Červený Kostelec	K-SC-03
Horní Kostelec	H-BV-08
Horní Kostelec	H-DS-01
Horní Kostelec	H-BV-05
Horní Kostelec	H-BV-01
Horní Kostelec	H-PV-01
Horní Kostelec	H-BV-03
Horní Kostelec	H-PV-02
Horní Kostelec	H-BV-04
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-01
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-05
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-03
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-02

KATASTR	INDEX_NP
Lhota za Červeným Kostelcem	L-PV-02
Lhota za Červeným Kostelcem	L-PV-01
Lhota za Červeným Kostelcem	L-PV-03
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-04
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-06
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-08
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-09
Lhota za Červeným Kostelcem	L-ZO-01
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-10
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-06
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-07
Lhota za Červeným Kostelcem	L-ZO-04

KATASTR	INDEX_NP
Lhota za Červeným Kostelcem	L-DS-12
Olešnice u Červeného Kostelce	O-NZ-01
Olešnice u Červeného Kostelce	O-TI-03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-OV-01
Olešnice u Červeného Kostelce	O-RI-01
Olešnice u Červeného Kostelce	O-NZ-06
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-14
Olešnice u Červeného Kostelce	O-DS-01
Stolín	S-NZ-02
Stolín	S-VL-01
Stolín	S-TI-03
Stolín	S-BV-02
Stolín	S-NZ-05
Stolín	S-NZ-04
Stolín	S-BV-03

Návrh územního plánu zohledňuje požadavky vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví – vymezuje podmínky pro umístění staveb v prostoru exponovaném hlukem z dopravy a ukládá systém monitorování a následné vyhodnocování hluku z dopravy ve vztahu k možnosti dalšího rozvoje území. Systémově je v návrhu územního plánu nastavena eliminace tohoto střetu vložím izolační funkce, popř. vymezením podrobnějších podmínek v případě, že návrh územního plánu bude požadovat zpřesnění rozvoje vybraných lokalit územní studií.

Návrh územního plánu obsahuje a zahrnuje zákres ochranných pásem vodohospodářské infrastruktury, včetně ochranných pásem stanovených pro vodní zdroje a plochy, vyplývajících ze zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákona v platném znění a dále zákona č. 274/2001, Sb. zákona o vodovodech a kanalizacích, v platném znění. V řešeném území se jedná o ochranné pásmo II. stupně zdroje podzemních vody (včetně rozsahu zón A a B), který je využíván pro zásobování pitnou vodou města Červený Kostelec a dalších obcí. Ochranné pásmo bylo stanoveno rozhodnutím čj. 182/03/ŽP/He/2 ze dne 14.4.2004 a rozhodnutím čj. 182/03/ŽP/He/7 ze dne 8.9.2004 ve znění rozhodnutí čj. 536/2011/ŽP/He/4 ze dne 5.9.2011, kterým v zóně B byl rozšířen rozsah zakázaných činností. V rozsahu ochranného pásma je zejména omezeno nakládání s odpadními vodami. Zastavitelné plochy, které jsou tímto omezením dotčeny, jsou uvedeny v části 1f) výrokové části. Omezení je nutné respektovat i u zastavěných ploch, pokud je navržena změna staveb (kapacitní i funkční změna).

Návrh územního plánu respektuje požadavky, vyplývající ze zákona č. 114/1994 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění: respektuje zvláště chráněná území národního i mezinárodního

významu, vymezuje v souladu s §4 zákona plochy zeleně přírodního charakteru jako nezastavitelné. Míra zásahu je předmětem odůvodnění resp. kompenzačních opatření SEA.

Územní plán je rovněž vyhotoven v souladu s požadavky dalších nejmenovaných relevantních zvláštních právních předpisů.

3 Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3a Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4

Výsledek přezkumu dle §53 odst. a) stavebního zákona je uveden v kapitolách 2a), 2b), 2c), 2d) Odůvodnění ÚP Červený Kostelec.

3b Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 5 b) stavebního zákona.

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje území města Červený Kostelec jsou v Návrhu ÚP stanoveny ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí následovně:

Příznivé životní prostředí

Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí byly jako zásadní vlivy územního plánu, resp. některých jím vymezených rozvojových ploch, vyhodnoceny vlivy na ráz krajiny, vč. zvýšení fragmentace krajiny, značný zábor zemědělské půdy (ZPF), změna odtokových poměrů ve Stolíně a v Olešnici (v pozitivním významu), snížení erozního ohrožení území Stolína a Olešnice a zlepšení hlukové a imisní situace v centru města (vymístění tranzitní dopravy z centra). Vyhodnocení SEA upozorňuje na řadu dalších, méně významných vlivů (negativních i pozitivních), které se již dotýkají jednotlivých rozvojových ploch, a bude nutné s nimi počítat při přípravě využití daných ploch.

Hospodářský pilíř

V rámci ekonomického pilíře lze konstatovat, že město Červený Kostelec má vcelku dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj v rámci své velikosti. Pro řešené území je důležitá silnice I/14 + návrh obchvatové komunikace. Na komunikační trasy je vázána výrobní funkce. Problém tvoří přílišná specializace na jednom odvětví, což může v době krize způsobovat problémy v ekonomické výkonnosti regionu a vytvářet urbánně nepříznivé jevy – jako je například nevyužívaný areál textilní výroby ve středu města, který Návrh ÚP řeší asanační plochou. Hospodářský pokles je způsoben

hospodářskou krizí, ta se přelévá mezi jednotlivými ekonomickými subjekty, má vliv na kvalitu trhu práce a především ceny – energií či základních služeb. Svou roli v hospodářském pilíři hraje také geografická poloha a způsob napojení na hlavní město. I přesto Červený Kostelec představuje oblast průmyslově tradiční s prostorem pro výrobní kapacity, čehož Návrh ÚP využívá. Svůj důležitý význam hrají také především krajinné a urbánně-architektonické prvky. Dále blízkost okresního města a důležitého silničního tahu – I/14, komunikace vytváří podmínky, které mohou být pro město ekonomickým přínosem.

Doprava je v území tvořena především silnicemi I., II. a III. třídy. V rámci Návrhu ÚP dochází k rekonstrukcím a úpravám silnic všech těchto úrovní a také místních komunikací a dopravy v klidu. Železnice je v řešeném území stabilizována v současném stavu a neplánují se žádné změny. Výrazná koncentrace výrobních ploch je alokována především do severní části (pomezí místních částí Lhota za Červeným Kostelcem a Stolín) podél plánované přeložky I/14, výroba je zde rozvinuta již v současné době.

Návrh ÚP se snaží vytvořit kompaktní prostor, který kvalitně propojí všechny funkční zóny v rámci města (bydlení – výrobní plochy – občanská vybavenost – rekreace – sportovní a komerční plochy - služby) a stejně tak i za hranice města, tzn. v širších vztazích (tj. především nodálně ve vztahu k Náchodu).

Návrh ÚP podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje a hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje, např.:

- koncentrace hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.);
- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního sídla v rámci ORP Náchod s kvalitně vybudovanou infrastrukturou a kvalitní propojeností na vyšší regionální celek, se bude nadále opírat od typického zaměření oblasti, to vše v přímých vazbách na silniční síť a důležité krajinné, přírodní a urbánní charakteristiky území;
- navržené úpravy a rekonstrukce městské dopravní sítě zajistí dobré dopravní napojení jednotlivých funkčních zón (komerčních, výrobních, bytových) a jejich snadnou dostupnost;
- dosažený stupeň vybavenosti města technickou a dopravní infrastrukturou umožní další rozvoj městského útvaru;
- a řada dalších.

Sociální pilíř

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že město Červený Kostelec má řadu velmi dobrých a příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj. V demografické oblasti je to především velice stabilní obyvatelstvo, kulturně-historické zázemí, oblast je velice atraktivní pro bydlení, nabízí množství kulturních nemovitých památek a potenciál cestovního ruchu má nadregionální význam. Na druhé straně však vykazuje několik nepříznivých trendů (index stáří – rychlé stárnutí obyvatelstva, současný stav situace na trhu práce,

záporné migrační saldo, stárnoucí bytový fond, struktura sociálních služeb). Komplexně se však sociální pilíř jeví jako poměrně vyvážený a bezproblémový vzhledem k charakteru, velikosti, vlastnostem území a podkladům (jevy ÚAP).

- Návrh ÚP Červený Kostelec navrhuje stabilizaci vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života, stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.;
- Dá se předpokládat, že Návrh ÚP posiluje sociální pilíř, a to dobrou dostupností výrobních zón, které představují část pracovní funkce ve městě, současně s tím nenarušují vnitřně důležitou strukturu města; dále posiluje funkci mobility stabilizací silnice I/14;
- Vytváří předpoklady k civilní ochraně obyvatelstva;
- Jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP přispívá k vyváženosti sociálního pilíře, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:
- Úpravy formy silniční infrastruktury zajistí kvalitní dostupnost ve smyslu zlepšení dostupnosti a charakteru samotného města a také vyšších regionálních jednotek; plánované plochy rozvoje jsou podmíněny či doplněny kvalitní dopravní infrastrukturou;
- návrh ploch bydlení, který stabilizuje počet obyvatel města a není ve střetu s urbánními hodnotami města a je v souladu s infrastrukturou jak technickou, která efektivně poskytuje důležité komodity, tak s infrastrukturou dopravní, která zajistí mobilitu a propojenost služeb a jednotlivých funkčních ploch města;
- stávající stabilizované funkce občanské vybavenosti jsou doplněny novými (občanská vybavenost), současně jsou uvažovány záměry na přestavbu nevyhovujících a neefektivně využívaných ploch (bývalý areál průmyslové výroby v centru města);
- návrh ploch občanské vybavenosti pro její rozvoj v odpovídající struktuře (kvalita, struktura, dostupnost) a zajištění stability v kontextu nároků, vyplývajících ze stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města;
- minimalizace vytváření soliterních sídel, rozvoj především ve smyslu navazování na současný stav;
- zajištění podmínek/možnosti pro vymezení pěších (v rámci veřejných prostranství) a cyklistických tras, vytváření podmínek pro soudržnost obyvatel;
- zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství slučitelných s účelem veřejných prostranství k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem;
- snaha o zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu obyvatel;
- a další.

Rozvoj ekonomického i sociálního pilíře se snaží respektovat vlastnosti environmentálního pilíře, a také především historicky a urbánně cenné plochy uvnitř městského centra. Ekonomický rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje v zajištění zaměstnání pro místní obyvatelstvo. Sociální pilíř přispívá k regionálnímu rozvoji stabilizací vzdělávacích a dalších základních institucí, návrhem ploch bydlení i veřejné infrastruktury a veřejných prostor se snaží podpořit uspokojení občanských potřeb všech specifických a majoritních skupin. Zároveň se snaží systematicky udržovat kvalitní krajinné, rekreační a volnočasové prvky, tím dále podporovat celý

veřejný prostor, jeho historickou složku představovanou především silnými urbánními a architektonickými prvky, společně s blízkostí okolního krajinného prostředí s nadregionálním významem.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

a) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Návrh ÚP Červený Kostelec v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje města omezuje riziko znehodnocení chráněného území s ohledem na respektování limitů a důležitých krajinných hodnot území;
- navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nepřiměřených zásahů do cenných území nebo s rizikem znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území;
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj individuálního i hromadného bydlení, pro rozvoj výrobní sféry – znovuvyužití nefunkčních areálů a služeb i pro rozvoj občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva;
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství a smíšených městských oblastí;
- zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území navrženým dopravním řešením, které zefektivňuje základní komunikační skelet města, navrhuje realizaci úpravy silnic I, II. a III. tříd a místních a účelových komunikací, stabilizuje důležitou dopravní komunikaci (silnice I/14) a dopravu v klidu;
- a další.

b) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh ÚP Červený Kostelec v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především vzdělanostní struktura) a sociální soudržnost;
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města;
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie a kultury (nemovité kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty;
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území;
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot, civilní ochrana);
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a civilizačních hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Udržitelný rozvoj území v současné době vykazuje výkyvy ekonomického pilíře, což je způsobeno společensko-ekonomickou situací, oblast vykazuje negativní trendy na trhu práce. Tento výkyv (ke konci roku 2011 se ucházelo o 10 pracovní místo až 242 uchazečů) může mít vliv na pilíř sociální. Návrh ÚP však jen těžko může ovlivnit tato fakta, která jsou výsledkem nadmístních konsekvencí. To se týká i slabých stránek v podobě technického stavu některých objektů. V rámci Návrhu ÚP je snaha stabilizovat výrobní prvky a dát tak prostor konkurenceschopnosti daného území v lokálním měřítku. Nadále je důležité posilovat napojení na okresní město. Jistou hrozbu představuje struktura sociálních služeb v území.

V dalších ohledech již nedochází k zásadním místním tlakům, které by mohly jako výsledek generovat negativní městské jevy a tím vyhrodit sociální situaci či způsobit výrazné environmentální ztráty. Město se jako každé jiné vypořádává s problematickými majetkovými či finančními souvislostmi, což se může odrážet v kvalitě některých objektů.

Sociální a environmentální pilíř nedeformuje městské procesy tak, že by mohly představovat jistou hrozbu a výrazné omezení rozvoje. V rámci velikosti města je nutné sledovat a minimalizovat možné vytváření solitérních sídel.

Technická infrastruktura je zabezpečena, což vytváří předpoklad k bezproblémovému zabezpečování dodávek důležitých komodit, stejně tak obslužnost města dopravní infrastrukturou. Co se týče pilíře environmentálního, důležitými tématy jsou – vliv na ráz krajiny vč. zvýšení fragmentace krajiny, značný zábor ZPF, snížení erozního ohrožení území Stolína a Olešnice a zlepšení hlukové imisní situace (vymístění dopravy z centra).

Rozložení návrhových ploch oddělí jednotlivé urbánní funkce, tím se upevní sociální a ekonomický prvek této oblasti, která tím posílí své volnočasové rekreační a potřebné doprovodné funkce a služby.

Z výše uvedeného vyplývá, že až na problémy na trhu práce a jiné tržně-ekonomické konsekvence nedochází k výrazným výkyvům jednoho ze tří pilířů udržitelného rozvoje. Výrazný rozvoj je situován víceméně do všech místních částí, důležité je efektivní provázání funkčních ploch. S ohledem na souvislosti území je nutné chránit důležité environmentální prvky a nevytvářet solitérní sídla, což by prohlubovalo problém záboru ZPF; vliv na krajinný ráz, atd. Základním cílem je, aby i nadále hlavní městské funkce různorodého charakteru poskytoval především Červený Kostelec a v menší míře všechny jádrové plochy místních částí.

3c Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Kapitola je v souladu s ustanovením §53 odst. 5 c) stavebního zákona.



4465/2014/Hy (13)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 40
547 01 Náchod

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
20.05.2014/4165/2012/VÝST/Ný

Naše značka (č. j.)
8858/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
23.06.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Červený Kostelec“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592 (Atelier AF- City Plan, Jindřišská 17, Praha 1); prosinec 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Jan Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 2556/381/OPV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužení autorizace č.j. 3298/ENV/11, ze dne 3. 2. 2011); listopad 2013

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 05.02.2013 (č.j. 2037/ZP/2013); Uvedenou koncepci nešlo dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Červený Kostelec (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů). Územní plán Červený Kostelec je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) 05.02.2013 (č.j. 2048/ZP/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Červený Kostelec včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 12.03.2014 na Městském úřadu Náchod.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Červený Kostelec, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Červený Kostelec za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
K-VL-02, severní část K-VL-01	Převést do územní rezervy, popř. stanovit etapizaci, že plochy je možno využít pro stanovený účel po vyčerpání ploch S-VL-01, S-VL-02, L-VL-01, L-VL-02, L-VL-03, L-VL-04, L-VL-05, L-VL-06 a L-VL-07.	Výstavbu dále podmínit dopravním napojením mimo centrum města, nejlépe realizací komunikace na ploše K-DS-01.
S-BV-01, L-SM-04, 06, 07, 08, O-SV-01 ležící v blízkosti plánované přeložky silnice I/14		V podmínkách pro tyto plochy doplnit požadavek dodržení hygienických limitů, popř. stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů.
L-VL-01, 02, 03, 04, 05, 06 a 07		Výstavbu konkrétních záměrů na plochách podmínit hlukovými opatřeními s ohledem na přilehlé plochy SM/Do přípustného využití ploch zpracovat realizaci protihlukových opatření.
Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli pro jednotlivé stavby)		Podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační

		sítě.
Plocha výroby K-VL-01 na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec		Provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev.
Plochy L-SM-05 a L-SM-10		Provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev.
Plochy H-BI-01 (11,03 ha), O-BV-02 (0,86 ha), 03 0,97 ha) a 09 (4,16 ha) a L-BI-01 (1,98 ha)	Převést do územní rezervy.	
Plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-01		Zpracování urbanistických studií, které budou řešit dopad na krajinný ráz.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že návrh územního plánu obsahuje vymezení zastavitelných ploch v návrhovém období zejména pro funkční využití bydlení (BH, BI, BV) a výrobu (VL). Ačkoliv si je krajský úřad vědom toho, že jsou většinou přebírány z platné územně plánovací dokumentace, konstatuje, že nedošlo k faktickému vyhodnocení potřeb a zejm. v oblasti bydlení je odůvodnění navržených ploch o přírůstek + 7637 obyvatel (v období následujících 15 let) nereálné zejména s ohledem na demografické údaje. Krajský úřad proto jako podmínku souhlasného stanoviska dle Vyhodnocení vlivů územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí stanovuje snížit rozsah rozvojových ploch pro bydlení jejich převedením do územní rezervy (viz výše). Krajský úřad dále požaduje převedení ploch K-VL-02 a severní části K-VL-01 do územní rezervy z důvodu, že v návrhu územního plánu Červený Kostelec je dostatečné množství ploch vymezených pro stejné funkční využití (celkem je v návrhu územního plánu navrženo 36,5057 ha pro funkční využití VL). Plochy svým značným rozsahem a umístěním nezapadají do krajiny v řešeném území, mají negativní dopady na přítomné krajinné a přírodní hodnoty území. Krajský úřad se dále ztotožňuje

s názorem příslušného orgánu ochrany přírody (Městský úřad Náchod), že plochy svojí polohou nevhodně vybočují z jinak kompaktní zástavby města do volné přírody. Dále dle názoru krajského úřadu nebyla prokázána potřeba jejich vymezení, po dobu delší než 5 let nebylo usilováno o využití ploch v daném funkčním využití.

Podstatným problémem v návrhu řešení územně plánovací dokumentace je také to, že neobsahuje vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 dle platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KHK. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje koridor pro přeložku pouze ve variantě C (varianty řešeny ve studii „Silnice I/14 Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). ZÚR KHK vymezují tento koridor označený zde jako „DS5p“ ve variantě A (dle stanoviska MD ze dne 16.4.2014 č.j. 306/2014-910-UPR/2 a stanoviska ŘSD ze dne 3.4.2014 č.j. 4075-14-ŘSD-11110). Krajský úřad požaduje doplnit řešení koridoru přeložky silnice v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí. Řešení vybíhající z tohoto koridoru musejí být v návrhu územně plánovací dokumentace vymezena v územní rezervě, naopak koridor vymezený v souladu se ZÚR musí být vymezen v návrhovém horizontu. Krajský úřad dále konstatuje, že doposud neproběhlo EIA (tj. projektové) hodnocení variant řešení vedení tohoto koridoru, účelným nástrojem k posouzení variant řešení v prostoru Červeného Kostelce by mělo být vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec, kde se posuzuje vliv navržených ploch a koridorů na životní prostředí a důraz je kladen např. na širší územní vztahy.

K návrhu územního plánu Červený Kostelec se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na CHLÚ.

Ministerstvo zdravotnictví

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj

České dráhy, a.s.

K návrhu územního plánu Červený Kostelec se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nesouhlasí s vymezením plochy K-VL-01.

Ministerstvo dopravy a ŘSD ČR požadují vymezit v návrhu územního plánu Červený Kostelec plochu pro přeložku silnice I/14 dle platných ZÚR KHK.

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, požaduje respektovat vodní zákon a nesouhlasí s vymezením ploch K-VL-02 a severní části K-VL-01 v návrhu územního plánu.

Státní pozemkový úřad upozorňuje na vodní díla v řešeném území.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové stanoví požadavek na splnění hlukových limitů a vymístění obytné zástavby z průmyslové zóny.

Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Pardubice za podmínky respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Správa CHKO Broumovsko požaduje doplnit v návrhu územního plánu hranici CHKO Broumovsko.

Město Rtyň v Podkrkonoší upozorňuje na možnou kolizi ploch smíšených obytných v návrhu územního plánu s plochami pro průmyslovou výrobu.

Obec Kramolna nesouhlasí s vymezením koridoru pro vedení silnice I/14 v návrhu územního plánu.

Obec Studnice souhlasí s řešením návrhu územního plánu a vedením koridoru pro silnici I/14 v územní rezervě v k.ú. Všeliby.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno celkem 148 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Z uplatněných připomínek vyplývá, že je vícekrát uplatňován nesouhlas k ploše K-VL-01 rovněž majiteli sousedních pozemků a další připomínky se týkají vymezení plochy L-DS-05. K tomuto krajský úřad směřoval podmínky svého stanoviska (viz výše). Ostatní připomínky se týkají požadavku úpravy zastavitelného území. K výše uvedeným připomínkám krajský úřad uvádí, že k nim nemá připomínky a jejich zapracování je plně v kompetenci pořizovatele.

Město Červený Kostelec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Červený Kostelec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

3d	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
-----------	---

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 5 d) stavebního zákona.

- plocha K-VL-02 a severní část K-VL-01 - plochy jsou vypuštěny
- plochy S-BV-01, L-SM-04, L-SM-06, L-SM-07, L-SM-08, O-SV-01 – využití ploch je podmíněno ve výrokové části – kapitole 1f) dodržením hygienických limitů.
- plochy L-VL-01, L-VL-03, L-VL-04, L-VL-05, L-VL-06, L-VL-07 – využití ploch je podmíněno ve výrokové části – kapitole 1f) protihlukovým opatřením vůči navazujícím plochám SM.
- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoliv jednotlivé stavby) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV ve vazbě na dobudování kanalizace – podmínka je uvedena v úvodu kapitoly 1f) výrokové části

- plochy L-SM-05 a L-SM-10: provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo společenstev: Podmínka je zpracována do kapitoly 1f) výrokové části

- plochy H-BI-01 (11,03 ha), O-BV-02 (0,86 ha), O-BV-03 (0,97 ha), O-BV-09 (4,16 ha) a L-BI-01 (1,98 ha) převést do územní rezervy – podmínka je zpracována takto:
 - plocha O-BV-02 (0,86 ha) a část plochy O-BV-09 (0,5400 ha) jsou ponechány jako zastavitelné plochy, které jsou převzaty z předchozího územního plánu
 - zbývající část plochy O-BV-09 (část 3,62 ha) a dále plochy H-BI-01 (11,03 ha) a L-BI-01 (1,98 ha) jsou převedeny do územní rezervy dle požadavku SEA.
- plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-01-VL – zpracování územních studií, které budou řešit dopad na krajinný ráz – podmínka zpracována do výrokové části, plocha K-01-VL byla vypuštěna zcela, plocha H-BI-01 převedena do územní rezervy.

Vymezení koridoru I/14 bylo v návrhu ÚP uvedeno do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací ZUR KHK. Toto řešení bylo do ÚP doplněno včetně vyhodnocení SEA.

3e Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 5 e) stavebního zákona.

3.e.1 Urbanistická koncepce

Úvod do urbanistické koncepce

Územní plán je vytvořen nad touto vstupní analýzou:

- a. rozvoj území musí odpovídat realitě hospodářského potenciálu a stavu společnosti k datu zpracování, tj. 2013,
- b. rozvoj musí reflektovat platný územní plán, resp. rozsah jeho urbanizovaného území (= součet zastavěného území, zastavitelných ploch a to včetně zobrazení změn v zastavěném území,
- c. rozvoj území se vymezuje na časový úsek cca 12 – 16 roků.

Komentář:

Ad a) Zpomalení tempa rozvoje společnosti se zobrazuje v hospodářském potenciálu státu, kraje, obce, fyzických a právnických osob i občanské společnosti (rodin). Nelze tedy očekávat soukromé ani státní zdroje, které by přivedly do řešeného území investice, mající jakýkoliv zásadní vliv na rozvoj města. Jedinou institucí, mající vliv a potenciál pro jakýkoliv rozvoj je město. Územní plán tedy jednoznačně preferuje zájmy města z hlediska využití jeho pozemků či získání pozemků nástroji územního plánování.

Ad b) S ohledem na výše uvedené nelze novým územním plánem přivodit stav, kdy by město mělo být nositelem výplaty náhrad za vyloučení pozemků ve smyslu ustanovení § 102 stavebního zákona. S odstupem platnosti stávajícího územního plánu se jeví některé rozvojové

plochy jako naddimenzované. Jejich redukce je bez rizika náhrad možná vyhodnocením účinnosti územního plánu po čtyřech letech po jeho vydání.

Ad c) Časový faktor je logickým orámováním urbanistické koncepce.

Zpracováním výše uvedených podmínek přesahuje počet a rozsah rozvojových ploch poptávku resp. očekávané naplnění. Vychází – li návrh územního plánu dále vstříc vybraným požadavkům fyzických a právnických osob (oprávněně, majitelé pozemků mají právo se změny pozemků dožadovat), dostává se zpracovatel územního plánu do role pouhého administrátora předem stanovených požadavků.

Elementární výhodou zpracovatele je výchozí stav území, vykazující minimální poškození sídelní struktury města Červený Kostelec, ostatních místních částí i krajiny.

Pro tvorbu nového územního plánu byly zvoleny tyto zásady:

- při vyhodnocení záměrů platí tato posloupnost: přednostně jsou zpracovány záměry města, v ostatních případech má přednost ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot před ostatními záměry.
- ideální dosažitelný cíl v případě ostatních místních částí je stabilizace jejich jádrových ploch, tzn. vhodná dostavba původní urbanistické struktury, stabilizace veřejného prostoru.

Zájmy fyzických a právnických osob jsou akceptovány, pokud jsou v souladu s urbanistickou koncepcí rozvoje města. Rozvoj ostatních sídel je limitován – omezen na lokalizaci jmenovitých záměrů.

Přidanou hodnotnou nového územního plánu je:

- posílení ochrany rozhodujících městských ploch vykazujících znaky kulturního a architektonického dědictví
- posílení ekologické stability území přiměřenou revizí současného systému a to včetně optimalizace resp. lokalizace spontánních přírodních ploch vzniklých na úkor zemědělského půdního fondu.
- eliminace rozvojových ploch vůči otevřené krajině uplatnění izolační a ochranné zeleně.

Konzultace s dotčenými orgány v průběhu zpracování návrhu územního plánu

Návrh územního plánu města byl v průběhu prací konzultován s objednatelem – zástupci města Červený Kostelec dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny a dotčenými orgány rozvoje dopravní infrastruktury. Dále byl konzultován s pořizovatelem (ORP Náchod), kdy byla zejména žádána oprava některých dat z ÚAP. Dále byla provedena konzultace se zástupci ZO ČSOP Jaro Jaroměř (výskyt zvláště chráněných druhů živočichů) a v téže věci byla oslovena také Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Broumovsko. S KrÚ Královéhradeckého kraje byla vedena komunikace ohledně upřesnění informací týkajících se Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, vymezení záplavových území i výskytu zvláště chráněných druhů. Části

územního plánu týkající se zpracování schválených a navržených KPÚ byly konzultovány přímo s projektantem KPÚ (fy. Agroprojekce Litomyšl s.r.o.).

Pozice sídla v krajině, historické souvislosti

Řešeným územím je unikátní přírodní a městský soubor. Město leží v Podorlické pahorkatině na potoce Olešnici. Vysoká ekologická stabilita je jednou ze základních hodnot obce, byla a vždy bude nadřazenou nad civilizačními zásahy.

Řešené území je sídelním útvarem vzájemně propojených místních částí Červený Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem a Horní Kostelec, doplněným o solitérní obce – místní části Bohdašín, Stolín, Mstětín a Olešnici.

Sídelní struktura je založená od středověku.

První písemná zmínka o Červeném Kostelci je z roku 1362. 11. srpna 1831 přeskočila jiskra z neopatrně hlídaného ohně a vyhořelo 65 domů včetně fary, kostela, zvonice a kostnice. Od listopadu 1837 do 30. dubna 1838 v Červeném Kostelci žila česká spisovatelka Božena Němcová. Nastěhovala se sem spolu s manželem hned po svatbě. Nachází se zde také muzeum - domek, ve kterém Božena Němcová žila.

Vzájemné postupné propojení uvedených místních částí pak odpovídá krajinnému reliéfu – údolní zástavba Červený Kostelec – Horní Kostelec, propojení s místní částí Lhota za Červeným Kostelcem náleží do času a souvislosti s přivedením železnice

Zcela čitelné jsou jádrové plochy Červeného Kostelce. Náměstí T. G. Masaryka je průsečíkem dopravních tras, místem objektů veřejné vybavenosti a nástupním prostorem do 2 urbánních os města – plnohodnotného prostoru ulice Komenského se školními budovami, divadlem, sokolovnou, parkem a navazujícím hřbitovem, dále pak velkoryse založeným veřejným prostorem ulice Palackého se zakončením ve sportovním centru. Tato urbánní osa má nesporný potenciál dalšího rozvoje a je základem propojeného systému veřejných prostranství. Jádrové plochy dále přecházejí blokem Havlíčkovy ulice do ulice 5. Května, kde jsou umístěny 2 velkoprodejny.

Historicky městem prochází trasa silnice I/14, tedy propojení Náchod – Trutnov, předchází vývoj akceptoval rovněž další silniční síť. Komprese dopravy a omezeného prostoru je příčinou extrémně zahuštěné městské struktury. Ulice Českoskalická + Sokolovská, Manželů Burdychových, Náchodská, Jiráskova a 17. listopadu představují uzavřenou sídelní strukturu exponovanou silniční dopravou na hraně zdravotních, bezpečnostních a hygienických limitů.

Z hlediska urbanistického rozvoje hodnotí územní plán jižní část Červeného Kostelce za stavebně uzavřené území, dalších změn lze dosáhnout jedině uvolněním nevhodné zástavby či zavedením nových obslužných komunikací na úkor navazujících přírodních prvků. Za tímto účelem jsou průmyslové provozy hodnoceny jako budoucí plochy nerušící výroby a služeb, čistě obytné území naopak hodnoceno jako smíšené. Výrobní areál v jižní části území je napojen na nové komunikační spojení Olešnice – Náchodská.

Odrazem a protipólem koncentrované zástavby je pak spontánní rozvoj severní části území. V relativní blízkosti městského centra vzniká bez stanovení urbanistické koncepce městského typu = vymezení veřejných prostorů, komunikačních os, veřejné dopravy a hierarchie hodnot a koncentrace zástavby soustava nízkopodlažního bydlení, zahrádek. Kvalitu obytného území omezují stávající výrobní areály z hlediska dopravní zátěže místních komunikací. Jejich další rozvoj – založený předchozím územním plánem – je dle urbanistické koncepce podmíněn severním propojením Horního Kostelce a Lhoty.

Srovnatelnou sídelní strukturu pak nabízí místní část Lhota za Červeným Kostelcem s tím rozdílem, že ulice bratří Čapků je přirozenou urbánní osou. Mezilehlý prostor k nádraží je urbanizován v míře, odpovídající společenské poptávce. I zde je sídelní struktura doplněna přírodními prvky doprovázejícími odvodnění území. Překvapivě kompaktní bloková zástavba doprovází silnici I/14 nad železniční tratí s ukončením na krajinném horizontu, po linii rozvodí je vedena silniční síť. Volné plochy a ideální napojení na Českou Skalici i Trutnov vedly k novým, v současnosti rozhodujícím investicím do výroby a zdejší firmy jsou významným zaměstnavatelem obyvatel města.

Pro budoucí – cílový stav území je nezbytné vedení přeložky silnice I/14 mimo zastavěné území.

Místní část Olešnice vznikla oboustrannou zástavbou okolo vodního toku Olešnice. Její záplavové území pak vytvarovalo výraznou přírodní osu, zástavba venkovského typu se pak rozvíjela oboustranně podél paralelních místních komunikací. Území Olešnice je severním směrem propojitelné s Červeným Kostelcem, západní směrem je pak dosažitelná rekreační oblast při vodních plochách Špinka a Brodský rybník. Mezilehlý prostor představuje vlídnou zemědělskou krajinu se spontánními ostrovy zeleně. Urbanizace tohoto prostoru pro sídelní i rekreační funkci je vyvolána společenskou poptávkou, zobrazena je ve změnách platného územního plánu i výčtu požadavků na zastavitelné plochy připravovaného nového územního plánu.

Místní část Bohdašín je umístěna na jižní, nezalesněný svah úpatí Jestřebích hor. Jádrové plochy koncentrované do křížení místních komunikací přecházejí do venkovské zástavby s fragmenty zaniklé hornické činnosti. Území nabízí jedinečný výhled do českého vnitrozemí.

Koncepce urbanistické struktury území a její odůvodnění:

Návrh územního plánu předpokládá pět základních charakteristik využití území:

- kompaktní městské území Lhota – Červený Kostelec – Horní Kostelec
- rozvoj venkovské zástavby Olešnice
- stabilizace ostatních venkovských sídel bez zásadního rozvoje
- stabilizace a přiměřený rozvoj rekreačních funkcí v krajině
- stabilizace ostatní krajiny jako nezastavitelného území

Podmínkou výše uvedeného rozvoje území je (postupná) realizace silniční dopravní infrastruktury:

- přeložka silnice I/14,
- jižní silniční propojení Olešnice – Náchodská,
- severní propojení Horní Kostelec - Lhota

Kompaktní městské území Lhota – Červený Kostelec – Horní Kostelec

Městské území je unikátním obrazem vývoje společnosti, přičemž jednotlivé fáze urbánního vývoje jsou dodnes čitelné, navzájem nerušící. Město je uspořádáno tak, že nevznikají znehodnocené prostory či městské periferie.

Užívání města ČK je však založeno městských komunikacích, které jsou současně silnicemi II. a III. třídy. Rozhodující část sídelní struktury je tedy exponována transiitní silniční dopravou. Takto zasažené spojitě území koncentrované ulicové zástavby měří 6,8 km, což při oboustranné zástavbě představuje 13,6 km uliční fronty.

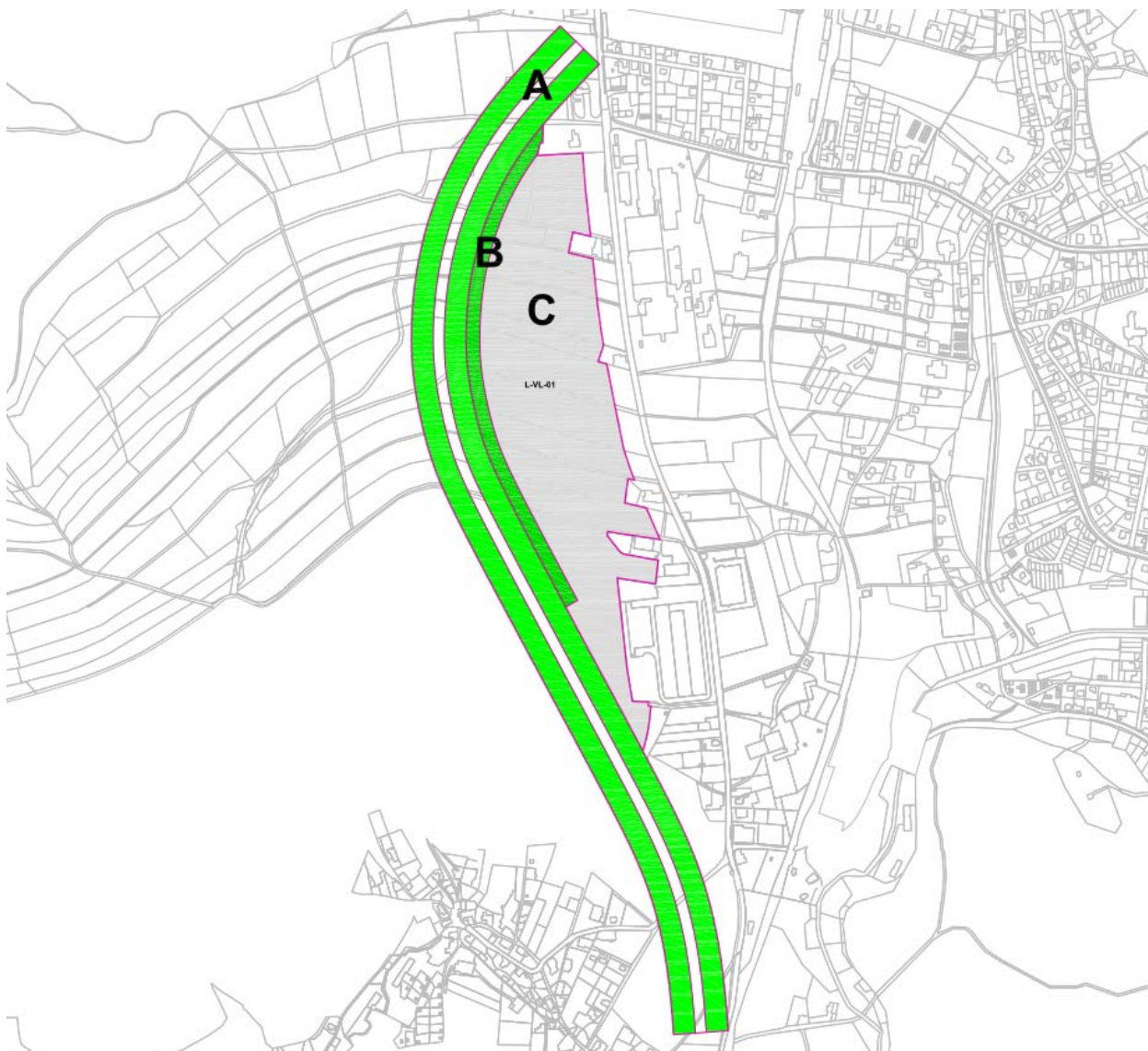
Tato zástavba je exponována hlukem, vibracemi a exhalacemi. V současném stavebním právu je využití této zástavby problematické: jakékoliv změny zástavby pro bydlení narazí na hlukové limity, jakékoliv komerční využití narazí na úzký dopravní koridor s chronickým nedostatkem prostoru pro zastavení či odstavení vozidel. Tento uliční prostor je současně nehodný pro pěší pohyb. Územní plán jej hodnotí jako smíšené městské území.

Rozvoj území mimo výše uliční síť je – možná i v důsledku výše uvedeného hodnocení – problematický. V posledních 20 – ti letech město postrádá základní investice společnosti do přípravy území z hlediska získání veřejných prostranství, jejich vybavení, založení páteřních komunikací a koncepční technické infrastruktury - projektant nabízí srovnání s Palackého ulicí. Výsledkem procesu je živelnost výstavby, projevující se lokalizací dílčích záměrů na volných parcelách bez urbánních vazeb, využívání proluk a nastavování území prostřednictvím změn územního plánu na platformě požadavků majitelů jednotlivých pozemků.

Zásady urbanistického řešení:

1. Městské centrum je hodnoceno jako smíšené městské území – v centrech. Zahrnuje rozhodující stavební soubory ulicového uspořádání, významné (určující) historické objekty a objekty veřejné vybavenosti. Náměstí T. G. Masaryka je ponecháno ve stávajícím dopravním připojení na sídelní strukturu s očekávaným poklesem intenzity dopravy v důsledku realizace zásadních – výše jmenovaných dopravních tras.
2. Městským centrem prochází spojitý systém veřejných prostranství. Spojuje postupně sportovně rekreační areál v údolnici Olešnice přes Palackého ulici, přes soubor objektů veřejné vybavenosti (školy – divadlo – sokolovna) k návrší nad městem. Význam sportovně rekreačního areálu se posiluje navrženou transformací přírodních ploch údolnice Olešnice na plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV) – městský park (zastavitelná plocha K-ZV-07).
3. Městské centrum vykazuje potenciál dalšího zahuštění zástavby s cílem obnovení ulicové zástavby v charakteristické výšce 2 – 3 nadzemních podlaží s požadavkem na potenciál parteru pro komerční – veřejné využití. Součástí řešení je přiměřená optimalizace prostoru autobusového nádraží.
4. K městskému centru bude připojen potenciální koridor veřejných prostranství, sledující obnovu zatrubněné vodoteče od Horního Kostelce. Veřejná prostranství budou ukončena v asanovaném prostoru bývalé textilní továrny.

5. Asanovaný prostor bývalé textilní továrny je jedinečnou a neopakovatelnou plochou dalšího rozvoje městského centra. Potenciál tohoto území vylučuje kompromisní, krátkodobá řešení. Město má právo vymezit vůči nevhodným záměrům stavební uzávěru a vyčkat na budoucí, nadčasovou příležitost umístění městských funkcí.
6. Územní plán koncepčně rozvíjí severní část města jako všeobecně obytné území. Jeho základem je kombinace veřejných prostranství a nízkopodlažní zástavby. Veřejná prostranství vytvoří spojitý městský koridor, separovaný od dopravní zátěže, který umožní bezpečný pěší pohyb v městské sídelní struktuře. Spojitý veřejný prostor bude veden východním i západním směrem: připojen bude na návrší nad městem (viz bod č. 2). Pro veřejná prostranství město v rozhodující míře poskytne vlastní pozemky.
7. Stávající výrobní areály v severní části města nebudou dále rozvíjeny či intenzifikovány ve smyslu navýšení intenzity dopravy na stávající uliční síti. Jejich další rozvoj v tomto smyslu je podmíněn realizací severního komunikačního propojení Horní Kostelec – Lhota.
8. Územní plán akceptuje využití lokality Balaton pro stávající zemědělské využití. Z dlouhodobé koncepce vykazuje tento prostor potenciál denní rekreace obyvatel včetně lokalizace ploch pro sport a rekreaci.
9. Jižní část území je navržena bez dalšího rozvoje. Akceptována je smíšená městská struktura s využitím lesních masivů Občina a Žďár pro denní rekreaci obyvatel. Stávající průmyslový areál v Nerudově ulici bude připojen na nové komunikační propojení Olešnice – Náchodská.
10. Západní část údolnice Horního Kostelce bude rozvíjena omezeně v rozsahu předchozího územního plánu.
11. Městská struktura bude ukončena v prostoru nádraží Červený Kostelec. Navazující jižní svah bude urbanizován s uplatněním veřejných prostorů.
12. V prostoru mezi Lhotou a železničním koridorem je ponechána plocha dopravní infrastruktury jako územní rezerva pro optimální vedení přeložky silnice I/14 mimo zastavěné území. Realizace tohoto úseku je závislá od přijetí trasy ze sousední územní jednotky Rtyň v Podkrkonoší.
13. V SZ části řešeného území je předpokládán zásadní rozvoj ploch průmyslové činnosti, ohraničený přeložkou silnice I/14. Z důvodu omezení vizuálního vlivu zástavby v rámci plochy L-VL-01 na volnou krajinu je navrženo vytvoření pásu zeleně, který bude vytvořen v rámci plochy dopravy DS – přeložka I/14 a zároveň bude součástí plochy L-VL-01 dle následujícího schématu:



Legenda ke schématu:

A = využití zbývající plochy koridoru I/14 pro liniovou – krajinnou zeleň

B = pás vnitrozávodové zeleně š. 25 m

C = zbývající plocha výroby a skladování L-VL-01

Rozvoj venkovské zástavby Olešnice

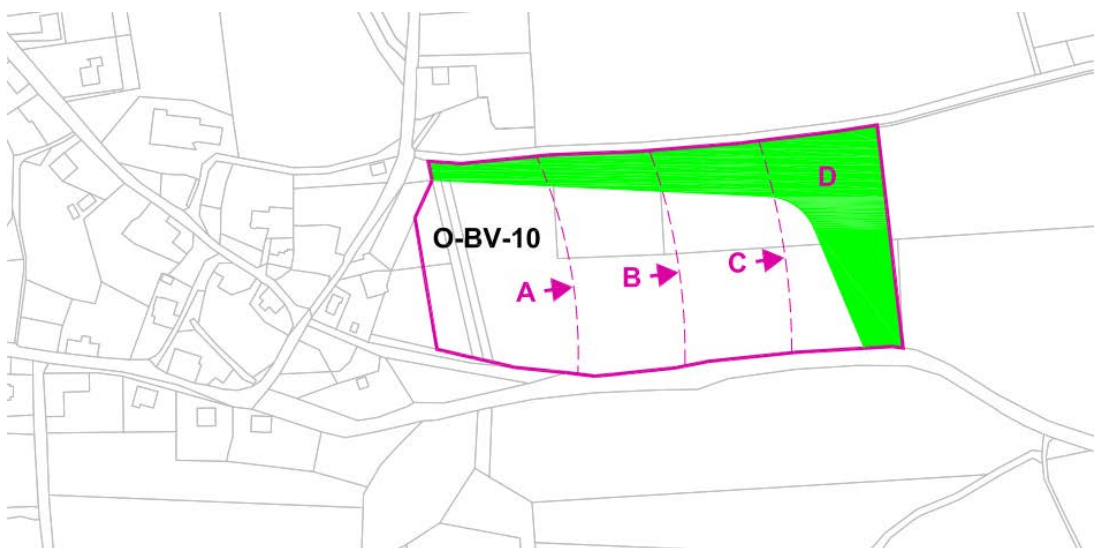
Místní část Olešnice bude rozvíjena jako alternativa bydlení ve venkovském prostoru. Územní plán zde akceptuje v maximální míře předchozí záměry, požadavky majitelů pozemků a v odůvodněných případech je doplňuje o kompaktní zástavbu.

Veřejné vybavení není rozvíjeno, využita bude vybavenost v městské části.

V území Olešnice je navržen specifický rozvoj plochy O-BV-10. Na rozvoj této plochy je územním plánem požadováno vypracovat územní studii, která bude závazná pro další rozhodování v území a zároveň stanoví pořadí rozvoje zástavby v území. Zásady rozvoje jsou stanoveny následovně:

- objekty budou umístěny v nižší části zastavitelné plochy tak, aby navazovaly na zastavěné území
- územní se bude rozvíjet postupně od stávající zástavby tak, aby nevznikaly solitérní objekty ve volné krajině,
- kontaktní plochy O-BVB-10 budou vždy nezastavěnou částí budoucích parcel = zahradami. Umístění hlavních a doplňkových objektů a veřejných komunikací podél vnějšího obvodu zastavitelné plochy se nepřipouští.

Popis výše uvedené řešení dohody o parcelaci je znázorněn tímto schématem:



Přeložka silnice I/14 je vedena mimo údolnici, stávající ulicová soustava v centrální a severní oblasti místní části tak bude zásadním způsobem zklidněna. Toto tvrzení tedy neplatí v jižní části území, kde je trasa přeložky silnice I/14 vedena údolnicí vodního toku. Před souvisle zastavěným územím údolnici opouští, kříží železniční trať a je vedena západně od trasy železnice.

Stabilizace ostatních venkovských sídel bez zásadního rozvoje

Územní plán akceptuje přiměřený rozvoj místních částí Stolín, Mstětín a Bohdašín na principu zachování velikosti, struktury, hustoty a charakteru stávajícího osídlení. Dílčí rozvoj je převzat z předchozího územního plánu s přiměřenou modifikací ve smyslu požadavků jednotlivých vlastníků.

Stabilizace a přiměřený rozvoj rekreačních funkcí v krajině

Územní plán akceptuje stávající plochy individuální a hromadné rekreace, vázané na rekreační potenciál vodních ploch Špinka a Brodský rybník. Na základně podnětu vlastníků nemovitostí pak vymezuje přiměřený rozvoj území s cílem a za podmínky kompaktního výrazu rekreační zástavby.

Rekreační využití údolnice ÚPY nad rámec zastavěného území se nepředpokládá.

Stabilizace ostatní krajiny jako nezastavitelného území

Řešené území vykazuje vysoký stupeň urbanizace. Územní plán proto vymezuje ochranu nezastavěného území s cílem zachování jejího charakteru.

Územní plán akceptuje navržené pozemkové úpravy v krajině.

Územní plán akceptuje případné posílení liniové zeleně podél stávajících komunikací.

Doprovodná liniová zeleň navržených dopravních tras je nezbytná.

Tabulka 2 Návrhové plochy

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
Bohdašín	Bohdašín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	B-BV-01	0,33							
	Bohdašín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	B-BV-02	0,13							
	Bohdašín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	B-BV-03	0,19							
	Bohdašín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	B-BV-04	0,1							
	Bohdašín	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	B-OV-01	0,59							
	Bohdašín	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	B-OV-02	0,39							
	Bohdašín	veřejná prostranství	B-PV-01	0,06							
Horní Kostelec	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-02	2,13					0,107		
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-03	0,31							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-04	0,17							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-01	1,73							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-02	0,59							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-03	0,4							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-04	1,03							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-05	0,11							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-06	0,32							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-07	0,83							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-08	0,53							
	Horní Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	H-BV-09	0,78							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Horní Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	H-DS-01	0,32							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-01	0,35							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-02	0,14							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-03	0,21							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-04	0,1							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-05	0,18							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-06	0,08							
	Horní Kostelec	veřejná prostranství	H-PV-07	0,19							
	Horní Kostelec	plochy smíšené obytné – venkovské	H-SV-01	0,43							
	Horní Kostelec	plochy smíšené obytné – venkovské	H-SV-02	0,47							
	Horní Kostelec	plochy smíšené obytné – venkovské	H-SV-03	0,15							
Červený Kostelec	Červený Kostelec	bydlení - v bytových domech	K-BH-01	0,2							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-01	0,18							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-02	0,64							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-03	1,28							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-04	0,31							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-05	0,44							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-06	0,3							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-07	0,53							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-08	0,54							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-12	1,14							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	police plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-13	0,84							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-14	0,71							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-15	2,23					0,112		
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-16	3,28					0,164		
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-17	0,29							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-18	0,23							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-19	1,87							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-20	0,92							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-21	0,96							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-22	1,8							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-23	0,49							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-24	0,46							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-25	0,1							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-26	0,09							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-27	1,55							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-28	1,82							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-29	0,14							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-30	0,67							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-31	1,57							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-32	0,52							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-33	0,12							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-34	0,05							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-35	0,26							
	Červený Kostelec	bydlení - v rodinných domech – venkovské	K-BV-01	0,28							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-01	3,97							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-03	0,14							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-06	0,04							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-07	0,05							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-08	0,19							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-09	0,03							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-10	0,97							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-11	7,2							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-12	0,25							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-13	0,13							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-14	0,22							
	Červený Kostelec	dopravní infrastruktura – silniční	K-DS-15	0,06							
	Červený Kostelec	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-02	0,21							
	Červený Kostelec	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-03	0,35							
	Červený Kostelec	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-04	1,04							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-01	0,07							
Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-02	0,09								

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-03	0,04							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-04	0,07							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-05	0,04							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-06	0,12							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-07	0,26							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-09	0,03							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-10	0,03							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-11	0,44							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-12	0,01							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-13	0,01							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-14	0,02							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-15	0,04							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství	K-PV-16	0,01							
	Červený Kostelec	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	K-RI-01	0,67							
	Červený Kostelec	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	K-RI-02	0,16							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-01	1,34							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-02	0,26							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-03	2,09					0,105		
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-04	0,67							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné – městské	K-SM-01	1,51							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné – městské	K-SM-02	0,29							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	police plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné – městské	K-SM-03	1,12							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné – městské	K-SM-04	0,1							
	Červený Kostelec	plochy smíšené obytné – městské	K-SM-05	0,52							
	Červený Kostelec	technická infrastruktura - inženýrské sítě	K-TI-01	0,69							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-01	0,15							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-03	0,03							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-04	0,09							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-05	0,21							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-06	0,01							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-07	0,47							
	Červený Kostelec	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-08	0,3							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-01	0,47							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-02	0,67							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-03	0,26							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-04	0,02							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-05	0,35							
	Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-06	1,13							
Červený Kostelec	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-07	0,09								
	Lhota za Červeným Kostelcem	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	L-BI-02	2,41					0,121		
	Lhota za Červeným Kostelcem	bydlení - v rodinných domech – venkovské	L-BV-01	0,48							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Lhota za Červeným Kostelcem	bydlení - v rodinných domech – venkovské	L-BV-02/1	0,8							
	Lhota za Červeným Kostelcem	bydlení - v rodinných domech – venkovské	L-BV-02/2	0,3							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-01	1,36							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-02	0,15							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-06	0,063							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-07	0,01							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-08	0,05							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-09	0,05							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	L-DS-10	0,27							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	L-DS-11	0,05							
	Lhota za Červeným Kostelcem	dopravní infrastruktura – silniční	L-DS-12	0,1							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-01	0,05							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-02	0,06							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
Lhota za Červeným Kostelcem	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-03	0,07							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-04	1,12							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-05	0,07							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-06	0,04							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-07	0,06							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-08	0,05							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-09	0,01							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-10	0,04							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství	L-PV-11	0,03							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-01	4,24					0,212		
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-02	1,68							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-03	0,12							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-04	1,23							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-05	2,26					0,113		
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-06	0,47							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-07	0,56							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-08	1,28							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-09	0,31							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-10	1,51							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-11	3,85					0,193		
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-12/1	1,22							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – městské	L-SM-12/2	2,38							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – venkovské	L-SV-01	3,19					0,160		
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – venkovské	L-SV-02	0,86							
	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy smíšené obytné – venkovské	L-SV-03	0,03							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-01	17,37							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-03	0,6							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-04	0,73							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-05	0,23							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-06	3,42							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-07	0,54							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-08	0,44							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-09	1,32							
	Lhota za Červeným Kostelcem	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-10	1,2							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-01	0,48							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-04	0,43							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-05	0,5							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-06	1,13							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-07	0,06							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-08	0,07							
	Lhota za Červeným Kostelcem	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-09	0,19							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství - veřejná zeleň	L-ZV-01	0,48							
	Lhota za Červeným Kostelcem	veřejná prostranství - veřejná zeleň	L-ZV-02	0,05							
Mstětín	Mstětín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	M-BV-01	0,19							
	Mstětín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	M-BV-02	0,15							
	Mstětín	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	M-RI-01	0,11							
	Mstětín	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	M-RI-02	0,23							
	Mstětín	veřejná prostranství - veřejná zeleň	M-ZV-01	0,04							
Olešnice	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-01	0,32							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-02	0,68							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-04	0,06							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-05	0,51							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-06	0,39							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-07	0,29							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-08	1,16							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-09	0,51							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-10	3,13					0,157		
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-11	0,51							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-12	0,55							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-13	0,58							
	Olešnice	bydlení - v rodinných domech – venkovské	O-BV-14	0,05							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční	O-DS-01	55,04							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-02	0,06							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-04	0,04							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-05	0,05							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-06	0,15							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-07	0,1							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-08	0,02							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-09	0,03							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-10	0,03							
	Olešnice	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	O-DS-12	0,09							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-01	0,72							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-02	0,58							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-03	0,13							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-04	0,9							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-05	0,39							
	Olešnice	plochy zemědělské	O-NZ-06	0,57							
	Olešnice	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	O-OV-01	0,08							
	Olešnice	veřejná prostranství	O-PV-01	0,38							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Olešnice	veřejná prostranství	O-PV-02	0,18							
	Olešnice	veřejná prostranství	O-PV-03	0,61							
	Olešnice	veřejná prostranství	O-PV-04	0,05							
	Olešnice	veřejná prostranství	O-PV-05	0,11							
	Olešnice	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	O-RI-01	1,13							
	Olešnice	plochy smíšené obytné – venkovské	O-SV-01	0,61							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-01	0,22							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-02	0,33							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-03	0,56							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-04	0,22							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-05	0,05							
	Olešnice	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-06	0,09							
	Olešnice	výroba a skladování - lehký průmysl	O-VL-01	0,41							
	Olešnice	veřejná prostranství - veřejná zeleň	O-ZV-01	0,23							
Stolín	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-01	1,47							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-02	1,06							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-03	0,31							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-04	0,28							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-05	0,8							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-06	0,16							
	Stolín	bydlení - v rodinných domech – venkovské	S-BV-07	0,43							

území	místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	pozice plochy		původ		podíl veřejných prostranství ha	plocha určená k územní studii	plocha určená pro dohodu o parcelaci
					uvnitř ZÚ	mimo ZÚ	návrh	platný ÚP			
	Stolín	dopravní infrastruktura – silniční	S-DS-01	0,14							
	Stolín	dopravní infrastruktura – silniční – změna zastavěného území	S-DS-02	0,06							
	Stolín	plochy zemědělské	S-NZ-01	3							
	Stolín	plochy zemědělské	S-NZ-02	3,38							
	Stolín	plochy zemědělské	S-NZ-03	2,97							
	Stolín	plochy zemědělské	S-NZ-04	0,46							
	Stolín	plochy zemědělské	S-NZ-05	1,92							
	Stolín	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	S-OV-01	0,98							
	Stolín	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-01	0,14							
	Stolín	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-02	0,14							
	Stolín	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-03	0,11							
	Stolín	výroba a skladování - lehký průmysl	S-VL-01	2,03							
	Stolín	výroba a skladování - lehký průmysl	S-VL-02	0,28							
	Stolín	zeleň - ochranná a izolační	S-ZO-02	0,9							

Návrh územního plánu převzal zastavitelné plochy dle ÚP červený Kostelec ve smyslu provedených změn. 1 – 5, kdy takto definované zastavitelné plochy byly aktualizovány podle postupné realizace rozvoje území obce.

3.e.2 Řešení požadavků civilní ochrany

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a jeho prováděcí vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Požadavky civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 vyhláška č. 380/2002 Sb., v rozsahu:

- Ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- Zón havarijního plánování,
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- Ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území není stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Z hlediska ochrany před povodněmi na řešeném území byla navržena záplavová území Q100 pro vodní tok Olešnice a pro vodní tok Úpa v rozsahu stanovené aktivní zóny záplavového území Q5, Q20 a Q100. Červený Kostelec má vypracovaný povodňový plán.

Zóny havarijního plánování

V současné době není v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ani zóna havarijního plánování vymezená Státním úřadem pro jadernou bezpečnost.

Návrh míst sloužících improvizovanému ukrytí obyvatelstva

V řešeném území nejsou evidovány stálé úkryty.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv vhodné budově či objektu. Pro výběr vyhovujících prostor k improvizovanému ukrytí obyvatelstva lze využít části bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, škol, nemocnic. Nejvhodnější jsou stavby železobetonové nebo ocelové, vhodné jsou i masivní cihelné nebo kamenné stavby s velkou únosností stropních konstrukcí v suterénech. Proti samotnému úniku nebezpečných látek jsou nejvhodnější prostory ve vyšších patrech budov, nejlépe na odvrácené straně budovy od směru místa výronu nebezpečné látky.

Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám kladeným na IÚ. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí dle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. Přípravu a realizaci nouzového ubytování zajišťují orgány obce ve spolupráci s HZS kraje. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2000 Sb.

Pro účely nouzového ubytování osob lze využít mimořádnou událostí nezasažené obytné domy, školská zařízení, kulturní domy, objekty hromadné rekreace a jiné využitelné prostory.

V řešeném území nejsou evidována evakuační místa.

Plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci

V řešeném území nejsou vymezeny plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci.

Ohrožení obyvatelstva z hlediska možné technologické havárie s únikem nebezpečných látek

Při výstavbě výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy.

V současné době se v zájmovém území nenachází objekty nebo zařízení nakládající s nebezpečnými látkami, které by spadaly do skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006 Sb.

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí složky Integrovaného záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na

kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry (garáže, myčky vozidel, vlakové vozovny, apod.).

Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů

Požární bezpečnost v řešeném území komplexně řeší HZS Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod. V obci Červený Kostelec působí také jednotka sboru dobrovolných hasičů, zařazena jako jednotka požární ochrany kategorie II.

Město zpracovává a udržuje v aktuálním stavu plánek obce s vyznačením zdrojů vody pro hašení požárů, čerpacích stanišť pro požární techniku a vhodného směru příjezdu.

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno v zastavitelných územích respektovat požadavky z právních předpisů na úseku požární ochrany a souvisejících předpisů. Je potřeba zajistit dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací a nástupní plochy pro požární techniku,
- zajištění dostatečného množství vody pro případný požární zásah a požadavků na odstupové vzdálenosti.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Červený Kostelec bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno ostatními nepoškozenými zdroji. V případě větších poruch nebo na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel pitnou vodou zajištěno dovozem pitné vody cisternami z nejbližšího skupinového vodovodu, tj. Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice (konec vodovodního řadu Horní Radechová), případně dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15. Pro nouzové zásobování budou využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Pro místní část Bohdašín bude zajištěno zásobování pitnou vodou řešeno dovozem pitné vody cisternami z nejbližšího skupinového vodovodu, tj. Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice (profil Zbečnick), příp. dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15.

Nouzové zásobování vodou v místní části Mstětín bude zajištěno dovozem pitné vody cisternami z nejbližšího skupinového vodovodu, tj. Hoříčky (profil Slatina nad Úpou), případně dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15. V místní části Olešnice ze skupinového vodovodu, tj. Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice (profil Trubějov), příp. dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15.

Problematiku zabezpečení nouzových zdrojů elektrické energie je možné řešit při vyhlášení krizového stavu přes dodavatele nezbytných dodávek nebo zajištění zdrojů bez obsluhy ze skladů Správy státních hmotných rezerv.

Závěr

K potřebám civilní ochrany, posuzovaným v rámci zpracování územního plánu Červený Kostelec, lze konstatovat následující:

- Pro potřeby CO není potřeba v rámci návrhu územního plánu vyčleňovat další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.
- Zmiňované plochy či místa mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost, atd.).

Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách apod.).

3.e.3 Doprava

Doprava v řešeném území

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Důvodem jsou i nevyhovující řešení křižovatek v zastavěném území, které lze nazvat dopravními závadami.

Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zpracováním požadavku ze ZUR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky **silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p)**. Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy.

Železniční doprava a její koridory jsou v rámci územního plánu považovány jako stabilizované a tudíž byly zapracovány ve stávající poloze. V rámci nádraží Červený Kostelec jsou zahrnuty i vlečkové koleje, které jsou využívány. Průmyslové areály v místní části Stolín nejsou na vlečku napojeny.

V řešeném území se nenachází letiště. Přesto nad řešené území zasahuje přibližovací prostor veřejného vnitrostátního letiště Nové Město nad Metují. V řešeném území se nenachází vodní tok, kde by byla provozována lodní doprava. Letecká ani vodní doprava není tedy dále v rámci územního plánu města řešena.

Komunikační síť

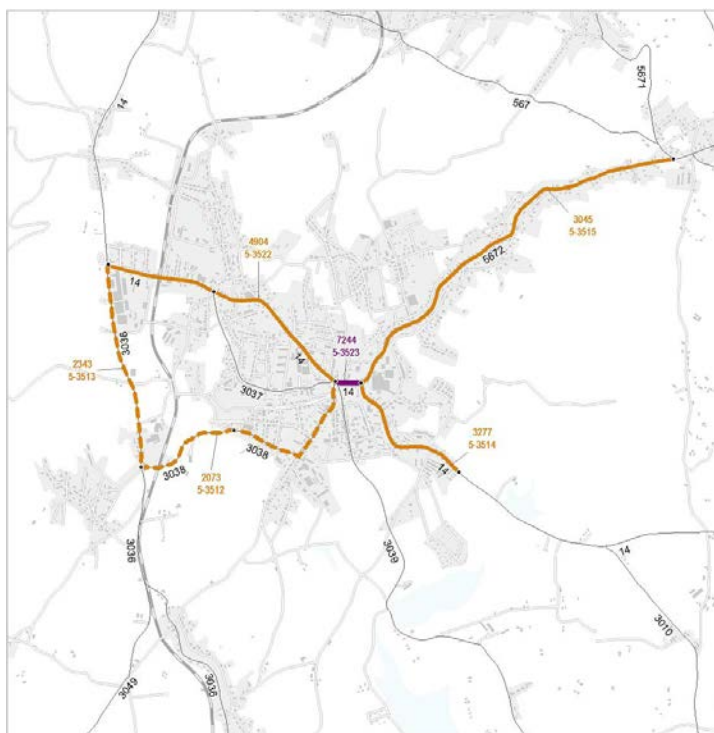
V rámci návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou navrženy nové silnice a komunikace, které odstraňují dopravní závady a zároveň zpřístupňují nové rozvojové plochy. Rozvoj komunikační sítě

je navržen invariantně. Návrh územního plánu je vypracován v souladu se Zadáním, které je závazným podkladem pro vypracování územního plánu. V rámci návrhu územního plánu města Červený Kostelec jsou navrženy nové páteřní komunikace, které mají za cíl:

- Odlehčení centrální části města od zbytné dopravy (zejména nákladní tranzitní doprava a tranzitní průjezdy osobních vozidel)
- Převedení dopravy z obytných oblastí města
- Propojení významných komunikačních vstupů a jednotlivých částí města
- Zpřístupnění nových rozvojových ploch kvalitní dopravní infrastrukturou

Nové komunikace jsou navrženy s maximálním možným ohledem na stávající zastavěné území města.

Obrázek 5 Intenzity vozidel – celostátní sčítání dopravy 2010



zdroj ŘSD ČR

Dle výše uvedeného sčítání dopravy je nejvyšší dopravní zatížení centrální části města na ulici Boženy Němcové, a to 7 244 všech vozidel/24 hodin.

Nové komunikace

Navržený komunikační systém města je řešen invariantně. Navržené komunikace rovněž řeší dopravní závady, které byly zjištěny v rámci průzkumů a rozborů. Nové komunikace, příp. úpravy stávajících, by měly tedy přispět i ke zvýšení bezpečnosti provozu ve městě. Šířka veřejného prostranství určeného pro umístění místních komunikací bude min. 12 m.

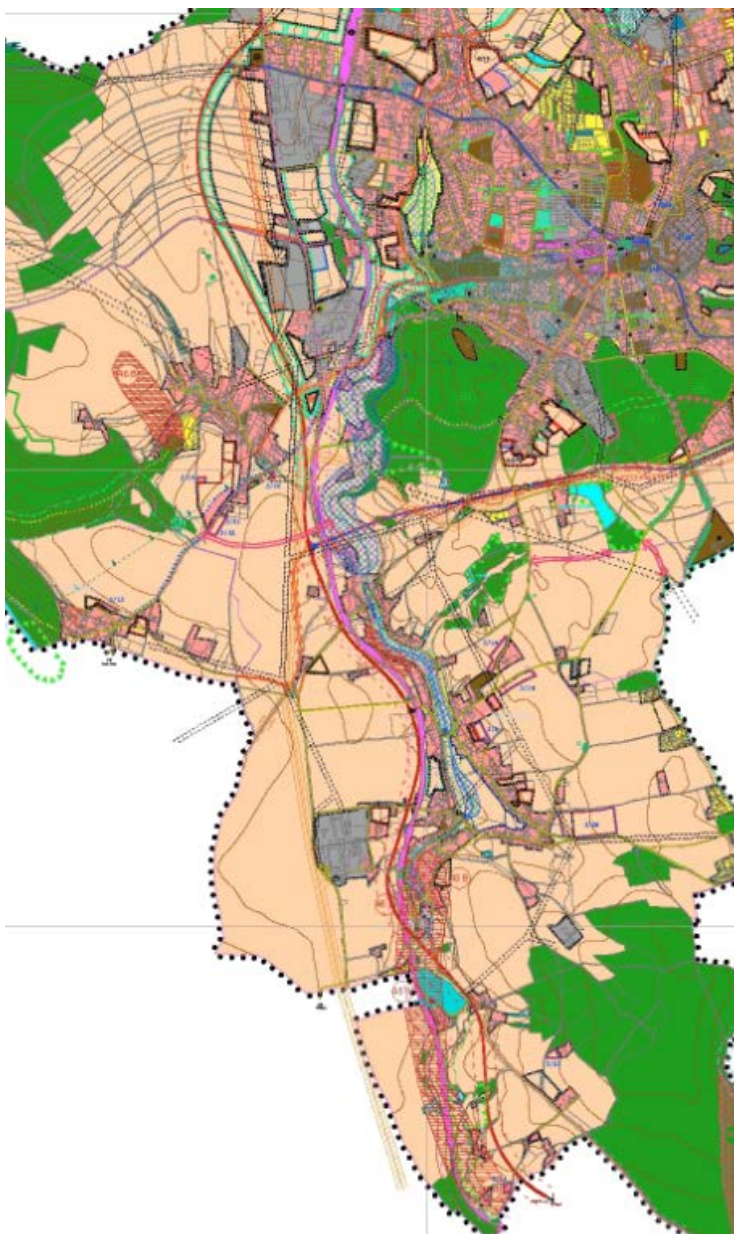
Rozvoj dopravní infrastruktury řešeného území zahrnuje i stavby, které jsou uvedeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Jsou tedy navrženy následující nové komunikace:

- 1. I. třída - Přeložka silnice I/14. Jsou vymezeny plochy O-DS-01, O-DS-02, O-DS-04, O-DS-05, O-DS-06, O-DS-07, O-DS-08, O-DS-09, O-DS-10, S-DS-02, L-DS-10, L-DS-11**

Trasa přeložky silnice I/14 je součástí platného územního plánu a zároveň je součástí Zásad územního rozvoje (označení DS5p – WD 1). Trasa přeložky nahrazuje stávající trasování silnice I/14, a to v úseku Náchod ↔ Červený Kostelec, v kterém má stávající silnice nevyhovující parametry a je vedena zastavěným územím obcí. Začátek přeložky je situován mimo řešené území do oblasti Vysokova, kde je napojena na silnici I/33.

V platném územním plánu je přeložka silnice I/14 v jižní části území vedena v cca polovině vzdálenosti mezi silnicí III/3036 a železniční tratí. Dále je vedena přes místní část Olešnice, kde částečně využívá trasu silnice III/3036, překračuje železniční trať a je dále vedena podél této trati až do prostoru Stolína, kde se odklání západním směrem od průmyslové zóny. Přeložka je ukončena napojením na silnici I/14 severně od čerpací stanice pohonných hmot.

Obrázek 6 Platný územní plán Červený Kostelec – vedení přeložky I/14



V územně analytických podkladech je přeložka silnice I/14 vedena v odlišné trase mezi jižním vstupem do území a křížením s železniční tratí v Olešnici. Trasa je převzata z vyhledávací studie, která byla vypracována pro Ředitelství silnic a dálnic. Do území vstupuje zhruba v trase silnice III/3036 od Trubějova, jižně od místní části Olešnice. Ještě před hranicí

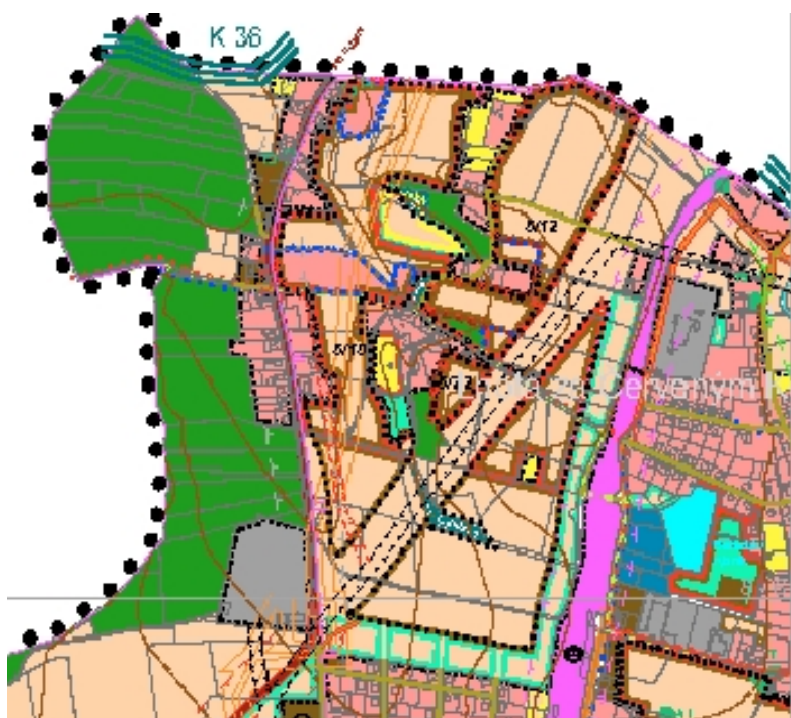
zastavěného území místní části Olešnice je trasa silnice I/14 vedena přes železniční trať v souladu s územním plánem města.

Obrázek 7 Varianty vedení silnice I/14 jižně od zájmového území



Od křížení s železniční tratí je silnice I/14 vedena v platném územním plánu i v ÚAP ve stejné trase až na stávající silnici I/14, kde se severně od čerpací stanice pohonných hmot na ní napojuje. Zde je přeložka ukončena, přestože v platném územním plánu je vymezena územní rezerva pro další pokračování směrem na Rtni v Podkrkonoší. Územní plán tuto rezervu nevyužívá pro dopravní plochu, neboť pokračování trasy v sousedním katastru není územně zajištěno.

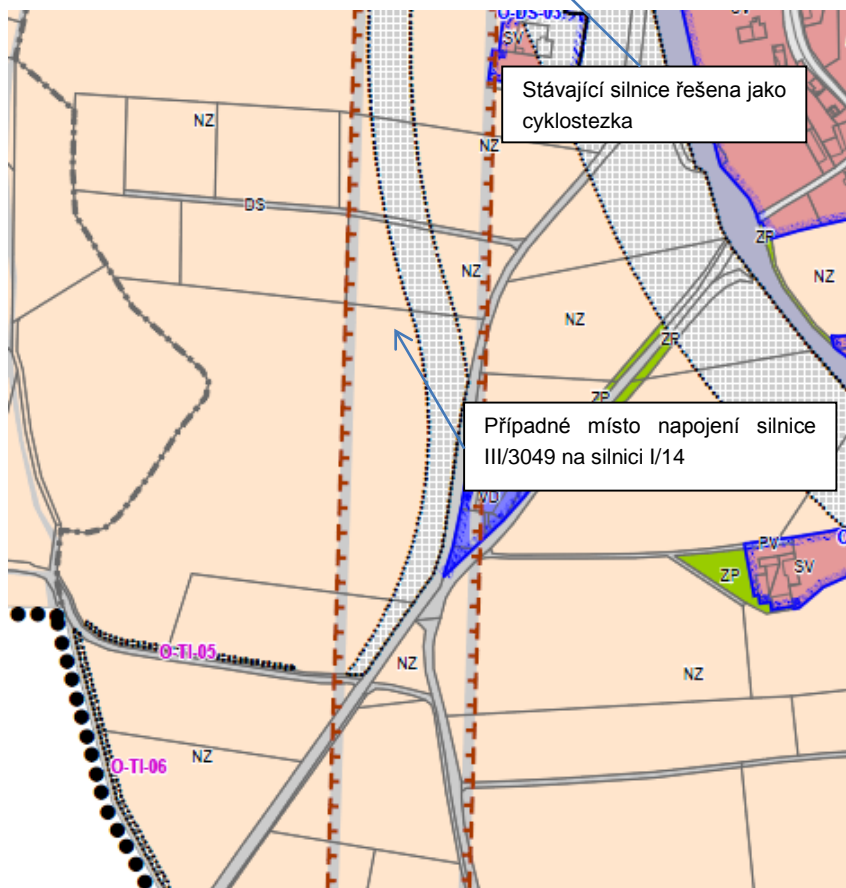
Obrázek 8 Platný územní plán Červený Kostelec



V návrhu územního plánu je zakreslen i koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu, který umožní alternativní vedení silnice I/14 mimo zastavěné území místní části Olešnice.

Součástí přeložky I/14 v navržené trase je i změna vedení silnic III. tříd. Silnice III/3049 od Červené Hory bude ukončena na přeložce silnice I/14 a nebude dále pokračovat. Vozovka bude využita pouze pro cyklistickou dopravu, na kterou naváže cyklostezka podél silnice III/3038 vedoucí až do Stolína. Případné alternativní řešení napojení silnice III/3049 na přeložku silnice I/14 může být navrženo za podmínky podrobnějšího zpracování návrhu obou silnic. Rovněž v případě vedení silnice I/14 navrženým koridorem, bude napojení silnice III/3049 řešeno odlišně od zákresu v územním plánu.

Obrázek 9 Řešení napojení silnice III/3049 při uvažovaném návrhu vedení silnice I/14 v koridoru územní rezervy



2. II. třída - Jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 – silnice II/614, která je součástí ZÚR (označení DS16p) – K-DS-11

Nová komunikace tvoří jižní tangentu města a propojuje všechny stávající komunikace vedoucí z Červeného Kostelce jižním směrem. Tím bude umožněn alternativní přístup do obytných a průmyslových ploch z přeložky silnice I/14, které jsou v současném stavu přístupné pouze přes centrum města. Silnice II/614 rovněž umožní propojení sídel jihovýchodně od řešeného území na přeložku silnice I/14. Hlavním dopravním smyslem této komunikace je tedy odlehčení centrální části města, neboť v zastavěném území není ve směru východ ↔ západ alternativní komunikace než I/14 přes centrální část města. Směrové vedení komunikace odpovídá částečně platnému územnímu plánu a ZÚR. V rámci návrhu územního plánu došlo k modifikaci ve východním úseku mezi stávající I/14 a ulicí Manželů Burdychových, kde je mírně upraveno směrové vedení. Dále vlivem odlišného návrhu přeložky silnice I/14 od platného územního plánu je změněno trasování této silnice v oblasti křížení s železniční tratí.

3. I. třída – Rekonstrukce křižovatky I/14 (Boženy Němcové) x III/5672 (Jiráskova) – K-DS-03

Tato křižovatka tvoří dopravní závalu z hlediska rozhledových poměrů a prostorového uspořádání. Přilehlý objekt zabraňuje zajištění dostatečných rozhledových parametrů - odbočení z hlavní komunikace na vedlejší. Směrový oblouk na silnici I/14 je problematický z hlediska průjezdu návěsových souprav. Je tedy navržena přestavba na okružní křižovatku s možným dalším odpojením do oblasti stávající plochy průmyslové výroby – plocha asanace.

4. I. třída – Rekonstrukce křižovatky I/14 x III/3036 – K-DS-14

Tato křižovatka má nevyhovující tvar, a to zejména pro odbočení z hlavní komunikace od centra města na silnici III. třídy. V případě, že bude vybudován obchvat silnice I/14, bude čtvrté rameno (v současném stavu pouze napojení čerpací stanice) více dopravně zatíženo. Je tedy navržena přestavba na křižovatku okružní, a to i bez výstavby přeložky silnice I/14 – nutno řešit stávající nevyhovující stav.

5. II. třída - Rekonstrukce křižovatky II/567 x III/5672 x III/30118 – Horní Kostelec- H-DS-01

V současném stavu se jedná o dvojici křižovatek (čtyřramenná a tříramenná), které mají nevhodný tvar a jsou umístěny v těsné blízkosti. Je navržena rekonstrukce západní křižovatky na křižovatku okružní a krátká přeložka silnice II/567, která bude vedena mezi průmyslovým objektem a objektem pro bydlení. Západní křižovatka bude tedy zrušena i s částí silnice II/567 od Hronova. Místní komunikace od místní části Kostelecké Končiny bude ukončena na této přeložce. Dojde tedy k výraznému zjednodušení dopravní situace v této lokalitě.

6. III. třída - Rekonstrukce silnice III/3036 v místní části Stolín - Ve stávající ploše PV a L-DS-06, L-DS-08, L-DS-09

Rekonstrukce této silnice III. třídy je navržena od křižovatky se silnicí I/14 až po napojení na silnici III/3038 jižně od místní části Stolín. V podstatě se jedná o rozšíření veřejného prostranství i do návrhových ploch tak, aby podél silnice byl po celé délce veden chodník pro pěší, případně cyklostezka a v úseku průchodu kolem průmyslových ploch i odstavný pruh pro parkování. Tato idea je výrazně omezena v úseku, který je již v současném stavu obestavěn zejména bytovou zástavbou, kde uliční prostor je již výrazně omezen. Zde je navržen pouze chodník.

7. MK - Severní propojovací komunikace II/567 ↔ 17. listopadu - L-DS-01, L-DS-02, K-DS-01

Tato místní komunikace je vedena severním okrajem řešeného území z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce. Jejich dopravní obsluha stávajícími místními komunikacemi je nevhodná, neboť zejména šířkové parametry stávajících komunikací jsou mnohdy stísněné a není možné je zatížit další dopravou. Navržená místní komunikace se odpojuje ze silnice II/567 v křižovatce s místní komunikací Pod Bohdašínem a dále je částečně vedena po stávající zpevněné komunikaci západním směrem. Z této komunikace jsou z důvodu přístupu na rozvojové plochy navrženy propojující místní komunikace do ulic Souběžná a Řehákova, kde zejména v oblasti ulice Řehákova jsou dopravně napojeny stávající plochy lehké výroby. Další propojení je navrženo do ulice Bratří Čapků.

Komunikace je ukončena v přednádražním prostoru a je tedy dopravně propojena až na ulici 17. listopadu.

8. MK – Rozšíření místní komunikace V Zahradách – K-PV-07

Ulice V Zahradách má ve stávajícím stavu nedostatečnou šířku pro navýšení dopravní zátěže, která bude vyvolána návrhem rozvojových ploch. Z tohoto důvodu je v rámci rozvojových ploch navrženo rozšíření uličního prostoru, které zajistí dostatečný prostor pro motorovou a nemotorovou dopravu a bude zde možné umístit i pruh pro dopravu v klidu.

9. MK – Propojení manželů Burdychových ↔ Sokolská – K-DS-06, K-DS-07

Toto krátké dopravní propojení je navrženo zejména z důvodu o snahu vyřešení nevyhovující dopravní situace v centrální části města – zejména křižovatka se silnicí I/14. Propojení těchto dvou ulic umožní provést organizační změny na stávajících komunikacích tak, že dojde k omezení vjezdů pro automobilovou dopravu do křižovatky s I/14.

10. MK – Propojení Náchodská ↔ Vyšehrad – K-DS-10

Nová místní komunikace je navržena z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch bez nutnosti využití stávajících komunikací, které nemají dostatečné šířkové parametry. Její trasa je navržena po hranici zastavitelného území.

11. MK – Propojení II/614 (jižní propojení) ↔ Nerudova – K-DS-13

Navržené komunikační propojení je vázáno na výstavbu jižního propojení a tím i přeložku silnice I/14, což je jeho poměrně značnou nevýhodou. Hlavním cílem tohoto propojení je zpřístupnění průmyslového areálu v ulici Nerudova, jehož dopravní obsluha i nákladními vozy je zajišťována průjezdem přes centrální část města. Lze tedy konstatovat, že tato komunikace by byla využitelná už ve stávajícím stavu.

12. MK – Rekonstrukce křižovatky 5. května x Husova – K-DS-08

Rekonstrukce průsečné křižovatky na křižovatku okružní je navržena zejména z bezpečnostních důvodů. V současném stavu šířkové poměry v křižovatce umožňují poměrně rychlou jízdu v hlavním směru a přechody pro chodce mají nevyhovující délky. Je tedy navržena přestavba na okružní křižovatku, což by mělo odstranit výše uvedené nedostatky.

13. MK – napojení objektů z ulice Zemědělská – L-DS-08

Jedná se o napojení zástavby na stávající komunikaci – zlepšení šířkových parametrů stávající vozovky.

14. Cyklostezka – propojení Na Lukách ↔ Brodský rybník – K-DS-12

Cyklostezka je již vypracována projektovou dokumentací ve větší podrobnosti, než je územní plán. Do návrhu územního plánu je tedy tato cyklostezka převzata jako záměr s přesně specifikovaným vedením trasy a dopady do území. Cyklostezka propojí centrální část města s jeho rekreačním zázemím.

15. Cyklostezka – propojení ulic Palackého ↔ Zemědělská ↔ III/3038 Stolín – K-DS-09

Shodně jako u předchozí cyklostezky, má tato cyklostezka zpracovanu podrobnější dokumentaci. Jejím hlavním účelem je zajištění každodenních jízd pro cyklistickou dopravu s propojením do Stolína - zajištění příjezdu zaměstnanců do výrobních kapacit v místní části Stolín.

16. Cyklostezka – ulice Bratří Čapků – ve stávající ploše PV

Cyklostezka je vypracována v podrobnější dokumentaci, než je územní plán. Jejím hlavním cílem je zajištění propojení do oblasti Rtyně v Podkrkonoší i pro cyklisty mimo frekventovanou silnici I/14.

17. Cyklostezka – silnice III/3038 jižně od Stolína – O-DS-12,S-DS-01

Tato cyklostezka navazuje částečně na výstavbu silnice I/14. V úseku podél silnice III/3038 od jižní části Stolína až do prostoru stávajícího železničního přejezdu u Olešnice na silnici III/3038 je cyklostezka navržena jako paralelní komunikace podél silnice III. třídy. V místě odbočení silnice III/3038 směrem do Olešnice, je cyklostezka vedena po stávající silnici III. třídy, která bude v tomto úseku pro automobilovou dopravu zakázána. Je nutné zajistit mimoúrovňové křížení s navrhovanou přeložkou silnice I/14. Cyklostezka bude pokračovat dále podél silnice III/3049 směrem na Červenou Horu.

18. Parkoviště pro Vízmburk - L-DS-12

Plocha určená pro parkování návštěvníků zříceniny hradu Vízmburk. Navazuje na místní komunikaci, která se dále napojuje na I/14. Parkoviště je navrženo mimo zastavěné území a jeho význam je pouze pro turisty.

19. Parkovací plocha Pazderna - K-DS-15

Parkovací plocha je navržena na hranici zastavěného území a bude určena převážně pro snížení deficitu parkovacích míst v navazujících stabilizovaných plochách.

Koridor územní rezervy

Součástí územního plánu je koridor územní rezervy R-04 pro alternativní vedení přeložky silnice I/14. Koridor územní rezervy umožňuje vedení silnice I/14 mimo zastavěné a zastavitelné území v místní části Olešnice u Červeného Kostelce. Koridor využívá území sousedních katastrů – řešeno v rámci územního plánu Studnice.

Napojení rozvojových zón

Rozvojové zóny (plochy přestavby a plochy změn) navržené v rámci územního plánu jsou v dopravním řešení napojeny jedním nebo více body na stávající komunikační síť. Volba místa napojení je provedena s ohledem na parametry stávajících komunikací – umístění křižovatek, směrové poměry a dále s ohledem na stávající zástavbu a sklonové poměry v území. Počet napojovacích bodů je odvozen z velikosti jednotlivých zón a možností napojení na stávající komunikace. Napojovací body jsou řešeny ze stávajících či navržených komunikací, přičemž stávající komunikace nemusí být v odpovídajícím stavebně-technickém stavu pro zvýšení dopravních zátěží – komunikace bude rekonstruována bez nároku na zábory okolních pozemků. Předpokládá se posouzení úprav stávajících komunikací v rámci investičního záměru.

V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není až na výjimky řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující.

Obecně lze říci, že se bude jednat převážně o obslužné místní komunikace, a to obousměrné či jednosměrné, navrhované na 30 km/h. Dle normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací se bude jednat o komunikace funkční skupiny „C“, případně „D1“. Návrh komunikace v kategorii D1 vyžaduje vybavení a prostorové uspořádání dle požadavků TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Při návrhu uličního prostoru musí být dodrženy základní požadavky na šířkové uspořádání, které vychází z požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. „Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“, zejména § 22 – Pozemky veřejných prostranství.

Hromadná doprava

Systém hromadné dopravy po městě a mezi sídly bude dále zajišťován zejména autobusy, které mají zastávky v řešeném území stabilizovány. Železniční doprava je využívána zejména pro dopravu mimo řešené území. Dopravní obsluha hromadnou dopravou je v současném stavu zajištěna ve všech místních částech (kromě místní části Mstětín) a v rámci návrhu územního plánu není navržena

změna systému dopravní obsluhy. V území nejsou navrženy nové plochy určené převážně pro hromadnou dopravu. Linky meziměstské autobusové dopravy mají v řešeném území několik zastávek a tím zajišťují i vnitroměstskou dopravu. Čistě městská linka hromadné dopravy není v řešeném území provozována.

V rámci návrhu územního plánu není navržena změna systému dopravní obsluhy – trasování linek. Není tedy navržena obsluha autobusovou dopravou v nových rozvojových plochách, neboť jejich rozloha a funkce plochy nespĺňuje požadavky na dopravní obsluhu hromadnou dopravou (malý počet potencionálních cestujících). Pokud přeci jenom budou některé zóny atraktivní z hlediska obsluhy hromadnou dopravou, tak navržené plochy pro dopravní napojení umožňují vedení autobusové dopravy.

Část meziměstské hromadné dopravy bude dále zajišťována železniční dopravou. V rámci řešeného území nejsou navrženy další železniční zastávky a dopravní obslužnost bude tedy na stávající úrovni.

Plocha autobusového nádraží v centrální části města je dále ponechána pro potřeby autobusové dopravy. Velikost plochy a její využití bude předmětem podrobnějších dokumentací, neboť z hlediska dnešních nároků se jedná o předimenzovanou dopravní plochu.

V rámci prací na návrhu byla prověřena i varianta přesunu autobusového nádraží do přednádražního prostoru železniční stanice Červený Kostelec. Tento prostor slouží k manipulaci s nákladem (občasná překládka vlak ↔ automobil) a jako parkoviště cestujících vlakem. Návrh plochy pro autobusové nádraží by zřejmě vyžadoval demolice a zábory dalších pozemků. Z tohoto důvodu není tato varianta rozvoje dále sledována.

Železniční doprava

Plochy železniční dopravy jsou v řešeném území stabilizovány a není zásadně upravován jejich rozsah. Železniční trať č. 032 (Jaroměř ↔ Trutnov – Poříčí) bude zachována ve stávajících pozemcích bez námětu na zlepšení směrových parametrů, což by mělo prostorové nároky na zábory a změny funkčních ploch. Stávající železniční stanice zůstane dále zachována ve svém stávajícím rozsahu. Rovněž zůstane zachována zastávka Olešnice. Další zastávky v řešeném území nejsou navrženy.

Vlečkové koleje v nádražním obvodu jsou zachovány, neboť jsou využívány. V území je ponechán prostor pro případné napojení průmyslových ploch v oblasti Stolína. Pro případné vlečky nejsou navrženy chráněné koridory, ale zároveň v tomto prostoru není navržena zástavby, která by tento úmysl znemožnila.

S železniční dopravou úzce souvisí otázka železničních přejezdů. Většina železničních přejezdů je zabezpečena světelným signalizačním zařízením, na hlavních komunikacích se závorami. Nezabezpečené přejezdy jsou na obslužných komunikacích s malým dopravním zatížením. Jedná se o potencionální kolizní místa. V rámci výstavby přeložky silnice I/14 bude redukována nebezpečnost přejezdu severně od místní části Olešnice, kde na železniční přejezd přímo navazuje křižovatka silnic III/3038 x III/3049. Podle návrhu výstavby silnice I/14, bude křižovatka zrušena čímž

se zjednoduší dopravní situace. Ostatní železniční přejezdy zůstanou zachovány s tím, že na přejezdu u nádraží na stávající silnici I/14 předpokládáme pokles intenzit. Na území místní části Červený Kostelec se nachází jediný podjezd, který má parametry pro průjezd vozidel, ale jejich provoz je vyloučen dopravním značením.

Ve výhledových materiálech o rozvoji železniční dopravy v rámci ČR je zaznamenán návrh na vedení trasy vysokorychlostní trati (VRT) řešeným územím. Železniční stanice Červený Kostelec by měla být poslední na českém území, než trasa VRT překročí státní hranici do Polska. Tento záměr byl ověřen u zpracovatele těchto výhledových strategií a v tuto dobu neexistuje podrobnější dokumentace, ani záměr není dále rozpracováván. Z tohoto důvodu není trasa VRT do návrhu územního plánu zapracována.

Doprava v klidu

V posledních letech došlo k výraznému nárůstu počtu vozidel vlastněných obyvateli města. V předcházejících obdobích se s tak velkým nárůstem nepočítalo, a proto se také včas s probíhající výstavbou nezajistily dostatečné kapacity pro parkování a odstavování vozidel. Toto je většinou problém lokalit s bytovou zástavbou, kde je značný počet bytů a omezený počet parkovacích míst. Zejména v zástavbě rodinných domů nebylo při výstavbě uvažováno parkování vozidel na komunikaci, ale parkování vozidel na soukromých pozemcích. Nastává tedy problém při odstavování vozidel na komunikacích, kde není dostatečná šířka.

Poměrně velkými parkovacími plochami jsou vybaveny průmyslové objekty na území města. Jedná se o parkoviště pro zákazníky, která jsou umístěna na pozemcích jednotlivých firem za oplocením.

V řešeném území mohou být lokální problémy jedině v Červeném Kostelci. Ostatní části obce jsou malé, pouze s individuální zástavbou – odstavování vozidel probíhá na vlastních pozemcích, případně v prostoru komunikace. V centrální části města jsou parkovací místa situována na náměstí T.G. Masaryka, u autobusového nádraží, u Městského úřadu v ulici Komenského, před Penny marketem a KONZUMEM v ulici 5. Května, v Nerudově ulici. Tato parkovací místa jsou využívána především pro krátkodobé stání. Parkování vozidel na těchto parkovištích není zpoplatněno. Odstavování a parkování vozidel v oblastech s nízkopodlažní individuální zástavbou se odehrává převážně v individuálních a na vlastních pozemcích, případně na komunikacích, kde parkující vozidla nejsou překážkou provozu vozidel. V oblastech s vícepodlažní zástavbou jsou vybudovány řadové garáže a odstavná parkoviště. Jejich kapacita je ovšem omezená a proto někteří řidiči parkují i na veřejných komunikacích. Obecně lze říci, že s parkováním není v řešeném území problém, a proto se ani do budoucna nepočítá s výstavbou dalších odstavných ploch či garáží.

Jedinou oblastí, kde je lokální problém s parkováním je ulice Sokolská. Zde vozidla parkují podél komunikace, což znemožňuje plynulý současný průjezd v obou jízdních pružích. Tento stav se pravidelně opakuje každý všední den. Vzhledem k zastavěnosti území není ovšem možné vytvořit plochu pro parkování vozidel mimo uliční prostor. Dle našeho názoru by mělo být parkování na této komunikaci omezeno, neboť se jedná o významný příjezd do centrální části města. Organizační řešení tohoto problému je námětem na podrobnější studii, než je územní plán.

Dalším lokálním problémem z hlediska dopravy v klidu je ranní špička před školou. Jedná se o sezónní a časově omezenou potřebu, kterou je nutné přiměřeně řešit. V rámci návrhu ÚP je tedy navrženo parkoviště v současné proluce – plocha asanace. Jedná se v podstatě o rozšíření stávajícího parkoviště vedle městského úřadu.

Řešení dopravy v klidu v rozvojových zónách bude řešeno v rámci podrobnějších studií na jednotlivé plochy. Obecně je možno konstatovat, že počet parkovacích míst bude odpovídat příslušnému normovému výpočtu. U nových bytových domů bude preferováno umístění parkovacích míst do podzemních garáží pod objekty. Problematika počtu parkovacích míst nesmí být podceněna, jinak dojde k situaci, ve které jsou mnohá sídliště po celé republice. Zde jsou ovšem ještě skryté rezervy v navýšení počtu parkovacích míst, což v nových rozvojových zónách většinou nebývá – snaha investorů maximálně využít daný prostor. U individuální výstavby je předpokládáno parkování na vlastním pozemku. Parkování na obslužných komunikacích bude tedy maximálně omezeno. I přesto šířky komunikací budou umožňovat parkování při jednom okraji vozovky.

Vzhledem k velikosti sídla a úrovni dopravní obslužnosti hromadnou dopravou není v území provozováno parkování typu „park and ride“ a s jeho zřízením se ani neuvažuje.

Pěší doprava

Pěší doprava je poměrně významná na krátké vzdálenosti a v řešených obcích je tedy hojně využívána. Pěší doprava je asi nejvýznamnější ve městě Červený Kostelec, kde se nachází občanská vybavenost. Nejintenzivnější pěší trasy jsou v blízkosti zastávek hromadné dopravy a u významných cílů cest – škola, úřad, obchody, restaurace atd. V rámci návrhu ÚP je systém pěších cest zachován a dále rozvíjen. Jsou navrženy nové trasy, které propojují nově navržené aktivity v území.

Městem Červený Kostelec procházejí turistické trasy:

Červené značky:

- Jihovýchod - Cesta Boženy Němcové do Náchoda
- Cesta Boženy Němcové na jihozápad do údolí Úpy
- Zelená Severovýchod - do Jestřebích hor a na vrch Turov
- Východ - vyhlídková cesta do Hronova
- Jihozápad - přes údolí Úpy na Boušín a Hoříčky
- Severozápad - Trutnovsko a bojiště války roku 1866
- Z Olešnice na Špinku

Modré značky:

- Sever - za výhledy nad Chlívce v Jestřebích horách
- Jih - ze Lhoty k Úpě
- Jih - lesní cesta od Devíti Křížů k Boušínské lávce
- Od severu na jih, z Jestřebích hor do Babiččina údolí

Žluté značky:

- Od Devíti Křížů do Úpice
- Zkratka z Horního Kostelce na Bohdašín
- Od rybníka Špínka do Hronova
- Od rybníka Brodský k řece Úpě

Zelené značky:

- Z Trutnova do Úpice do Červeného Kostelce do Velkého Dřevíče
- Z Litoboře do Červeného Kostelce do Hronova

Pěší propojení je navrženo mezi ulicemi Lánská a Lipky, a to v rámci návrhové plochy SM. Jedná se v podstatě o legalizaci stávajícího stavu, kde pěší trasy jsou vyšlapány v zeleni. Tato pěší trasa je využívána zejména školáky, kteří z obytných částí města míří do školy na ulici Komenského.

Další pěší trasy jsou součástí nových komunikací, které jsou navrhovány jako městské a jsou vedeny v zastavěném území. Jako příklad lze uvést nové komunikace v rozvojových plochách ohraničených ulicemi Souběžná, V zahradách a Lánská. Pěší komunikace nejsou součástí výstavby přeložek a nových komunikací mimo zástavbu.

Nové rozvojové plochy, které nemají stanoven systém obslužných komunikací, nejsou řešeny ani z hlediska pěší dopravy. Předpokládá se, že uliční prostor bude doplněn chodníky. V rozvojových zónách, které sousedí s otevřenou krajinou, budou v podrobnějších prověřovacích dokumentacích navrženy průchody ze zastavěné části do volné krajiny. Tyto pěší cesty budou určeny pro místní obyvatele, aby byla zajištěna možnost rekreačních procházek.

Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází několik cyklotras, propojují město Červený Kostelec zajímavými místy v okolí. Městem červený Kostelec prochází cyklotrasy IV. třídy:

- **č. 4018** - Okruh Boženy Němcové - vede po trase Červený Kostelec, rybník Špínka, Řešetova Lhota, Studnice, Česká Skalice, Ratibořice, Havlovice, Červený Kostelec.
- Cyklostezka **č. 4095** Rtně v Podkrkonoší - Červený Kostelec - Zábrodí - Kramolna - Náchod - Běloves - Kudowa Zdrój - Karlów.
- Cyklotrasa KČT **č. 4091** Lhota u Trutnova (Trutnov-Poříčí, Jizersko-krkonošská magistrála) - Bezděkov - Paseky v Jestřebích horách - Odolov - Krkavčina - Horní Kostelec - Kostelecké Končiny - Horní Rybníky – Zábrodí.
- Cyklotrasa KČT **č. 4094** Úpice - Havlovice - Devět Křížů - Rtně – Odolov.

Nově navržené cyklostezky propojují jednotlivé městské části a zároveň i zpřístupňují rekreační zázemí města. Tři navržené cyklostezky jsou vypracovány v podrobnější dokumentaci, než je územní plán.

Do územního plánu je tedy převzata cyklostezka, která propojuje centrální městskou část s Brodským rybníkem. Cyklostezka začíná v ulici Na Lukách a je vedena po východní straně

průmyslového areálu lesním masivem. Dále jižně od lesa je vedena po stávajících komunikacích až k Brodskému rybníku. Využitím méně dopravně zatížených komunikací je vytvořena bezpečná cesta obyvatel za rekreací a nazpět.

Další cyklostezka, jejímž hlavním účelem bude zajištění příjezdu zaměstnanců do výrobních kapacit v místní části Stolín, je propojení ulic Palackého ↔ Zemědělská s odbočnou větví ukončenou na silnici III/3038 v místní části Stolín. Cyklostezka je vedena částečně po dopravně méně zatížených komunikacích, části úseků jsou navrženy zcela nově.

Krátká cyklostezka je navržena v ulici Bratří Čapků. Jejím hlavním cílem je zajištění propojení do oblasti Rтынě v Podkrkonoší i pro cyklisty mimo frekventovanou silnici I/14. Cyklostezka je ukončena na hranici řešeného území.

V rámci návrhu územního je navržena nová cyklostezka, a to podle silnice III/3038 jižně od Stolína. Tato cyklostezka navazuje částečně na výstavbu silnice I/14. V úseku podél silnice III/3038 od jižní části Stolína až do prostoru stávajícího železničního přejezdu u Olešnice na silnici III/3038 je cyklostezka navržena jako paralelní komunikace podél silnice III. třídy. V místě odbočení silnice III/3038 směrem do Olešnice, je cyklostezka vedena po stávající silnici III. třídy, která bude v tomto úseku pro automobilovou dopravu zakázána. Je nutné zajistit mimoúrovňové křížení s navrhovanou přeložkou silnice I/14. Od místa, kde je silnice III/3049 napojena na přeložku I/14 dále směrem na Červenou Horu, je cyklostezka navržena jako paralelní komunikace k silnici III. třídy – ukončeno na katastrální hranici řešeného území.

3.e.4 Technické vybavení území

Vodohospodářská koncepce

Zásobování pitnou vodou

Návrh územního plánu Červený Kostelec řeší zásobování pitnou vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Situace v území je z hlediska zásobování pitnou vodou stabilizovaná. Územní plán navrhuje dostavbu vodovodních řadů, umožňující zásobování rozvojových ploch pitnou vodou. Návrh územního plánu nadále zohledňuje nároky na jakost a potřebu pitné vody a navrhuje rozšíření možných zdrojů pitné vody v místní části Lhota za Červeným Kostelcem. Vzhledem k nevyhovujícím parametrům některých částí vodovodní sítě, územní plán navrhuje řadu nezbytných rekonstrukcí a nutných zkapacitnění sítě, kterým je podmíněno napojení rozvojových ploch.

Návrh územního plánu Červený Kostelec vymezuje koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).

Kanalizace

V rámci územního plánu byla navržena dostavba a výstavba splaškové kanalizace, která umožňuje napojení nových rozvojových ploch a odvedení splaškových vod na ČOV Červený. Územní plán současně navrhuje v souladu s Plánem oblasti Povodí Labe intenzifikaci ČOV Červený Kostelec. V případě rozvojových ploch, které nelze napojit na stávající, nebo navrhované stokové sítě budou odpadní vody likvidovány pomocí domovních čistíren odpadních vod, nebo septiky vybavenými

zemními filtry, nebo bezodtokými akumulacími jímkami, jejichž obsah bude vyvážen na ČOV Červený Kostelec. Návrh územního plánu Červený Kostelec řeší likvidace odpadních vod v souladu s nadřazenou dokumentací, Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Územní plán současně zohledňuje nezbytné rekonstrukce a požadavky dostavby splaškové kanalizace s ohledem na dosažení cílů environmentální kvality.

V případě dešťových vod je maximálně upřednostňována varianta vsakování tj. podpory znovuobnovení funkce malého vodního oběhu (retenční schopnost krajiny) a revitalizace krajiny a jako součást protipovodňových opatření.

Vodní režim v území

Obec Červený Kostelec náleží do povodí Labe. Zájmovým územím protékají vodní toky Olešnice, Úpa a Červený potok, který je z velké části zatrubněn. Nedaleko řešené oblasti protékají řeka Špínka a Zbečnický potok.

Olešnice

Vodní tok Olešnice (Číslo hydrologického pořadí: 1 – 01 – 02 – 052) pramení v Horním Kostelci na svazích Jestřebích hor. Protéká západním okrajem města Červený Kostelec, kde přijímá zleva Červený potok. Nad Řešetovou Lhotou přibírá zleva Špínku, která odvádí vody z rybníků Čermák, Brodský a Špínka. Vlévá se zleva do Úpy u Vilémova mostu ve Zlíči. Délka vodního toku je 17,9 km, plocha povodí 43,4 km² a průměrný průtok u ústí činí 0,31 m³/s. U vodního toku, který je současně na seznamu významných vodních toků, byl vzhledem k situaci v povodí silně ovlivněn lze zaznamenat, i s ohledem na přijatá opatření, zlepšující se trend, byl proto zařazen zpět mezi útvary přírodní. Olešnice spadá pod správu Povodí Labe, státní podnik. V rámci vodního toku byla správcem v roce 2009 stanovena aktivní zóna záplavového území včetně záplavových zón odpovídající Q5, Q20 a Q100. Tato zóna doposud vzhledem k neřešeným připomínkám, které vznesl MÚ Náchod, neobdržela souhlasné stanovisko, tj. nebyla uvedena v platnost a není součástí územního plánu.

Úpa

Úpa je zařazena na seznam významných vodních toků. Číslo hydrologického pořadí: 1-01-02-051. Úpa je prvním významnějším přítokem horního Labe z levé strany. Do Labe se vlévá v Jaroměři na jeho 1013,82 ř. km v nadmořské výšce 249,88 m. Úpa je převážně horským a podhorským tokem, z Krkonoš pokračuje do Krkonošského podhůří, kde protéká Podkrkonošskou pahorkatinou a Zvičinsko-kocleřovský hřbet a u České Skalice vtéká na území Úpsko-metujské tabule. Pramení v Krkonoších asi 2 km od Sněžky. Průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,68 m³/s. Největším přítokem je Olešnice (18,63 km). Povodí má rozlohu 415,393 km². Úpa spadá pod správu Povodí Labe, státní podnik. V roce 2007 byl představen projekt „Čistá horní Úpa“, který by měl ovlivnit čistotu vody v Úpě.

Dále se v Červeném Kostelci a nejbližším okolí nachází několik drobných vodních nádrží (rybníků). Jedná se o Benešův rybník, který je v soukromém vlastnictví a dále rybník Balaton, který je taktéž v soukromém vlastnictví a v současné době je ve správě Českého rybářského svazu. Kromě zmíněných se v území nachází také Ungrův rybník, který byl v 19. století vypuštěn a zrušen. Návrh

územního plánu Červený Kostelec potvrzuje revitalizaci rybníka, včetně sanace a rekonstrukce hráze.

Vodní díla

V zájmovém území Červený Kostelec se nachází následující vodní díla :

- Vodní dílo Čermák o objemu 85 tis.m³ a zaujímá plochu 43 tis. m² je v soukromém vlastnictví a je využíván pro neintenzivní chov ryb.
- Vodní dílo Krčmařík, které zaujímá rozlohu 9 tis. m², objem činí 85 tis. m³. Provoz vodního díla zajišťuje obec Červený Kostelec a dále Český rybářský svaz

V bezprostřední blízkosti zájmového území se nachází vodní díla Špinka a Brodský rybník, ležící spolu s Čermákem na řece Špinka.

Městské koupaliště

K rekreačním účelům ve smyslu koupacích vod obyvatelé a návštěvníci využívají místní rybníky a některé z dostupných vodních nádrží a ploch. Jedná se o rybník Brodský, který se nachází jihovýchodně od Červeného Kostelce v katastrálním území Zábrodí. Brodský rybník je průtočný rybník na Špince, má rozlohu přibližně 16 hektarů. Je prostřední ze soustavy tří rybníků, větší Špinka (50 ha) leží po proudu potoka, menší Čermák proti proudu.

Další možností koupání nabízí i 13 km vzdálená vodní nádrž Rozkoš.

Podzemní vody

V řešené oblasti se vyskytují puklinové podzemní vody. Jedná se o výskyt vod v rámci kompaktních hornin, tj. ve vyvěřelinách a metamorfitech, přičemž tyto horniny umožňují pohyb podzemních vod ve zmíněných puklinách.

Ve stávajících zdrojích podzemní vody se vyskytují chlorované uhlovodíky, které následně ovlivňují kvalitu pitné vody. Tyto chemikálie byly zjištěny v e vodě v 90. letech minulého století a do země se dostaly, když začaly místní podniky používat perchlor a vodu intoxikovaly. Oblast se tak dostala se seznam významných zátěží z databáze SEKM. Hodnoty znečištění jsou pravidelně sledovány. Množství chlorovaných alifatických uhlovodíků (dichlorethen, trichloethen, tetrachlorethen) v podzemních vodách je monitorováno a jejich koncentrace se za posledních 20 let neustále snižuje.

CHOPAV

Řešené území nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záplavová území, ochrana před povodněmi

Z hlediska koncepce ochrany před povodněmi obec Červený Kostelec patří na seznam ohrožených obcí. Zájmovým územím protéká řeka Úpa a Olešnice. V současné době je stanovena záplavová území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Úpa. Povodí Labe jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Vzhledem k doposud neřešeným připomínkám vzneseným Městským úřadem Náchod pro „Návrh záplavového území vodního toku Olešnice ř.km 9,11 – 15,53“ nebylo dosud sděleno souhlasné stanovisko, tj. nevešlo v platnost a není limitem v rámci rozvoje města v rámci územního plánu.

Návrh územního plánu Červený Kostelec plně respektuje stanovenou zónu aktivního záplavového území, včetně stanoveného záplavového území odpovídající Q100 a ponechává nivu resp. prostor podél Úpy nezastavěný. Současně územní plán zohledňuje výstupy zpracovaných komplexních pozemkových úprav zpracovaných pro území Místní části Stolín a Olešnice a navrhuje z hlediska protipovodňových a protierozních opatření pět vodních ploch s funkcí suché vodní nádrže, dále záchytné vodní příkopy a zatravnovací a protipovodňové průlehy a v neposlední řadě trubní propustky. Navržená opatření povedou ke snížení a prodloužení doby kulminace povodňové vlny tj. její transformaci.

Vedle těchto opatření územní plán potvrzuje revitalizaci Ungrova rybníka, který byl v 19. St. zrušen, jako další plochy pro zvýšení retenčního potenciálu území. Součástí obnovy bude i sanace a rekonstrukce hráze.

Územní plán dále ponechává veškerou nivu podél vodních toků nezastavěnou a v rámci protipovodňových opatření zachování volného manipulačního pásma v prostoru 6-8 m od břehové čáry dané vodoteče. Součástí opatření je nezbytné odstranění všech staveb či příčně položených plotů a jiných překážek, které by mohly na jedné straně způsobit poruchy migrace živočichů, dále zamezit správě vodního toku a nadále vzduť vodní hladiny v případě zvýšených průtoků. Vedle toho navrhuje územní plán realizaci drobných protipovodňových opatření v rámci pozemkových úprav včetně opatření preventivních nejen na samotných vodotečích, ale i v jejich povodích.

Z hlediska zlepšení hydrologické bilance, zvýšení retenční kapacity území resp. ochraně proti suchu a ve smyslu protipovodňových opatření i s ohledem na ohrožení bleskovými povodněmi územní plán požaduje likvidace dešťových vod v místě spadu zasakováním, kterému bude v případě nevhodných podmínek předcházet zachycení, akumulace a využití popřípadě následné regulace odtoku do nejbližší vodoteče.

Zásobování pitnou vodou

Obec Červený Kostelec včetně všech místních částí disponuje vodovodní sítí, která je součástí skupinového vodovodu Červený Kostelec. Vodovodní síť je v majetku obce, provoz je zajišťován společností VODA Červený Kostelec s.r.o.. Pitná voda je v zájmovém území rozváděna z pěti podzemních zdrojů vody resp. vrtů. Jedná se o vrty Větrník, vrty S-1 a S-2, dále vrty V Poli a Borek, které zásobují místní vodojemy a po té je voda rozváděna přímo ke spotřebiteli. Systém zásobování pitnou vodou byl vzhledem ke zvýšenému výskytu koncentrací chlorovaných alifatických uhlovodíků v podzemních vodách vybaven stripovacímí kolonami. Na vodovodní síť je v současné době napojeno cca 98% obyvatel. Obyvatelé, kteří nejsou připojeni na vodovodní síť, mají zásobování pitnou vodou zajištěno individuálně, převážně formou domovních studní.

Územní plán navrhuje zásobování rozvojových ploch napojením na místní stávající a nově navržené zásobovací řady v jednotlivých místních částech, vedených převážně ve stávajících či navržených uličních profilech. Napojení rozvojových ploch je podmíněno realizací připravených a nezbytných rekonstrukcí a zkapacitněním vodovodních řadů vedených v komunikacích: Na hrázi, Lipky, Langrova, Na Strži, Rybničná, Ždárská, Lánská, Letná, Vyšehrad, Na Skalce, Pazderna, Palackého, Sokolská, Vyšehradská, Náchodská, U Kaštánku, Koubovka a částech úseků potrubí vedených u uličních profilech ulic: Dvořáčková, Jiráskova, Žižkova a náměstí T. G. Masaryka. V případě nevyhovujících tlakových poměrů v síti bude zásobování zajištěno pomocí ATS. Vzhledem k jakosti a nárokům na potřebu vody územní plán navrhuje rozšíření zdrojů vody o nový vrt v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem. Navrženo je zrušení vodovodních řadů v ulicích Chrby a Větrník

Veškeré vyvolané investiční záměry je nezbytné z kapacitních důvodů resp. nároků posoudit a ověřit v rámci stávající sítě provozovatelem.

Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem na stávající a nově navržené vodovodní řady, napojení rozvojových ploch je podmíněno realizací připravených a nezbytných rekonstrukcí a zkapacitněním vodovodních řadů vedených v komunikacích: Výsluní, Bratří Čapků, Langrova a Devět křížů

Rozšíření zdrojů vody v území o nový vrt s dostatečnou vydatností určený k budoucímu využití pro zásobování obyvatel.

Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Olešnice u Červeného Kostelce na stávající a nově navržené vodovodní řady

Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Stolín na stávající a nově navržené vodovodní řady

Návrh zásobování pitnou vodou je v souladu s nadřazenou dokumentací a zohledňuje doporučení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Návrh územního plánu Červený Kostelec vymezuje koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).

Stávající i navrhovaná vodovodní síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze.

Navrhované vodovodní řady v rozvojových plochách navazují na stávající vodovodní síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a budou zaokrouhovány.

Navržená vodovodní síť bude řešena dle příslušných oborových norem a s přihlédnutím k ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů v obytném území budou s výjimkou samostatných koncových úseků navrhovány minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m), v komerčních a industriálních plochách se minimální dimenze vodovodů pohybují od 100 do 200 mm v závislosti na zastavěné ploše a požárním zatížení objektů (vzdálenost hydrantů se v nejméně příznivém případě snižuje na 80 m od objektu a 160 m mezi sebou) v objemu vydatnosti 6-9 l/s.

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách uvedená v následující tabulce vychází z údajů uvedených v PRVKKK:

- specifická potřeba pitné vody: 110 l . os-1 . den-1
- koeficient denní nerovnoměrnosti k_d : 1,46
- pro plochy určené k jiným účelům (OV, OH, RI) než bydlení byla uvažována potřeba 0,05 l/s/ha, pro průmysl (VD, VL) pak 0,075 l/s/ha
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h pro plochy bydlení (SM, SC, BI, BH): 2,1
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h pro plochy bydlení (SV, BV): 1,8

Tabulka 3 Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách

KATASTR	INDEX_NP	Počet obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Max. denní potřeba (m3/den)	Max. hodinová potřeba (l/s)
Bohdašín nad Olešnicí	B-BV-04	3	0,33	0,48	0,01
Bohdašín nad Olešnicí	B-BV-01	8	0,88	1,28	0,02
Bohdašín nad Olešnicí	B-OV-01	0	2,56	2,56	0,017
Bohdašín nad Olešnicí	B-BV-03	5	0,55	0,80	0,01
Bohdašín nad Olešnicí	B-OV-02	0	0,00	1,70	0,011
Bohdašín nad Olešnicí	B-BV-02	3	0,33	0,48	0,01
Bohdašín nad Olešnicí	celkem	19	2,09	3,05	0,04
Červený Kostelec	K-BH-01	20	2,20	3,21	0,05
Červený Kostelec	K-BI-01	5	0,55	0,80	0,01
Červený Kostelec	K-BI-02	19	2,09	3,05	0,05
Červený Kostelec	K-BI-03	38	4,18	6,10	0,10
Červený Kostelec	K-BI-04	9	0,99	1,45	0,02
Červený Kostelec	K-BI-05	13	1,43	2,09	0,03
Červený Kostelec	K-BI-06	9	0,99	1,45	0,02
Červený Kostelec	K-BI-07	16	1,76	2,57	0,04
Červený Kostelec	K-BI-08	16	1,76	2,57	0,04
Červený Kostelec	K-BI-12	4	0,44	0,64	0,01
Červený Kostelec	K-BI-13	21	2,31	3,37	0,06

KATASTR	INDEX_NP	Počet obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Max. denní potřeba (m3/den)	Max. hodinová potřeba (l/s)
Červený Kostelec	K-BI-14	21	2,31	3,37	0,06
Červený Kostelec	K-BI-15	95	10,45	15,26	0,25
Červený Kostelec	K-BI-16	70	7,70	11,24	0,19
Červený Kostelec	K-BI-17	9	0,99	1,45	0,02
Červený Kostelec	K-BI-18	7	0,77	1,12	0,02
Červený Kostelec	K-BI-19	56	6,16	8,99	0,15
Červený Kostelec	K-BI-20	28	3,08	4,50	0,07
Červený Kostelec	K-BI-21	29	3,19	4,66	0,08
Červený Kostelec	K-BI-22	54	5,94	8,67	0,14
Červený Kostelec	K-BI-23	15	1,65	2,41	0,04
Červený Kostelec	K-BI-24	14	1,54	2,25	0,04
Červený Kostelec	K-BI-25	3	0,33	0,48	0,01
Červený Kostelec	K-BI-26	3	0,33	0,48	0,01
Červený Kostelec	K-BI-27	47	5,17	7,55	0,13
Červený Kostelec	K-BI-28	55	6,05	8,83	0,15
Červený Kostelec	K-BI-29	4	0,44	0,64	0,01
Červený Kostelec	K-BI-30	20	2,20	3,21	0,05
Červený Kostelec	K-BI-31	47	5,17	7,55	0,13
Červený Kostelec	K-BI-32	16	1,76	2,57	0,04
Červený Kostelec	K-BI-33	4	0,44	0,64	0,01
Červený Kostelec	K-BI-34	1	0,11	0,16	0,00
Červený Kostelec	K-BI-35	8	0,88	1,28	0,02
Červený Kostelec	K-BV-01	7	0,77	1,12	0,02
Červený Kostelec	K-OV-02	0	2,26	2,26	0,015
Červený Kostelec	K-OV-03	0	1,50	1,50	0,010
Červený Kostelec	K-OV-04	0	4,50	4,50	0,029
Červený Kostelec	K-RI-01	0	2,89	2,89	0,019
Červený Kostelec	K-RI-02	0	0,71	0,71	0,005
Červený Kostelec	K-SC-01	67	7,37	10,76	0,18
Červený Kostelec	K-SC-02	11	1,21	1,77	0,03
Červený Kostelec	K-SC-03	104	11,44	16,70	0,28
Červený Kostelec	K-SC-04	33	3,63	5,30	0,09
Červený Kostelec	K-SM-01	76	8,36	12,21	0,20
Červený Kostelec	K-SM-02	14	1,54	2,25	0,04
Červený Kostelec	K-SM-03	56	6,16	8,99	0,15
Červený Kostelec	K-SM-04	5	0,55	0,80	0,01
Červený Kostelec	K-SM-05	26	2,86	4,18	0,07
Červený Kostelec	celkem	1175	129,25	188,71	3,14
Horní Kostelec	H-BV-08	13	1,43	2,09	0,03
Horní Kostelec	H-BI-02	64	7,04	10,28	0,17
Horní Kostelec	H-BI-03	9	0,99	1,45	0,02
Horní Kostelec	H-BI-04	5	0,55	0,80	0,01
Horní Kostelec	H-BV-01	43	4,73	6,91	0,10

KATASTR	INDEX_NP	Počet obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Max. denní potřeba (m3/den)	Max. hodinová potřeba (l/s)
Horní Kostelec	H-BV-02	15	1,65	2,41	0,03
Horní Kostelec	H-BV-03	10	1,10	1,61	0,02
Horní Kostelec	H-BV-04	26	2,86	4,18	0,06
Horní Kostelec	H-BV-05	2	0,22	0,32	0,00
Horní Kostelec	H-BV-06	8	0,88	1,28	0,02
Horní Kostelec	H-BV-07	21	2,31	3,37	0,05
Horní Kostelec	H-BV-09	19	2,09	3,05	0,04
Horní Kostelec	H-SV-01	9	0,99	1,45	0,02
Horní Kostelec	H-SV-02	9	0,99	1,45	0,02
Horní Kostelec	H-SV-03	3	0,33	0,48	0,01
Horní Kostelec	celkem	286	31,46	45,93	0,69
Lhota za Červeným Kostelcem	L-BI-02	72	7,92	11,56	0,19
Lhota za Červeným Kostelcem	L-BV-01	12	1,32	1,93	0,03
Lhota za Červeným Kostelcem	L-BV-02/1	18	1,97	2,90	0,04
Lhota za Červeným Kostelcem	L-BV-02/2	09	1,00	1,44	0,02
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-01	212	23,32	34,05	0,57
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-02	84	9,24	13,49	0,22
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-03	6	0,66	0,96	0,02
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-04	61	6,71	9,80	0,16
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-05	113	12,43	18,15	0,30
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-09	15	1,65	2,41	0,04
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-06	23	2,53	3,69	0,06
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-07	28	3,08	4,50	0,07
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-08	64	7,04	10,28	0,17
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-10	76	8,36	12,21	0,20
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-11	192	21,12	30,84	0,51
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-12/1	60	6,60	9,64	0,16
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SM-12/2	120	13,20	19,27	0,32
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SV-01	64	7,04	10,28	0,15
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SV-02	17	1,87	2,73	0,04
Lhota za Červeným Kostelcem	L-SV-03	1	0,11	0,16	0,00
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-09	0	8,57	8,57	0,056
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-10	0	7,75	7,75	0,050
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-08	0	22,31	22,31	0,145
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-06	0	22,16	22,16	0,144
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-07	0	3,49	3,49	0,023
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-03	0	4,19	4,19	0,027
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-04	0	5,57	5,57	0,036
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-05	0	1,56	1,56	0,010
Lhota za Červeným Kostelcem	L-VL-01	0	122,22	122,22	0,796
Lhota za Červeným Kostelcem	celkem	1247	137,17	200,27	3,29
Mstětín	M-RI-01	0	0,49	0,49	0,003
Mstětín	M-RI-02	0	0,99	0,99	0,006

KATASTR	INDEX_NP	Počet obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Max. denní potřeba (m3/den)	Max. hodinová potřeba (l/s)
Mstětín	M-BV-02	4	0,44	0,64	0,01
Mstětín	M-BV-01	5	0,55	0,80	0,01
Mstětín	celkem	9	0,99	1,45	0,02
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-01	8	0,88	1,28	0,02
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-02	22	2,42	3,53	0,05
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-04	2	0,22	0,32	0,00
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-05	13	1,43	2,09	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-06	10	1,10	1,61	0,02
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-07	7	0,77	1,12	0,02
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-08	29	3,19	4,66	0,07
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-09	13	1,43	2,09	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-10	78	8,58	12,53	0,18
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-11	13	1,43	2,09	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-12	14	1,54	2,25	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-13	14	1,54	2,25	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	O-BV-14	1	0,11	0,16	0,00
Olešnice u Červeného Kostelce	O-OV-01	0	4,89	4,89	0,032
Olešnice u Červeného Kostelce	O-RI-01	0	0,33	0,33	0,002
Olešnice u Červeného Kostelce	O-SV-01	12	1,32	1,93	0,03
Olešnice u Červeného Kostelce	celkem	239	26,29	38,38	0,55
Stolín	S-BV-01	37	4,07	5,94	0,08
Stolín	S-BV-02	27	2,97	4,34	0,06
Stolín	S-BV-03	8	0,88	1,28	0,02
Stolín	S-BV-04	7	0,77	1,12	0,02
Stolín	S-BV-05	2	0,22	0,32	0,00
Stolín	S-BV-06	4	0,44	0,64	0,01
Stolín	S-BV-07	11	1,21	1,77	0,03
Stolín	S-OV-01	0	4,19	4,19	0,027
Stolín	S-VL-01	0	13,13	13,13	0,085
Stolín	S-VL-02	0	1,81	1,81	0,012
Stolín	celkem	99	10,89	15,90	0,23

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Červený Kostelec bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno ostatními nepoškozenými zdroji. V případě větších poruch nebo havárií na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel pitnou vodou zajištěno dovozem pitné vody cisternami z nejbližšího skupinového vodovodu, tj. Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice (konec vodovodního řadu Horní Radechová, dovozová vzdálenost 5 km), příp. dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15 (cca 12 km). Pro nouzové zásobování budou využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Kanalizace

Obec Červený Kostelec, místní část Červený Kostelec, Horní Kostelec, Lhota za červeným Kostelcem, Olešnice Bohdašín a Stolín disponuje převážně jednotnou stokovou sítí, která je zakončena na čistírně odpadních vod Červený Kostelec. Dosud neodkanalizované lokality mají odpadní vody akumulovány jednak v bezodtokých jímkách a jednak v septicích, odkud jsou po předčištění vypouštěny do nejbližšího recipientu. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do povrchových vod.

Územní plán potvrzuje koncepci rozmístění stávajících objektů a sítí vodohospodářské infrastruktury a nadále ji rozvíjí v souladu s PRVKKK. Kromě nezbytných rekonstrukcí stok územní plán navrhuje:

- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Bohdašín na systém gravitačních stok doplněných čerpací stanicí a výtlakem s napojením na stávající kanalizaci v Červeném Kostelci a odvedení odpadních vod na ČOV Červený Kostelec
- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Červený Kostelec na systém stávajících a nově navržených stok
- intenzifikaci ČOV Červený Kostelec
- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Horní Kostelec na systém stávajících a nově navržených stok
- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem na systém stávajících a nově navržených stok. Napojení ploch bydlení je podmíněno rekonstrukcí a zkapacitněním stoky vedené v ulici Výsluní.
- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Olešnice na systém stávajících a nově navržených stok
- Napojení rozvojových ploch v katastrálním území Stolín na systém stávajících gravitačních stok doplněných čerpací stanicí a výtlakem s napojením na stávající kanalizaci v Červeném Kostelci a odvedení odpadních vod na ČOV Červený Kostelec

Všechny rozvojové plochy budou vyhodnoceny na kapacitu ČOV, vybaveny kmenovou kanalizací, nelze zastavovat části ploch bez komplexního řešení. U rozhodujících ploch je tato podmínka uplatněna v požadavcích na územní studii.

Návrh převážně neřeší likvidace dešťových vod. Tyto budou spolu s konkrétními návrhy vedení splaškové kanalizace a ostatních sítí uvnitř ploch, předmětem územních studií a projektových dokumentací řešících rozmístění výstavby na jednotlivých rozvojových plochách. Veškeré vyvolané investiční záměry budou z kapacitních důvodů resp. požadavků posouzeny a ověřeny v rámci stávající sítě provozovatelem.

Návrh řešení likvidace odpadních vod je v souladu s nadřazenou dokumentací a zohledňuje doporučení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Stávající i navrhovaná kanalizační síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze. Navrhované kanalizační řady v rozvojových plochách navazují na stávající vodovodní síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance produkce splaškových odpadních vod v rozvojových plochách je uvažována v relaci k maximální hodinové spotřebě vody, v souladu s ČSN 756101.

Energetická koncepce

Zásobování zemním plynem

V rámci řešeného území je plynofikována jsou plynofikována zejména katastrální území Červený Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem a Horní Kostelec. Plynofikace urbanizovaných částí zmíněných katastrálních území je provedena téměř výhradně středotlakým rozvodem zemního plynu.

1. Rozvojové plochy v dosahu stávajících STL rozvodů budou napojeny samostatnými přípojkami na přilehlé plynovody.
2. Dle ZÚR byl navržen VTL plynovod (TP7) pro připojení VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7)
3. Pro případné zásobování rozvojových ploch v Bohdašíně zemním plynem, je vymezena rezerva pro realizaci STL plynovodu odbočkou ze stávajícího, hlavního, zásobovacího STL plynovodu.
4. Pro případné zásobování rozvojových ploch v Horním Kostelci (ulice Podlesná, a severně) a dále na jihu Horního Kostelce pod plochami VZ je vymezena rezerva pro realizaci STL plynovodu navazující na stávající rozvody.
5. Pro případné zásobování rozvojové plochy K-SM-02 v Červeném Kostelci (z ulice Na Strži) je vymezena rezerva pro realizaci STL plynovodu navazující na stávající rozvody.
6. Pro případné zásobování rozvojových plochy L-SM-01, L-SM-02, L-SM-03, L-SM-04 ve Lhotě za Červeným Kostelcem je vymezena rezerva pro realizaci STL plynovodu navazující na stávající rozvody.
7. Středotlaký plynovod vedoucí východně od Saar Gummi Czech s.r.o bude přeložen jižně pod rozvojové plochu S-VL-01, S- VL-02

Návrh územního plánu potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a koridorů distribuční soustavy zemního plynu

Zásobování elektrickou energií

Hlavním napájecím bodem distribuční soustavy pro řešené území je transformovna 400/110 kV Neznášov. Provozovatelem distribuční soustavy elektrické energie je ČEZ Distribuce, a.s. Hlavním napájecím bodem pro oblast Červeného Kostelce je rozvodna s transformací 110/35 kV Červený Kostelec. Zajištění dodávek elektrické energie v řešeném území je rovněž možné z rozvoden 110/35 kV Poříčí a 110/35 kV Náchod.

Na úrovni vysokého napětí je distribuční soustava provozována na napěťové hladině 35 kV. Zásobování elektrickou energií v řešeném území zajišťují vedení VN 552, VN 556, VN 557 a samostatný kabelový vývod 35 kV pro průmyslový odběr firmy Textonia. Katastrální území Bohdašín nad Olešnicí a Horní Kostelec jsou zásobovány elektrickou energií vedením VN 551, také napojeným na rozvodnu s transformací TR 110/35 kV Červený Kostelec. Uvedená, hlavní napájecí vedení jsou vzájemně propojena. Vedení distribuční soustavy VN 35 kV je v centrální části města řešeno kabelovým vedením připojeným přes dvě přechodové stanice a dva přímé přechody.

Distribuční soustava je na úrovni nízkého napětí v řešeném území zásobována elektrickou energií z transformačních stanic 35/0,4 kV. Převážná většina transformačních stanic je provedena s nadzemním přívodem vysokého napětí (stožárové nebo zděné). Některé distribuční transformační stanice jsou provozovány či vlastněny soukromými subjekty, ale převládajícím provozovatelem zařízení distribuční soustavy je ČEZ Distribuce, a.s.

Licencované zdroje elektrické energie, které se nachází v řešeném území, jsou uvedeny v následující tabulce. Jak je z přehledu zřejmé jedná se výhradně o obnovitelné zdroje energie z nichž převažují sluneční elektrárny. Celkový instalovaný výkon je 1,289 MW_e.

Tabulka 4 Licencované zdroje elektrické energie v řešeném území

č.j.	Držitel licence	Elektrický výkon [MW _e]	Typ zdroje
1	ABIOGAS s.r.o.	1,050	plynový a spalovací
2	KUFIS s.r.o.	0,133	sluneční
3	Dagmar Lelková	0,026	sluneční
4	TĚSNĚNÍ NÝVLT s.r.o.	0,019	sluneční
5	Miloslav Kofroň	0,010	sluneční
6	Ing. Pavla Adámková	0,010	sluneční
7	Petr Novák	0,007	sluneční
8	Petr Škoda	0,005	sluneční
9	Simona Urbanová	0,005	sluneční
10	Vítězslav Hemelík	0,005	sluneční
11	Hana Vojtěchová	0,005	sluneční
12	Petr Mýl	0,005	sluneční
13	Ivana Semeráková	0,005	sluneční
14	Jana Špeldová	0,004	sluneční

Zdroj: <http://www.ery.cz>

Distribuce elektrické energie je v řešeném území zajišťována prostřednictvím distribučních trafostanic, jejichž celkový počet je 46.

Tabulka 5 Rozdělení DTS

Rozdělení DTS	
3	DTS vestavěná
13	DTS kompaktní, zděná, betonová
27	DTS venkovní stanice a stanice v budovách
3	Typ stanice nelze určit

Zdroj: Územně analytické podklady

- Rozvojové plochy v dosahu stávajících rozvodů VN 35 kV budou připojeny samostatnými přípojkami na tato vedení.
- Rozvojové plochy v blízkosti stávajících distribučních trafostanic budou připojeny samostatným vedením VN 35 kV na tyto DTS.

Návrh územního plánu potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a koridorů distribuční soustavy elektrické energie. V případě zvýšených kapacitních či technických požadavků na distribuční soustavu elektrické energie budou provedeny lokální úpravy vedení či zařízení DS.

Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude provedeno vedeními 22 kV uloženými převážně ve stávajících, nebo navrhovaných uličních prostorech. Územní plán potvrzuje rozmístění stávajících vedení a návazného zařízení souvisejícího s provozem distribuční soustavy elektrické energie. V případě, že bude hodnota přípojného příkonu vyšší, než disponibilní kapacita zmíněného vedení, bude plocha napojena samostatným kabelovým vedením VN 22 kV z blízké DTS.

Zásobování teplem

Zásobování teplem v řešeném území je převážně decentralizované. Zdroji tepla jsou lokální kotle na tuhá paliva, zemní plyn, elektrokotle apod. Dále jsou v řešeném území provozovány dva licencované zdroje tepla, Kotelna, Větrník a kotel na fytomasu v areálu firmy VERNER. Základní informace o licencovaných zdrojích tepla jsou shrnuty v následující tabulce. Celkový instalovaný výkon těchto zdrojů tepla je 4,206 MWt.

Tabulka 6 Licencované zdroje tepla v řešeném území

č.j.	Držitel licence	Tepelný výkon [MWt]	Typ zdroje
1	ERDING, a.s.	3,306	teplovodní
2	Ing. Robert Verner	0,900	teplovodní

Zdroj: <http://www.eru.cz>

Za účelem minimalizace dopadů na životního prostředí v řešeném území je primárně navrženo využití zemního plynu pro vytápění ploch určených k individuálnímu bydlení. V maximální možné míře by měli být využívány také obnovitelné a alternativní zdroje energie, které mohou zajišťovat jak částečné pokrytí potřeby tepla (solární soustavy pro přípravu TV a přitápění, tepelná čerpadla) tak mohou být použity jako hlavní zdroj tepla (kotelny na biomasu). Důraz na využití obnovitelných zdrojů energie by měl být kladen zejména v oblastech, které jsou mimo dosah rozvodů zemního plynu.

Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím prochází radioreléová trasa Černá Hora – Dobrochov, která nijak zásadně neomezuje rozvoj území či realizaci nové výstavby. Digitální rozvod místní telefonní sítě je kompletně řešen zemním kabelovým vedením a pokrývá urbanizované části řešeného území. Kapacita sítě je pro potřeby lokálních uživatelů dostačující. Řešeným územím dále prochází dálkové spojové kabely, které je vzhledem k nadregionálním vazbám nutné respektovat.

3.e.5 Přírodní limity a hodnoty území

V následujícím textu je uvedeno zdůvodnění návrhu územního plánu z pohledu ochrany životního prostředí, tj. respektování přírodních limitů využití území a přírodních hodnot území. Uváděny jsou zde pouze skutečnosti relevantní pro řešené území, které budou dotčeny přijetím územního plánu nebo které naopak ovlivňují podobu územního plánu, příp. jejichž prověření bylo zadáním územního plánu požadováno. Ostatní víceméně popisné informace, které mají vazbu na návrh ÚP nepřímou nebo vzdálenou, jsou uvedeny ve vyhodnocení SEA.

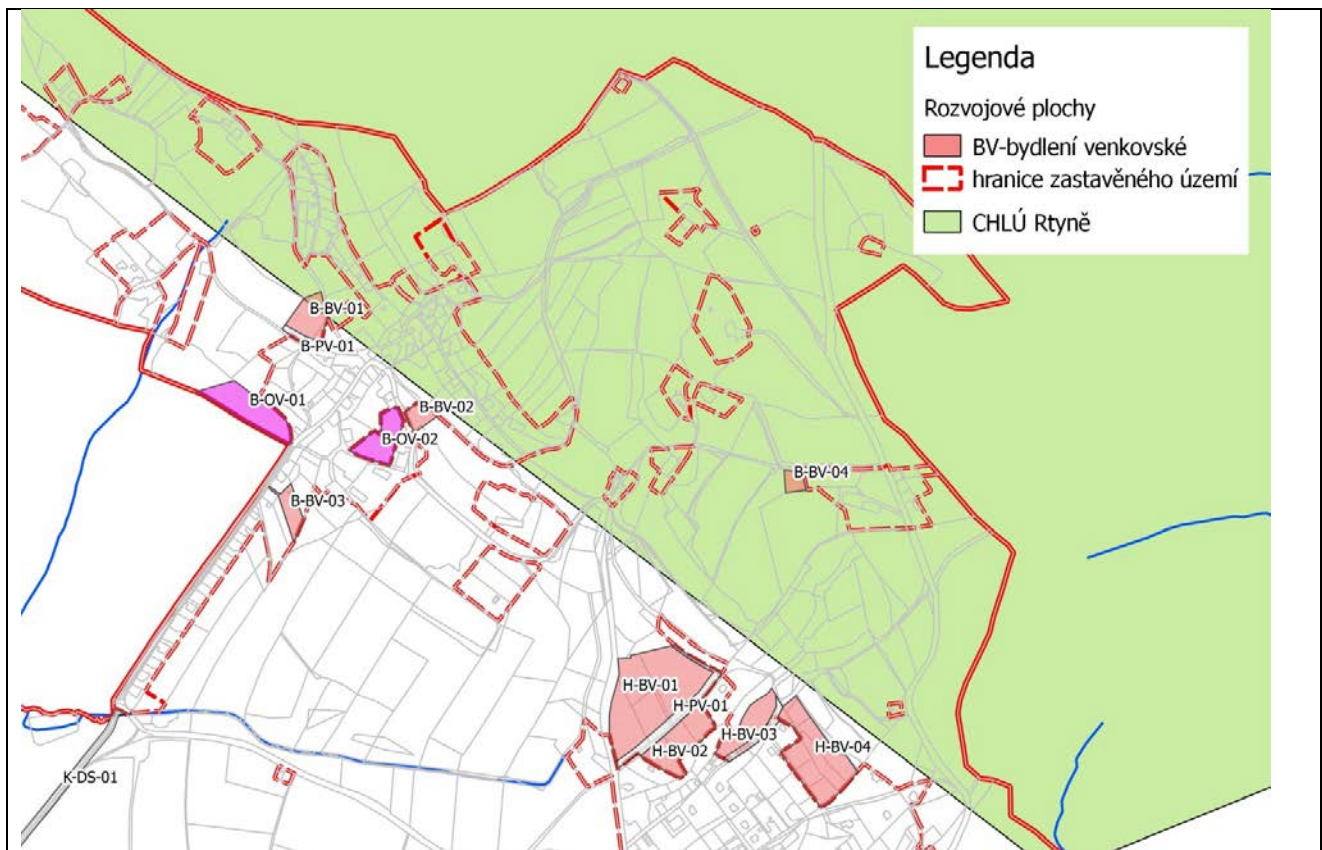
Nerostné suroviny, chráněná ložisková území, poddolovaná a sesuvná území

V širším území se z nerostných surovin vyskytují zejména černé uhlí, uranové rudy, písky a cihlářské suroviny. Severně od Bohdašína se nachází v minulosti těžené ložisko radioaktivních surovin Rтынě-Svatoňovické sloje. Na území Bohdašína zasahuje v minulosti těžené ložisko černého uhlí Rтынě-Žacléřské sloje, jde o výhradní bilancované ložisko, tedy ložisko za současných ekonomických a technických podmínek využitelné.

ID	Název	Surovina	Způsob těžby	Organizace
3074938	Rтынě-Žacléřské sloje	uhlí černé	dřívější hlubinná	Palivový kombinát Ústí, s.p.

Ochranu ložiska před ztížením jeho těžby zajišťuje stanovené chráněné ložiskové území (CHLÚ) Rтынě, které zahrnuje značnou část zastavěného území Bohdašína a zčásti i severní konec Horního Kostelce.

ID	Název	Surovina	Organizace
07493700	CHLÚ Rтынě	uhlí černé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik



Zdroj: ÚAP ORP Náchod, upraveno AF-Cityplan

V blízkosti centra Červeného Kostelce v lokalitě „Brodky“ a v místě rybníka Benešák se dále nacházejí zrušená, avšak dříve povrchově těžená ložiska cihlářských hlín, na území Bohdašína zasahují v minulosti těžené zrušené ložisko radioaktivních surovin (Vnitrosudetská pánev-JZ) a nikdy netěžené a zrušené ložisko černého uhlí (Důl Z. Nejedlý). Ve Lhotě za Červeným Kostelcem se nachází dříve těžené lom kamene (pískovec), který je evidován jako ostatní prognózní zdroj.

V důsledku bývalé těžby černého uhlí a radioaktivních surovin, která zasahovala na území Bohdašína a Horního Kostelce, se v těchto místech nachází poddolovaná území (v mapě níže hnědá šrafa) a řada starých důlních děl (v mapě označena křížkem).

Tabulka 7 Důlní díla, poddolovaná území

ID	Název	Jev	Umístění
3598	Bohdašín n. Olešnicí	poddolované území	Bohdašín
3561	Rtyně v Podkrkonoší-východ	poddolované území	Bohdašín
3529	Rtyně v Podkrkonoší 3	poddolované území	Bohdašín
5636	Štola úpadní č. 24	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
167	Průzkumná šachtice	staré důlní dílo - šachta	Bohdašín
165	Josef 5	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
166	Průzkumná jáma	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
168	Větrní jáma	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
164	Josef 4	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
163	Josef 2	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
162	Josef 1	staré důlní dílo - šachta	Bohdašín
160	Adolf (Prokopská jáma)	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín

ID	Název	Jev	Umístění
155	Barbora 3	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec
156	Bedřich	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
154	Barbora 1	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
159	Wichtereyův důl	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
158	Pokusný důl	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
157	Boží požehnání	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec
6179	Štola úpadní č. 22	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec



Zdroj: Mapový server ČGS

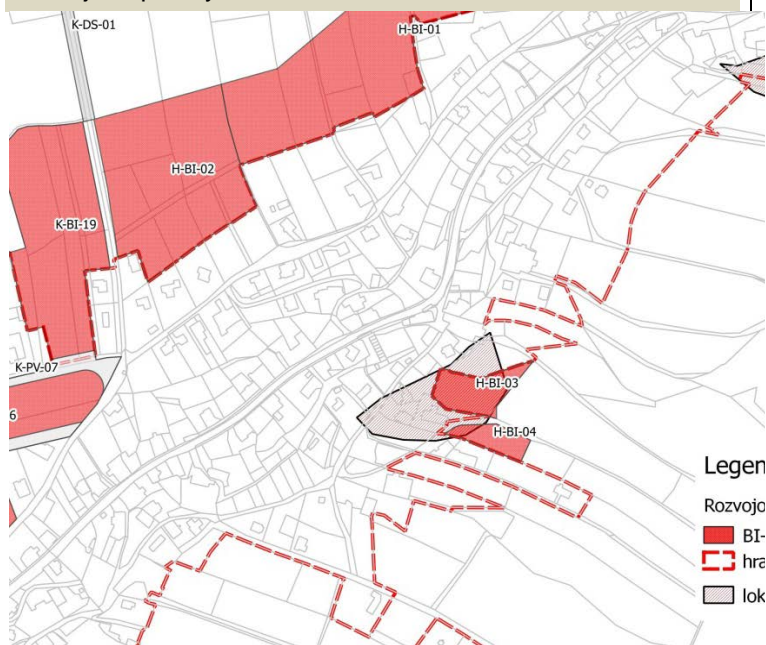
V území, zejména v jeho jižní části (k. ú. Olešnice u Červeného Kostelce) je evidována řada lokalit sesuvů, většinou potenciálních, pouze ve dvou případech jde o aktivní sesuvy. V některých případech jsou plochy v zastavěném území v kontaktu s lokalitami sesuvů (v tabulce **tučně**).

Tabulka 8 Lokality sesuvů

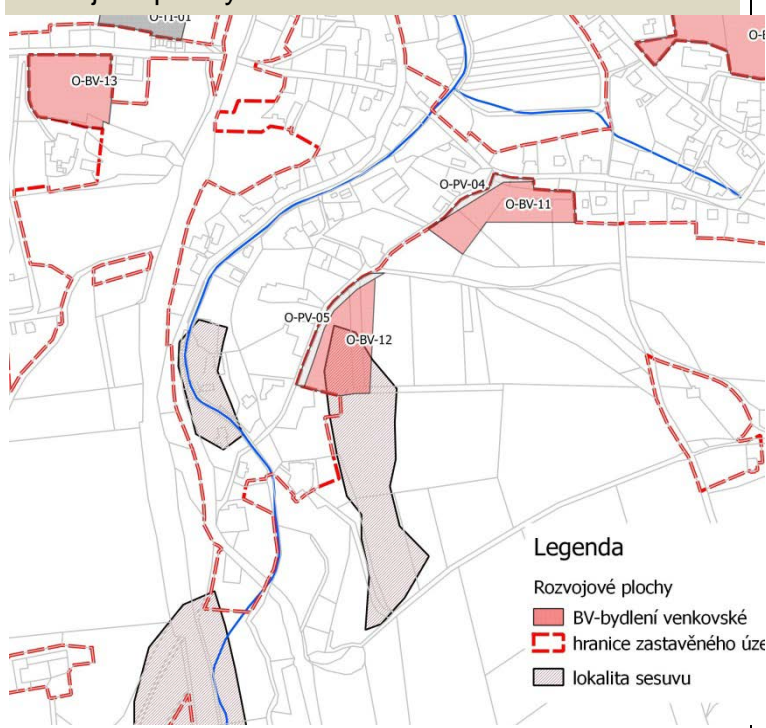
Klíč	Lokalita	Stupeň aktivity
5053	Bohdašín	Potenciální
5114	Červený Kostelec	Potenciální
5080	Červený Kostelec	Potenciální
5081	Červený Kostelec	Potenciální
5090	Červený Kostelec	Potenciální
5082	Stolín	Potenciální
5083	Stolín	Potenciální
5079	Olešnice	Potenciální
5078	Olešnice	Potenciální
5077	Olešnice	Potenciální

Klíč	Lokalita	Stupeň aktivity
5076	Olešnice	Potenciální
5075	Olešnice	Potenciální
5074	Bakov	Potenciální
5092	Červený Kostelec	Aktivní
5059	Olešnice	Aktivní

Rozvojové plochy v Horním Kostelci v lokalitě sesuvu



Rozvojové plochy v Olešnici v lokalitě sesuvu



Zdroj: ÚAP ORP Náchod, upraveno AF-Cityplan

Územní plán nevymezuje žádné rozvojové plochy pro dobývání nerostů.

Na území CHLÚ v Bohdašíně a na severu Horního Kostelce a na území bývalé těžby ve Lhotě za Červeným Kostelcem, resp. v Červeném Kostelci zčásti zasahuje zastavěné území a jsou zde tedy

stabilizovány plochy výrobní, bydlení, smíšené obytné ad., v nezastavěném území pak převážně plochy zemědělské a lesní. Územní plán v těchto plochách zčásti vymezuje nové rozvojové plochy – plochy smíšené obytné L-SM-01 a L-SM-03 v místě pískovcového lomu ve Lhotě, plochu L-SM-10 v místě bývalé těžby cihlářských hlín v lokalitě rybníka Benešák, smíšené obytné L-SM-121 + L-SM-12/2 a bydlení K-BI-01 v lokalitě bývalé těžby cihlářských hlín „Brodky“. V CHLÚ Rtyně je rozvoj omezen (nejen z důvodu existence CHLÚ) pouze na dvě nové rozvojové plochy bydlení v Bohdašíně - plochy B-BV-04 a B-BV-01.

Poddolované území zahrnuje velkou část Bohdašina a severní konec Horního Kostelce – územní plán zde vymezuje několik rozvojových ploch bydlení a občanského vybavení, nicméně jedná se vždy o území přímo navazující na zastavěné území a poddolované území je již obdobně využíváno.

Lokality svahových nestabilit (sesuvů) – výjimečně jsou rozvojové plochy vymezeny v plochách evidovaných potenciálních sesuvů (H-BI-03, H-BI-04, O-BV-12), jinak územní plán v těchto plochách stabilizuje funkce podle současného využití, což zahrnuje i funkce bydlení, smíšené obytné nebo výrobní. V těchto případech bude třeba zohlednit existenci potenciálních sesuvů při povolování staveb.

Radonové riziko

Z mapy radonového indexu je zřejmý radonový potenciál místního geologického podloží, tj. míra pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby. Převažující kategorie radonového indexu neznámá, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku nelze setkat s jinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Radonový index je dle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží v zájmovém území nízký až střední.

V zadání územního plánu byl uplatněn požadavek na zohlednění stupně radonového rizika při návrhu rozvojových ploch. Z výše uvedených informací vyplývají v podstatě tři důležité skutečnosti: 1) radonové riziko v řešeném území není vysoké; 2) míra radonového rizika je dána geologickou stavbou území a v rovině územního plánu lze tedy problém s vyšším radonovým rizikem řešit pouze umístěním rozvojových ploch – to by v tomto případě znamenalo omezení rozvoje prakticky jen na území Stolína a Olešnice; 3) radonový index vyjadřuje míru pravděpodobnosti výskytu radonu v podloží, podrobnější informace jsou zjišťovány v průběhu přípravy využití konkrétních pozemků, kdy lze také navrhnout účinné technické opatření pro zabránění pronikání radonu z podloží do objektů. Na základě těchto úvah nebyl kvůli radonu v podloží rozvoj v území nijak regulován.

Sídelní zeleň

Plochy veřejné zeleně se nacházejí zejm. v centrální části města u sokolovny a hřbitova (Smetanovy sady), u autobusového nádraží, dále podél toku Olešnice v západní části Červeného Kostelce, dále jsou jimi zahrady a sady.

Sídelní zeleň je součástí ploch veřejných prostranství (PV) a veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV), které jsou v územním plánu většinou stabilizovány. Výjimkou je plocha parku u autobusového nádraží, která je i s plochou autobusového nádraží navržena k prověření územní studií pro umístění smíšené městské zástavby. Zčásti jsou plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně nově vymezeny (viz tabulka). Stabilizované plochy i nově vymezené plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV) jsou soustředěny zejména v centru Červeného Kostelce nebo v jeho blízkosti (Smetanovy sady, stadion, niva Olešnice).

Tabulka 9 Plochy sídelní zeleně – nová

Index plochy	Kat. území	Název jevu	rozloha (ha)
B-PV-01	Bohdašín nad Olešnicí	plochy veřejných prostranství	0,0628
K-PV-01	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0714
K-PV-02	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0952
K-PV-03	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0369
K-PV-04	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0687
K-PV-05	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0444
K-PV-06	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,1183
K-PV-07	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,2560
K-PV-09	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0285
K-PV-10	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0313
K-PV-11	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,3015
K-PV-12	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0117
K-PV-13	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0138
K-PV-14	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0184
K-PV-15	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0346
K-PV-16	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0133
K-ZV-01	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,4664
K-ZV-02	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,6730
K-ZV-03	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,2612
K-ZV-04	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,0200
K-ZV-05	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,3513
K-ZV-06	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	1,1344
K-ZV-07	Červený Kostelec	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,0889
H-PV-01	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,3464
H-PV-02	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,1436
H-PV-03	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,2077
H-PV-04	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0967
H-PV-05	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,1764

Index plochy	Kat. území	Název jevu	rozloha (ha)
H-PV-06	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,0794
H-PV-07	Horní Kostelec	plochy veřejných prostranství	0,1856
L-PV-01	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0485
L-PV-02	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0615
L-PV-03	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0703
L-PV-04	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,1242
L-PV-11	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0645
L-PV-05	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0427
L-PV-06	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0624
L-PV-07	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0500
L-PV-08	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0091
L-PV-09	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0347
L-PV-10	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství	0,0310
L-ZV-02	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,4828
L-ZV-01	Lhota za Červeným Kostelcem	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,0497
M-ZV-01	Mstětín	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,0412
O-PV-01	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství	0,3783
O-PV-02	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství	0,1753
O-PV-03	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství	0,6064
O-PV-04	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství	0,0546
O-PV-05	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství	0,1073
O-ZV-01	Olešnice u Červeného Kostelce	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,2381

Sídelní zelení je také doprovodná zeleň vodních toků (plochy W – vodní a vodohospodářské) a liniová zeleň vázaná na dopravní infrastrukturu (plochy DS - dopravní infrastruktury – silniční a DZ – dopravní infrastruktury - drážní) v zastavěném území, zde je v regulativech v souladu s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území dána mj. možnost umístování zeleně.

Důležitou sídelní zelení je zeleň zahrad, která je samostatně vyčleněna v plochách ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, a dále zahrnuta v plochách BH bydlení - hromadné, BI – bydlení v rodinných domech - městské, BV – bydlení v rodinných domech - venkovské, SC – smíšené obytné - v centrech měst, SM – smíšené obytné - městské a SV – smíšené obytné - venkovské. Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) nejsou nově vymezeny. Naopak územní plán návrhem rozvojových ploch bydlení v centru Červeného Kostelce zásadním způsobem zasahuje do stávajících ploch ZS (ve velké míře jde o plochy převzaté z ÚP). Další zeleň zahrad je již součástí uvedených ploch bydlení a ploch smíšených obytných, kde jsou pro umístění zeleně nastaveny regulativy, vč. koeficientů zeleně.

Plochy zeleně s výskytem přírodě blízkých stanovišť jsou stabilizovány územním plánem jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), až na výjimky jsou přitom umístěny mimo zastavěné území. Výjimkou je plocha přírodě blízké zeleně v okolí rybníku Benešák, ta je zásadně dotčena vymezením rozvojové plochy smíšené obytné - městské L-SM-10 (plocha převzata z ÚP).

Rozvoj sídelní zeleně je umožněn také v rámci většiny ostatních ploch rozdílného způsobu využití, a to stanovením přípustného nebo podmíněně přípustného využití daných ploch (možnost umístění

zeleně přírodní, zeleně ochranné a izolační, zeleně doprovodné, příp. zeleně areálů) a u některých druhů ploch dále stanovením koeficientu zeleně (min. procento zeleně na daném pozemku).

Obecná ochrana přírody a krajiny

Na území Červeného Kostelce se nacházejí tyto obecně chráněné části přírody a krajiny – prvky ÚSES všech tří úrovní, VKP ze zákona a registrovaná VKP. Obecná ochrana se týká také krajiny.

Krajina a krajinný ráz, prostupnost krajiny

Území Červeného Kostelce leží na pomezí tří oblastí krajinného rázu (OKR), které byly vymezeny v ZÚR Královéhradeckého kraje. Převážná část území (Červený Kostelec, Horní Kostelec, Olešnice) se řadí k OKR 4 – Náchodsko, území Bohdašína je řazeno do OKR 2 – Broumovsko (podoblasti 2c Žacléřsko-Jestřebí hory) a území Stolína, Mstětína a částečně také Lhoty za Červeným Kostelcem k OKR 3 – Podkrkonoší. Krajina území je charakterizována jako lesozemědělská, polootevřená až otevřená.

Podrobnější rozčlenění území na místa krajinného rázu nebylo v rámci zpracování územního plánu provedeno.

Územní plán respektuje ZÚR Královéhradeckého kraje, kde je v obecné rovině požadováno členit zemědělskou krajinu rozptýlenou zelení umožňující průhledy a zvýraznění hloubky krajiny a jejích dominant a dále je požadováno nevytvářet nová urbanizovaná území. Rozptýlená krajinná zeleň je vázána především na vymezené skladebné části ÚSES – v oblasti Stolína a Olešnice jsou na základě KPÚ Olešnice a návrhu KPÚ Stolín vymezeny k založení interakční prvky, které by měly tvořit pásy trvalých travních porostů s liniovými dřevinnými porosty. Interakční prvky jsou vedeny v trasách polních cest a kromě ekostabilizační funkce vizuálně rozčleňují rozsáhlé plochy zemědělské půdy. Dále jsou stabilizovány funkční plošné interakční prvky (travnaté porosty s mimolesními dřevinami) v údolích nad Stolínem. Další interakční prvky jsou v rámci návrhu ÚSES vymezeny v oblasti rybníka Čermák a Kosteleckých Končin, kde podporují vedení toku Špinky a drobných vodotečí zásobujících rybník Čermák. Územní plán podporuje přírodní prvky, které obecně působí pozitivně, resp. utvářejí ráz krajiny - plochy VKP ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky jsou stabilizovány v odpovídajících plochách rozdílného způsobu využití), ÚSES a sídelní i krajinnou zeleň, vč. zeleně přírodního charakteru.

Na druhé straně jsou však v rámci územního plánu vymezeny také plochy, které svým charakterem, značným rozsahem a umístěním vůbec nezapadají do krajiny v řešeném území. Jde o plochy výroby a skladování ve Lhotě za Červeným Kostelcem (L-VL-01) a plochu pro přeložku silnice I/14 (L-DS06, O-DS-01). Tyto rozvojové plochy jsou nicméně přebírány z předchozího ÚP Červený Kostelec. Nová liniová stavba v zemědělské krajině západně od Olešnice a částečně i v údolnici vodního toku nebude představovat zásadní negativní ovlivnění z hlediska krajiny a při doplnění doprovodné zeleně se může dobře začlenit do krajiny. Problémovým místem bude přechod toku Olešnice jižně od stejnojmenného sídla.

Otázka ovlivnění prostupnosti krajiny se týká zejména území samotného Červeného Kostelce, Lhoty za Červeným Kostelcem a Olešnice, v ostatních sídlech nebude prostupnost krajiny významně

ovlivněna z důvodu velmi malého počtu a rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch, které jsou navíc umístovány do proluk v zastavěném území nebo v bezprostřední návaznosti na něj. Ovlivnění prostupnosti krajiny souvisí především s vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14 a na něj navázanými rozsáhlými plochami výroby. V rámci ploch výroby je řešeno zajištění prostupnosti prostorovými regulativy, tzn. že jsou stanoveny koeficienty zastavěnosti, resp. zeleně, dále v případě plochy L-VL-01 jsou za tímto účelem nastaveny konkrétně podmínky jejího využití.

Dalšími novými bariérami v krajině řešeného území jsou koridory severního a jižního obchvatu města, také tyto jsou převzaty z předchozího ÚP. Navržené obytné smíšené (L-SM-12/1 + L-SM-12/2) vymezené ve vazbě na koridor severního obchvatu výrazně zasahují do prostupnosti krajiny, ke kompenzaci tohoto zásahu jsou ve všech plochách nastaveny opět podrobnější regulativy (koeficienty zeleně, přípustné využití ad.). V severní části Červeného Kostelce bude prostupnost území dotčena vymezením rozsáhlé plochy bydlení (H-BI-02), i zde jsou nastaveny regulativy tak, aby byla určitá prostupnost území zachována, využití plochy je navíc podmíněno vypracováním územních studií, v nichž bude otázka zajištění prostupnosti také řešena (požadavek na řešení ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně a výslovný požadavek na zajištění prostupnosti v rámci plochy BI). Vymezením plochy dopravní infrastruktury pro tzv. jižní obchvat města, která se stane spojnicí stávající silnice I/14 a navržené přeložky silnice I/14, dojde k vážnějšímu narušení prostupnosti území, jelikož zde navržený koridor přetíná využívané komunikace vedené směrem k rekreační oblasti rybníků Brodský a Špínka a směrem na Olešnici. Zajištění prostupnosti je řešeno zčásti již návrhem koridoru dopravní infrastruktury, který již v úrovni územního plánu počítá s napojením některých stávajících komunikací. Některé velké rozvojové plochy jsou podmíněny dohodou o parcelaci, čímž se řeší právě zajištění prostupnosti území – vymezení místních komunikací, veřejných prostranství apod.

Významné krajinné prvky

Za VKP ze zákona jsou v daném území považovány lesy, vodní toky, údolní nivy a rybníky. Lesy se nacházejí v blízkosti centra Červeného Kostelce (oblast městského hřbitova a zahrádkářské kolonie směrem k rybníku Balaton, lokalita „Vyšehrad“, prostor mezi ul. Lipky – Lánská - Řeháková), dále při hranici zastavěného území a volné krajiny (rozsáhlé lesní porosty v lokalitách „Občina“ a „Žďár“) a navíc po obvodě zájmového území (lokalita „Lány“ na přechodu ke Rtyni v Podkrkonoší, lesy v lokalitě „Na zdech“ poblíž rybníka Čermák, lesy v lokalitě „Hájek“ u Kosteckých Končin, lesní porosty v oblasti vrchu „Na Krchůvku“ v Olešnici, nejrozsáhlejší lesní porosty na svazích u Mstětína a Stolína sestupujících do Babiččina údolí). Největšími vodními toky v zájmovém území jsou Úpa a Olešnice, dále územím protéká Špínka, Zbečnický potok, Červený potok a další drobné vodoteče. Rybníky se zde nacházejí ve volné krajině (Čermák, Janouch a Krčmařík) i v rámci zastavěného území (Balaton, Benešák).

Ochrana VKP - les je v rovině územního plánu zabezpečena stabilizací vhodných funkčních ploch (NL) a nastavením regulativů využití těchto ploch. Nové plochy lesa územní plán nevymezuje. Rozvojové plochy zasahují do ploch lesa pouze v nezbytných případech a většinou tím nedochází k fragmentaci spojitých lesních porostů. Z hlediska velikosti záboru lesa i jeho fragmentace je nejvýznamnější vymezení plochy dopravní infrastruktury O-DS-01 pro přeložku silnice I/14 (plocha

převzata ze ZÚR Královéhradeckého kraje - koridor DS5p), avšak koridor je zde veden v trase stávající silnice III/3036 procházející lesním porostem, což se jeví z hlediska záboru i fragmentace lesního porostu jako nevhodnější řešení.

VKP - vodní tok a VKP - rybník jsou stabilizovány v plochách vodních a vodohospodářských (W), žádné nové vodní a vodohospodářské plochy nejsou vymezeny. Rozvojové plochy vymezené územním plánem zasahují do ploch vodních a vodohospodářských v několika nezbytných případech – v místech křížení koridorů dopravní infrastruktury-silniční (tok Olešnice kříží koridor severního obchvatu L-DS-01, koridor jižního obchvatu L-DS-06 i koridor O-DS-01 pro vlastní přeložku silnice I/4). Tyto rozvojové plochy jako takové nepředstavují vážnější riziko pro zachování VKP, zabezpečení funkce VKP závisí pouze na vhodném technickém řešení a způsobu realizace komunikací, pro něž jsou plochy vymezeny. Z pohledu dotčení vodního toku Olešnice je zásadní vymezení plochy O-TI-03 pro poldr nad Olešnicí, které je převzato ze schválených KPÚ Olešnice. Obdobně jsou z návrhu KPÚ Stolín do územního plánu převedeny plochy S-TI-01 a S-TI-02 pro poldry nad Stolínem v povodí bezejmenné vodoteče. V obou případech jde o opatření sloužící k transformaci povodňové vlny a zmírnění nepříznivých účinků vod při povodních. Pro zachování vodních toků a rybníků a jejich ekostabilizačních funkcí, což je jedna z funkcí VKP, je důležité využití ploch bezprostředně navazujících. Z hlediska rybníků, resp. území s nimi bezprostředně souvisejících, územní plán zasahuje vymezením rozvojové plochy smíšené obytné - městské L-SM-10 do území sousedící s rybníkem Benešák - (rozvojová plocha je převzata z předchozí ÚPD města) a dále vymezuje plochy územních rezerv pro bydlení v oblasti rybníka Balaton. V ostatních plochách jsou stabilizovány současné funkce. V nivách vodních toků jsou stabilizovány současné funkce (zejm. NZ), což v případě, že nejde o zastavěné plochy, umožňuje zachovat tyto plochy pro rozliv povodní nebo i pro rekreační funkci (zejm. niva Olešnice v Olešnici nebo niva Úpy v oblasti „Náchodec“). Plochy v nivě Olešnice vstupující do zastavěného území v západní části Červeného Kostelce jsou zčásti stabilizovány (ZV), stávající zemědělské plochy jsou pak nově navrženy pro funkci veřejné zeleně za účelem vytvoření parku. Výjimkami jsou rozvojové plochy K-BI-34 a L-SM-09, které jsou vymezeny v rámci nivy Olešnice (zasahují do navrženého záplavového území Olešnice) – jde o plochy převzaté či nově navržené na základě žádosti vlastníka pozemku, v obou případech byly plochy upraveny tak, aby nezasahovaly do navržené aktivní zóny záplavového území Olešnice.

Na území Červeného Kostelce se nachází 6 registrovaných VKP – Park manželů Burdychových, Louka v Náchodci, Smetanovy sady, Park u Wajsarů, Parky na Větrníku a Stromořadí Lipky. V plochách VKP jsou stabilizovány plochy veřejné zeleně (ZV) – Smetanovy sady, Parky na Větrníku, občanského vybavení (OV) - Smetanovy sady, Park manželů Burdychových, veřejných prostranství (PV) - Stromořadí Lipky, smíšené obytné městské (SM) - Park u Wajsarů nebo plochy zemědělské (NZ) - Louka v Náchodci. Z rozvojových ploch je to pouze plocha K-BI-05, která přichází do kontaktu s registrovanými VKP „Stromořadí Lipky“. Pro VKP není dle vyhlášky ke stavebnímu zákonu stanovena žádná speciální plocha s rozdílným způsobem využití. Některé z uvedených ploch rozdílného způsobu využití umožňují ochranu VKP lépe (druh plochy, nastavení regulativů), jiné hůře, nicméně ochrana VKP je dána zákonem o ochraně přírody a krajiny jako obecná povinnost vlastníků pozemků i ostatních osob, tedy nezávisle na druhu plochy v územním plánu (vhodný druh plochy s rozdílným způsobem využití může ochranu VKP pouze ulehčit).

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu v rámci okolních méně stabilních částí krajiny. ÚSES tvoří kostru ekologické stability území - minimální rozsah, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Zároveň nelze ÚSES vnímat jako jediný nástroj k zajištění trvale udržitelného využívání krajinného prostoru.

ÚSES tvoří tzv. biocentra propojená biokoridory, na lokální úrovni mohou být vymezeny ještě tzv. interakční prvky. V územním plánu má ÚSES pouze překryvnou funkci, nicméně je závazným limitem využití území a územní plán může, resp. má vytvořit územní předpoklady k zajištění jeho funkčnosti vymezením skladebných částí ÚSES v plochách odpovídajícího stavu a pokud možno také se zohledněním vlastnických vztahů k dotčeným pozemkům.

Vymezení zejména lokálního ÚSES na území Červeného Kostelce bylo původně provedeno ve třech generelech místního ÚSES v letech 1995 – 1997, které byly zpracovány pro větší oblasti zahrnující několik katastrálních území. Pro nadmístní úroveň ÚSES byl v té době využit tzv. Územně technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR (ÚTP), pořázený Ministerstvem pro místní rozvoj v r. 1996. Z těchto podkladů vyšla předchozí ÚPD města. Vymezení nadregionální a regionální úroveň ÚSES je provedeno v ZÚR Královéhradeckého kraje (2011), a to na základě podkladu, který si kraj nechal zpracovat za účelem celkové revize nadregionálního a regionálního ÚSES na území kraje (Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje, Ageris 2009).

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci územního plánu vychází ze ZÚR Královéhradeckého kraje, ÚAP ORP a příp. i z lesnických (porostních) map, v případě prvků lokálního ÚSES pak z předchozího ÚP Červený Kostelec, schválených KPÚ Olešnice (2010) a z navržených KPÚ Stolín. V případech, kdy bylo vymezení regionálního ÚSES v předchozím ÚP zásadně odlišné od vymezení v ZÚR, bylo sledováno vymezení dle ZÚR, a to z důvodu jejich nadřazenosti vůči ÚP a také jejich pozdějšího schválení, tedy vyšší aktuálnosti informací v nich obsažených. Vymezení skladebných částí lokálního ÚSES bylo v několika málo případech v porovnání s vymezením v ÚP Červený Kostelec upraveno, resp. zpřesněno, a to s cílem vhodnějšího vymezení a tedy i snazšího zajištění funkčnosti ÚSES. Ve schválených KPÚ Olešnice byl v případě lokálních biokoridorů určených k založení vyznačen pouze směr či náčrt jejich vedení, tyto biokoridory pak jsou územním plánem konkrétně vymezeny.

Za účelem zajištění návaznosti ÚSES napříč správními hranicemi měst a obcí byly využity také dostupné ÚPD sousedních obcí.

Vymezení skladebných částí ÚSES je zpřesněno na parcely dle Katastru nemovitostí.

V řešeném území jsou vymezeny následující skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES (viz tab.).

Tabulka 10 Skladebné části ÚSES vymezené územním plánem

Kód	Kat.	Název	Funkčnost
K 37 MB	NBK		funkční
K 36 MB	NBK		funkční
OP-K 36 MB K 37 MB	OP NBK		
RC 525	RC	U Špinky	funkční
H006	RC	Údolí Úpy-Boušínská	funkční
H008	RC	Rtyňské	funkční
1636	RC	U Vízmburka	funkční
RK 769	RK	Špinka – Babiččino údolí	funkční
RK 770	RK		funkční
RK 769	RK		funkční
LC 2	LC	Klikařův důl	funkční
LC 3	LC		funkční
LC 4	LC		funkční
LC 1	LC	Roudenka	funkční
LC 6	LC	U rybníka	funkční
LC 5	LC		funkční
LC 7	LC		funkční
LC 9	LC		funkční
LC 8	LC		funkční
LC 10	LC		nefunkční
LC 13	LC		nefunkční
LC 12	LC		funkční
LC 11	LC		funkční
LC 17	LC		funkční
LC 15	LC		funkční
LC 14	LC		funkční
LC 16	LC		funkční
LC 18	LC		funkční
LC 19	LC		nefunkční
LC 21	LC		funkční
LC 20	LC		funkční
LK 6-RK 769	LK		funkční
LK 6-19	LK		částečně funkční
LK 5-17	LK		částečně funkční
LK 4-5	LK		funkční
LK 4-x	LK		funkční
LK 3-x	LK		nefunkční
LK 2-3	LK		nefunkční
LK 3-18	LK		funkční
LK 2-19	LK		částečně funkční
LK 1-2	LK		částečně funkční
LK H006-1	LK	Nešporka	funkční

Kód	Kat.	Název	Funkčnost
LK 1-12	LK		nefunkční
LK H006-1	LK		nefunkční
LK 19-xx	LK		nefunkční
LK 525-LK111/Studnice	LK		funkční
IP 2	IP		nefunkční
IP 6	IP		funkční
IP 4	IP	K Bedně	nefunkční
IP 5	IP	Ke Špince	nefunkční
IP 1	IP	Na vrších	nefunkční
IP 3	IP		nefunkční
IP 13	IP		funkční
IP 12	IP		funkční
IP11	IP		funkční
IP10	IP		funkční
IP 9	IP	Vrchy	funkční
IP 8	IP	Dupačka	funkční
IP 7	IP		nefunkční
IP 3	IP	Bakovská	nefunkční
IP 14	IP		nefunkční

Legenda: NBK – nadregionální biokoridor, OP NBK – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, RC – regionální biocentrum, RK – regionální biokoridor, LC – lokální (místní) biocentrum, LK – lokální (místní) biokoridor, IP – interakční prvek.

Skladebné části ÚSES jsou v maximálním možném rozsahu vymezeny nad plochami lesními (NL), zemědělskými (NZ), plochami zeleně přírodního charakteru (ZP) a vodními a vodohospodářskými (W), tedy plochami, jejichž hlavní využití dává předpoklad k zajištění funkčnosti ÚSES. K zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES slouží dále regulativy daných ploch rozdílného způsobu využití (přípustné nebo podmíněně přípustné využití), především je ale funkčnost ÚSES v rovině územního plánu zajištěna stanovením obecně platných regulativů využití území z hlediska ÚSES.

Prvky NR a R ÚSES jsou v ZÚR KHK vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO), proto jsou takto vymezeny také územním plánem. Dále jsou jako VPO vymezeny nefunkční prvky lokálního ÚSES (určené k založení), čímž je sledováno naplnění veřejného zájmu na vytváření ÚSES, tj. ochrana a rozvoj přírodního dědictví.

Kromě zákonem předepsaných skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) jsou vymezeny dále nižší prvky ÚSES – interakční prvky (IP), jejichž prostřednictvím je zesíleno prorůstání ekologicky stabilnějších prvků do okolních nestabilních částí krajiny - zemědělských ploch. Vymezení interakčních prvků bylo zčásti převzato z KPÚ Olešnice a návrhu KPÚ Stolín, zčásti byly interakční prvky nově vymezeny víceméně v souladu s uvedenými generely místního ÚSES. Pozitivní efekt na rozčlenění krajiny a zvýšení ekologického potenciálu mají zejména nově vymezené IP v oblasti Stolína a Olešnice, nebo stabilizované IP v povodí Špinky nad rybníkem Čermák.

Památne stromy

Na území Červeného Kostelce je vyhlášeno 5 památných stromů, které se nacházejí v rámci soukromých zahrad nebo veřejných prostranství (viz přehled).

Tabulka 11 Památné stromy

kód USOP	název	umístění	druh a počet	funkce dle ÚP
105902	Dub letní	parc. č. 784/1 v k.ú. Červený Kostelec	1 ex. <i>Quercus robur</i>	ZP – zeleň přírodního charakteru
101486	Jasan ztepilý	parc. č. 931/1 v k.ú. Horní Kostelec	1 ex. <i>Fraxinus excelsior</i>	SM – smíšené obytné-městské
101471	Javor na Krkavčině	parc. č. 152 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí	1 ex. <i>Acer pseudoplatanus</i>	ZP – zeleň přírodního charakteru
101472	Lípa na Východní	parc. č. 107/2 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem	1 ex. <i>Tilia cordata</i>	SM – smíšené obytné-městské
101485	Zita a Karel	parc. č. 325/4 v k.ú. Olešnice	2 ex. <i>Tilia cordata</i>	ZV – veřejné prostranství-veřejná zeleň

Ochrana památných stromů je zajištěna přímo zákonem, tedy váže se na dané dřeviny nezávisle na využití ploch, na nichž se dřeviny nacházejí. Navíc ochrana jednotlivých památných stromů by byla výrazně pod úrovní podrobnosti, ve které se zpracovává územní plán. Vhodné funkční využití pozemků s vyhlášenými památnými stromy však může jejich ochranu podpořit či naopak ztížit. Územní plán v plochách vyhlášených památných stromů nenavrhuje nové využití, pouze zde stabilizuje stávající funkce (viz přehled), přitom právě funkce zeleně přírodního charakteru (ZP) nebo veřejné zeleně (ZV) vhodně podporují ochranu památných stromů.

Zvláštní ochrana přírody a krajiny

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se rozlišuje 6 kategorií zvláště chráněných území – národní park (NP), chráněná krajinná oblast (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NP) a přírodní památka (PP).

Ze zvláště chráněných území se Červeného Kostelce dotýká pouze CHKO Broumovsko, které zasahuje na část území Bohdašína a východní konec Horního Kostelce. Tyto části území spadají do III. zóny odstupňované ochrany, což znamená z pohledu ochrany hodnot CHKO území, kde neplatí zásadní omezení pro rozvoj obcí.

Návrh zastavitelných ploch se v území CHKO Broumovsko omezuje na jedinou plochu bydlení venkovského (H-BV-05), která vychází z nové žádosti vlastníka, v ostatních plochách je stabilizováno současné využití prakticky podle druhů ploch v Katastru nemovitostí - jde především o plochy lesních porostů (NL) a trvalých travních porostů (NZ), příp. malé segmenty orné půdy. Toto řešení (zachování stavu) umožňuje naplnění dlouhodobých cílů aktuálního plánu péče CHKO Broumovsko pro lesní i zemědělské pozemky na území III. zóny ochrany – je zajištěna existence daných ploch, na nichž mají být v dlouhodobém výhledu zachovány lesní porosty s přirozenou druhovou skladbou a extenzivně obhospodařované zemědělské pozemky, ke stanovení podrobností hospodaření na pozemcích jsou již příslušné další nástroje (LHP/LHO, plán péče ad.). Z hlediska

krajinného rázu tohoto přechodného území na pomezí CHKO a na úpatí Jestřebích hor je dále podstatné nastavení regulativů ploch s rozdílným způsobem využití pro rozvojové plochy vymezené v Bohdašíně a v nejvyšších částech Horního Kostelce – zde územní plán stanoví konkrétnější regulativy, jejichž cílem je zachování charakteru krajiny na úpatí Jestřebích hor.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů

Seznamy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v kategoriích kriticky ohrožené (KO), silně ohrožené (SO) a ohrožené (O) uvádí vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na území Červeného Kostelce jsou evidovány lokality výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD), příp. lokality výskytu druhů červených seznamů. Lokality byly určeny na základě dat Nálezové databáze AOPK ČR (NDOP), informací z Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004), publikace Obojživelníci a doprava (Mikátová, Vlašín 2004) a ústních informací zástupce ZO ČSOP Jaro Jaroměř:

- VKP park v Náchodci – prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*), řebříček bertrám (*Achillea ptarmica*), psineček psí (*Agrostis canina*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*),
- rybník Čermák a jeho okolí (zejm. břehové porosty) – lokalita výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků: čolek obecný (*Triturus vulgaris*), č. velký (*Triturus cristatus*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) a další skokani rodu *Pelophylax*, a výskytu zvláště chráněných druhů ptáků: chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*),
- lokalita „Lipky“ (prostor mezi ulicemi Lánská – Lipky – Řehákova) – lokalita výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků: blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan hnědý (*Rana temporaria*),
- lokalita „V Ráji“ v Horním Kostelci (v Plánu péče CHKO Broumovsko vedena jako lokalita č. 271) - jedna z botanicky nejcennějších lokalit v CHKO s výskytem ohrožených druhů rostlin: tolije bahenní (*Parnassia palustris*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), ostřice Davallová (*Carex davalliana*), bařička bahenní (*Triglochin palustris*), suchopýr široolistý (*Eriophorum latifolium*), s. úzkolistý (*E. angustifolium*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*),
- centrum Červeného Kostelce – v rámci zástavby výskyt rorýse obecného (*Apus apus*),
- oblast Stolína a Mstětína – v rámci zástavby i širší zemědělské krajiny v okolí výskyt vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*).

Územní plán v těchto lokalitách většinou nevymezuje rozvojové plochy.

V území byla identifikována závada z hlediska ochrany lokalit zvláště chráněných druhů živočichů, a to tzv. kritické místo tahu obojživelníků, které je na silnici I/14 v cca 500 m úseku procházejícím

kolem rybníka Čermák. Uváděny jsou stovky jedinců druhů ropucha obecná (*Bufo bufo*) a skokan hnědý (*Rana temporaria*) přejetých v období jarních migrací (zdroj: Mikátová B., Vlašín M., Obojživelníci a doprava, 2004; ústní konzultace se ZO ČSOP Jaro Jaroměř). Územní plán zde stabilizuje plochy vodní a vodohospodářské (W) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) podél komunikace, nicméně neřeší uvedenou závadu (řešení je v podrobnější úrovni konkrétních opatření – zábrany, propustky, záchranné transfery).

Ostatní území významná z hlediska ochrany přírody

Migračně významná území a dálkové migrační koridory

Z hlediska zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící druhy velkých savců byla za spolupráce fy. EVERNIA s.r.o., Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR navržena soustava hierarchicky uspořádaných typů území, jejichž vymezení je podkladem pro územní plánování (jev č. 119 v rámci ÚAP). Nejvyšší jednotkou v této soustavě jsou migračně významná území, podrobnější je vymezení dálkových migračních koridorů a v konkrétních případech mohou být vymezovány migrační trasy.

Vrstva migračně významných území (MVÚ) byla vytvořena z dat o výskytech a migracích losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného, jelena lesního a medvěda hnědého (jejichž nároky pokrývají rovněž potřeby ostatních živočichů do velikosti jelena na území ČR) a se zohledněním struktury krajiny s důrazem na přírodně zachovalá území s vyšší lesnatostí. Smyslem těchto koridorů je celková ochrana částí krajiny, zejm. lesních biotopů, které jsou významné z hlediska výskytu nebo (potenciální) migrace velkých savců, přitom většinou nejde o ostře ohraničené koridory a nelze je takto vnímat (základní měřítko je 1:100 000). Migračně významná území se obecně značně překrývají s územími, která požívají zákonnou ochranu (VKP, ÚSES, ZCHÚ, Natura 2000). Po hranicích zájmového území ve vazbě na lesní porosty jsou vymezena migračně významná území.

Při severní hranici území na přechodu k Jestřebím horám je vymezen také dálkový migrační koridor. Dálkové migrační koridory (DMK) jsou opět navrženy pro modelovou skupinu velkých savců a představují liniové krajinné struktury o délce desítek kilometrů a průměrné šířce 500m (vymezena je však pouze osa koridoru) pro zajištění minimální průchodnosti krajiny pro tuto skupinu živočichů, resp. s velkou pravděpodobností využití těmito druhy při migraci. Přitom tam, kde jsou vedeny v rámci široce vymezeného migračně významného území, představuje trasa DMK prakticky pouze příklad možného vedení DMK a v dalším řešení lze navrhnout i jiné trasování (opačně je tomu v případě stísněných MVÚ). Smyslem vymezení DMK není vytvořit novou vrstvu chráněného území, ale poukázat na to, kde je třeba zajistit (zachovat) prostupnost krajiny existujícími prostředky ochrany přírody. DMK byly vymezeny nad mapami v měřítku 1:50 000. Přibližně z 90 % jsou DMK vedeny územími, která jsou současně chráněna ze zákona o ochraně přírody a krajiny.

Územní plán vymezenými rozvojovými plochami nijak nezasahuje do ploch MVÚ ani DMK. Tyto migračně vhodné plochy leží na hranici zájmového území a jsou zde stabilizovány přírodě blízké funkce.

Půdní a lesní fond, eroze

Bilance půdy

Z hlediska půdní bilance převládá na území Červeného Kostelce orná půda (téměř 63% zemědělské půdy), louky a pastviny zabírají přibližně ¼ zemědělské půdy.

Tabulka 12 Půdní bilance

Způsob využití		Plocha [ha]	Podíl [%]
Zemědělská půda (ZPF)	Orná půda	952	62,6
	Chmelnice	0	0
	Vinice	0	0
	Zahrady	179	11,8
	Ovocné sady	10	0,7
	Trvalé travní porosty	378	24,9
	Celkem	1519	63,1
Lesní půda	521	21,7	
Vodní plochy	24	1,0	
Zastavěné plochy	109	14,2	
Ostatní plochy	233		
Celková výměra	2407		
Koeficient ekologické stability	0,86		

Trend ve využití půdy je v řešeném území obdobný, jako v celé ČR, tzn. pokles celkové výměry ZPF a v rámci ZPF pokles výměry orné půdy a naopak mírný nárůst ploch trvalých travních porostů (luk a pastvin), lesní půdy, ale i zastavěných ploch (zdroj: ČSÚ, upraveno AF-Cityplan).

Tabulka 13 Pokles výměry ZPF

Rok	Podíl ZPF (%)	Orná/ZPF (%)	TTP/ZPF (%)	Zastavěné plochy/celkem (%)	Lesní plochy/celkem (%)
2007	63,8	64,2	23,8	13,7	21,5
2008	63,7	64,2	23,8	13,7	21,5
2009	63,7	64,1	23,9	13,7	21,5
2010	63,1	63,1	24,7	14,2	21,6
2011	63,1	62,6	24,9	14,2	21,7
2012	63,1	62,6	24,9	14,2	21,7

Zemědělský půdní fond – ZPF

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, mezi něž patří orná půda, chmelnice, vinice, ovocné sady, zahrady a trvalé travní porosty, a pozemky dočasně neobdělávané. Dále do zemědělského půdního fondu patří rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (např. polní cesty, pozemky se zařízením pro zavlažování, závlahové vodní nádrže, apod.).

Z hlediska územního plánování a případných záborů zemědělské půdy má zásadní význam rozdělení půd do tříd ochrany ZPF, které vychází z kódu BPEJ a dáno legislativně (vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany):

I. třída ochrany ZPF – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech nadprůměrné produkční schopnosti, z hlediska ochrany ZPF se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a využitelné pro výstavbu.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany a lze je v územních plánech využívat pro případnou výstavbu nebo jiné nezemědělské využití.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností a s omezenou ochranou, jsou využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské využití.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, např. mělké, velmi svažité, hydromorfní, silně skeletovité nebo půdy silně ohrožené erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství většinou postradatelné, využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské využití.

Na území Červeného Kostelce jsou nejvíce zastoupeny půdy řazené do III. tř. ochrany ZPF, následují půdy II. tř. ochrany ZPF. Zastoupení půd podle tříd ochrany ZPF je patrné z následující tabulky.

Tabulka 14 Zastoupení tříd ZPF

tř. ochrany ZPF	výměra (ha)
I	18,54
II	93,02
III	89,38
IV	12,57
V	22,48
ostatní (bez ochrany, např. zastavěná plocha)	27,78
celkem	263,772

Územní plán vymezuje rozvojové plochy vyžadující celkový zábor cca 236ha ZPF, z toho nejvíce zabírané půdy spadá do II. a III. tř. ochrany ZPF (93 ha, resp. 89 ha), nicméně jsou zabírány i půdy I. tř. ochrany. Z celkového záboru půd I. tř. ochrany ZPF (cca 18,5 ha) činí plochy přebírané z předchozího ÚP Červený Kostelec cca 5,77 ha, zábor nově vymezenými rozvojovými plochami tedy činí cca 18,54 ha. Nově vymezené rozvojové plochy se podstatnou měrou podílejí na záboru půd II. tř. ochrany (cca 57,15 ha), zatímco zábor ploch převzatých činí cca 35,87 ha - zde je však zásadní skutečnost, že zábor je vyhodnocen za celé koridory dopravní infrastruktury (zejm. plocha L-DS-06 pro přeložku silnice I/14), čímž vychází rozsah záboru několikanásobně vyšší v porovnání s rozsahem půd, které bude třeba v budoucnu skutečně zabrat. Tento postup byl zvolen proto, že

ve fázi zpracování územního plánu nejsou zřejmé ani šířkové parametry budoucí komunikace, ani její konkrétní umístění v rámci koridoru, tedy údaje ovlivňující nejen rozsah záborů půd jednotlivých tříd ochrany, ale zejména druhy zabíraných pozemků.

Celkově se na záboru ploch ZPF nejvíce podílejí rozvojové plochy DS-dopravní infrastruktury silniční (cca 66,5 ha), dále plochy bydlení BI, BV, BH (cca 68,06 ha) a plochy VL-výroby a skladování (cca 34,01 ha). Z nově vymezených rozvojových ploch se na záboru bonitních půd I. tř. ochrany ZPF nejvíce podílejí plochy bydlení (cca 9,57 ha) a dopravní infrastruktury (cca 5,09 ha), z půd II. tř. ochrany ZPF nejvíce zabírají nově vymezené plochy dopravní infrastruktury (cca 41,77 ha). Podrobné vyhodnocení záborů ZPF je obsaženo v kap. 4d – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL.

Lesy – pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

V zájmovém území se nacházejí lesní pozemky v blízkosti centra Červeného Kostelce (oblast městského hřbitova a zahrádkářské kolonie směrem k rybníku Balaton, lokalita „Vyšehrad“, prostor mezi ul. Lipky – Lánská - Řeháková), dále při hranici zastavěného území (rozsáhlé lesní porosty v lokalitách „Občina“ a „Žďár“), a nejvíce po okrajích celého zájmového území (les v lokalitě „Lány“ na přechodu ke Rtyni v Podkrkonoší, lesy v lokalitě „Na zdech“ poblíž rybníka Čermák, lesy v lokalitě „Hájek“ u Kosteleckých Končin, lesní porosty v oblasti vrchu „Na Krchůvku“ v Olešnici, nejrozsáhlejší lesní porosty na svazích u Mstětína a Stolína sestupujících do Babiččina údolí).

Zejména lesy v lokalitách „Občina“ a „Žďár“ jsou lesy zvláštního určení, ostatní lesy jsou většinou lesy hospodářskými. Lesní porosty na úpatí Jestřebích hor přísluší ke 4. (bukovému) a 5. (jedlobukovému) lesnímu vegetačnímu stupni (LVS), na zbytku území jsou to většinou lesy 3. (dubobukového) LVS.

Plochy lesních porostů dle evidence Katastru nemovitostí jsou stabilizovány (v plochách NL a stanovením regulativů využití ploch), nové plochy lesa územní plán nevymezuje. Rozvojové plochy zasahují do ploch lesa pouze v nezbytných případech (celkový zábor PUPFL je cca 5,6 ha) a nedochází k fragmentaci spojitých lesních porostů. Z hlediska velikosti záboru lesa i jeho fragmentace je nejvýznamnější vymezení plochy dopravní infrastruktury O-DS-01 pro přeložku silnice I/14 (plocha převzata ze ZÚR Královéhradeckého kraje - koridor DS5p) - velikost záboru PUPFL (cca 4,8 ha) je dána započtením plochy celého koridoru, koridor je zde veden v trase stávající silnice III/3036 procházející lesním porostem, což je z hlediska záboru i fragmentace lesního porostu nejvhodnější řešení. Podrobné vyhodnocení záborů PUPFL je obsaženo v kap. 4d – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL. Rozvojové plochy poměrně často zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesního porostu), v těchto případech bude nezbytný souhlas orgánu státní správy lesa.

Eroze a erozní ohroženost území

Erozní ohroženost území je posuzována ze 2 hlavních hledisek – z hlediska vodní a větrné eroze, obojí záleží na reliéfu, klimatu, typu půd a jejich vegetačním krytu. V území není problém s větrnou erozí. Katastrální území Olešnice u Červeného Kostelce a Stolín jsou hodnocena jako silně ohrožená vodní erozí, pro obě území byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), v případě Olešnice jsou již schváleny, ve Stolíně jde prozatím o návrh.

Plošně vyjádřená protierozní opatření z KPÚ (zatravněné pásy, průlehy ad.) byla zahrnuta do územního plánu. V případech, že opatření nebyla dosud realizována, vymezil pro ně územní plán rozvojové plochy zemědělské (NZ) s regulativy umožňujícími realizaci protierozních opatření.

Tabulka 15 Plochy zemědělské (NZ) s regulativy umožňujícími realizaci protierozních opatření

Rozvojová plocha	Požadavek	Důvod / Zdroj informace
O-NZ-06	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
O-NZ-05	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
O-NZ-04	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
O-NZ-03	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
S-NZ-05	zatravnění (TTP)	návrh KPÚ Stolín – PEO1
O-NZ-02	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
O-NZ-01	zatravnění (TTP)	KPÚ Olešnice
S-NZ-04	zatravnění (TTP)	návrh KPÚ Stolín – PEO2
S-NZ-03	rozdělení bloku	návrh KPÚ Stolín – PEO5
S-NZ-02	zatravnění (TTP)	návrh KPÚ Stolín – PEO3
S-NZ-01	zatravnění (TTP)	návrh KPÚ Stolín – PEO4

V důsledku střetu s jinými rozvojovými plochami jsou některá opatření vymezena jen zčásti. Tyto případy byly předběžně konzultovány se zpracovatelem KPÚ (Agroprojekce Litomyšl, s.r.o.) a odsouhlaseny.

V územním plánu jsou dále zohledněny informace o místech, kde docházelo k vodní erozi v minulosti, a to na základě dostupných rozhodnutí orgánu ochrany ZPF, kterými byla uložena vlastníkům problémových pozemků úprava hospodaření dle § 3 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zatravnění, změna pěstované plodiny, obdělávání po vrstevnicích apod.). Pro rozvojové plochy vymezené v těchto územích je nad rámec obecných regulativů uplatněn požadavek na zajištění likvidace srážkových vod zasakováním v místě. V některých případech je toto opatření zahrnuto ve stabilizovaných plochách zemědělských (NZ).

Tabulka 16 Rozvojové plochy s požadavkem na zajištění likvidace srážkových vod zasakováním v místě

Rozvojová plocha	Požadavek	Důvod / Zdroj informace
L-VL-08, L-VL-10,	v povolovacích řízeních řešit ve vzájemných souvislostech uvedených ploch likvidaci srážkových vod (pokud možno zasakováním v místě)	rozhodnutí MěÚ Červený Kostelec č.j. 08563/2010/VYST ze dne 29. 9. 2010
L-SM-04, L-SM-07	v povolovacích řízeních řešit ve vzájemných souvislostech uvedených ploch likvidaci srážkových vod (pokud možno zasakováním v místě)	rozhodnutí MěÚ Červený Kostelec č.j. 08563/2010/VYST ze dne 29. 9. 2010
L-SM-12/1, L-SM-12/2	v povolovacích řízeních řešit likvidaci srážkových vod (pokud možno zasakováním v místě)	rozhodnutí MěÚ Červený Kostelec č.j. 08563/2010/VYST ze dne 29. 9. 2010
O-BV-09	v povolovacích řízeních řešit likvidaci srážkových vod (pokud možno zasakováním v místě)	rozhodnutí MěÚ Červený Kostelec č.j. Výst./970/2000/Me ze dne 20. 3. 2001
Stabilizovaná plocha	Požadavek zahrnutý v ploše	Důvod / Zdroj informace
parc. č. 2349 a 2351 v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce	založení a údržba (obnova) protierozního travnatého pruhu š. 30 x d. 200 m	rozhodnutí MěÚ Červený Kostelec č.j. Výst./4132/906/03/Kr ze dne 30. 9. 2003

Hygienické podmínky

Kvalita ovzduší

Na základě hodnocení kvality ovzduší jsou na území ČR každoročně vyhlášovány Ministerstvem životního prostředí tzv. oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Tyto oblasti vymezují území (podle správních obvodů příslušných stavebních úřadů), na kterých došlo v příslušném roce k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Podle posledního sdělení MŽP o stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 2/2012), které vychází z hodnot r. 2010, nespadá území do OZKO. V předchozích letech 2005 – 2008 však byly na území stavebního úřadu v Náchodě překračovány 24hodinové imisní limity částic PM₁₀ a cílové imisní limity benzo(a)pyrenu (2005 – PM₁₀ překročen na 4,4% území; 2006 – PM₁₀ překročen na 21,6% území, B(a)P na 16,7% území; 2007 – PM₁₀ překročen na 2,4% území, B(a)P na 10,7% území, 2008 – B(a)P na 3,6% území). Imisní zátěž suspendovanými částicemi PM₁₀ a souvisejícími imisemi benzo(a)pyrenu je uváděna jako problematická v rámci celého Královéhradeckého kraje a je i celorepublikovým problémem.

Uvedené informace vycházejí z imisního monitoringu zajišťovaného Českým hydrometeorologickým ústavem, nejbližší imisní monitorovací stanice ČHMÚ se nachází ve Velichovkách. Na území Královéhradeckého kraje je v současnosti (8/2013) ČHMÚ provozováno 10 imisních monitorovacích stanic, pro zbytek území je imisní zátěž modelována.

V území jsou podle Informačního systému emisních zdrojů (EMIS) provozovaného ČHMÚ evidovány dva střední **stacionární zdroje** znečištění ovzduší (REZZO 2), a to Liberecká obalovna s.r.o. – provozovna Červený Kostelec a galvanizovna spol. Galček s.r.o. ve Stolíně. Dle Doplnujících průzkumů a rozborů (Cityplan 2012) byl v území evidován další střední zdroj znečištění ovzduší v areálu spol. TUKOV s.r.o.

Tabulka 17 Stacionární zdroje znečištění

Název	Liberecká obalovna, s.r.o. - provozovna Červený Kostelec
Adresa	549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,4
Paliva ze spalovacích procesů	zemní plyn
Paliva pro technologie	hnědé uhlí prachové, zemní plyn
Druhy výrob	obalovny živičných směsí a mísirny živíc
Emise	CO, SO ₂ , NO _x , VOC
Název	Galček, spol. s r.o.
Adresa	Stolín 106, 549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,2
Paliva ze spalovacích procesů	zemní plyn
Paliva pro technologie	-
Druhy výrob	povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů
Emise	NO _x , tuhé emise, sloučeniny Cl, Zn
Název	TUKOV společnost s r.o.
Adresa	Lánská, 549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,5
Paliva ze spalovacích procesů	dřevní odpad
Druhy výrob	obrábění kovů
Emise	

Zdroj: EMIS

Podle ÚAP ORP Náchod (2009) se v území nacházejí ještě následující střední až velké zdroje znečišťování ovzduší:

- Oerlikon Czech s.r.o. (Lhota za Červeným Kostelcem, výkon 2,54 MW, REZZO 1)
- Slévárna Tupron s.r.o. (Stolín, výkon 0,46 MW, REZZO 2).
- ELITEX, Lhota 261 (REZZO 1)
- MW společnost s.r.o., 17. listopadu 220 (REZZO 1)
- ALFA a OMEGA s.r.o., 17. listopadu 170 (kotelna, REZZO 2)
- Dřevopodnik s.r.o., Větrník 393 (kotelna a truhlárna, REZZO 2)
- LUKO s.r.o., Českoskalická 364 (kotelna, REZZO 2)
- kotelna sídliště Větrník (REZZO 2)
- 2 x kotelna MŠ, kotelna ZŠ I., kotelna ZŠ V. Hejny (REZZO 2)
- čerpací stanice PHM Olešnice (REZZO 2)
- RETIP s.r.o., Jiráskova (tiskárna, REZZO 2)
- SEMET s.r.o., Rybníčná 500 (kotelna a lakovna, REZZO 2)
- STAKO, Manželů Burdychových 246 (kotelna a kovárna, REZZO 2)
- Stavební bytové družstvo Náchod (kotelna, REZZO 2)
- SOU krejčovské (plynová kotelna, REZZO 2)
- Truhlářství TESMEN s.r.o., Olešnice (REZZO 2)
- VERNER, Nerudova (kotelna, REZZO 2)
- Saar Gummi Czech s.r.o. (plynová kotelna, REZZO 2)
- Textonia Czech s.r.o., Jiráskova (převratitelná plynová kotelna, REZZO 2)
- Boltjes International s.r.o., Manželů Burdychových 780

Z **liniových zdrojů** je významným zdrojem znečištění ovzduší silnice I/14 procházející centrem Červeného Kostelce (viz např. Aktualizace Programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje 2009).

Materiál „Aktualizace Programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje“ (2009) stanoví konkrétní opatření ke snížení primárních i sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) a dalších polutantů. Z opatření, která lze řešit v úrovni územního plánu, jde o plynofikaci obcí, rozvoj sítí centrálního zásobování teplem, zvýšení plynulosti silniční dopravy (úpravy komunikací v intravilánu a organizační dopravní opatření) nebo vymístění zdrojů emisí TZL mimo obydlené oblasti (obchvaty, podpora MHD).

Územní plán počítá s plynofikací navržených rozvojových ploch. Navrženou přeložkou silnice I/14, pro níž vymezuje územní plán koridor, dojde k vymístění tranzitní dopravy z centra města, a tím nejen ke snížení emisí z dopravy v centru, ale současně lze očekávat zvýšení plynulosti dopravy a tím měrné snížení emisí. Na druhé straně lze však předpokládat nárůst dopravy vyvolané nejen vlastní přeložkou silnice I/14 a navazujícím severním a jižním obchvatem města, ale zejména vymezením nových rozsáhlých rozvojových ploch výroby v západní a severní části města.

Odpady

V řešeném území není provozována žádná skládka odpadů, spalovna odpadů ani zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu. Na území města jsou vyhrazena místa pro shromažďování vytríděných složek komunálního odpadu – papíru, plastů, skla, nápojových kartonů. Sběrný dvůr není na území Červeného Kostelce v současnosti provozován, nicméně jeho umístění při ul. Řehákova již bylo schváleno v územním řízení a plocha je tedy stabilizována (funkce VL). Na území města je provozována sběrna druhotných surovin (při ul. 17. listopadu). Kompostovatelný odpad lze odkládat v areálu ČOV.

Územní plán nevymezuje žádné nové plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady. Stávající plochy sběrný druhotných surovin i ČOV jsou stabilizovány v plochách VL – výroba a skladování - lehký průmysl.

Staré ekologické zátěže (SEZ) a kontaminované plochy

V řešeném území je podle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) zaznamenána jediná lokalita SEZ, a to obalovna Červený Kostelec v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem. Potenciálními kontaminanty jsou nepolární extrahovatelné látky (NEL), případně i polychlorované bifenyly (PCB), informace o kontaminaci však nejsou známy a lokalita je považována za podezřelou (šetření proběhlo v r. 2009). Dále jsou z území uváděny SEZ v podobě sedmi skládek ČGS (zdroj: ÚAP ORP 2009, resp. ÚAP ORP 2007). Ještě starší podklady (ÚP Červený Kostelec, 11/2002) uvádí další SEZ v podobě „černých“ skládek:

- stará skládka komunálního odpadu v Bohdašíně (bez bližší lokalizace, skládka částečně překryta ornici),
- stará skládka komunálního odpadu v Olešnici (J od cesty Olešnice – Špinka, skládka údajně zavezena v pol. 80 let),
- odkaliště z barevny v bývalé cihelně (fy. Tepna) v Červeném Kostelci,
- stará skládka v bývalé cihelně u Benešáku (Lhota za Červeným Kostelcem),
- stará skládka v lese u Stolína (bez bližší lokalizace),
- stará skládka komunálního odpadu v lese v údolí u Mstětína (bez bližší lokalizace)

- stará skládka v Horním Kostelci (bez bližší lokalizace).

Jediná oficiálně evidovaná lokalita SEZ je stabilizována v ploše výroby a skladování-lehkého průmyslu (VL).

Hluk

Z podkladových materiálů (zejm. ÚAP a předchozí ÚPO) nejsou zřejmé informace o konkrétních lokalitách problémových z hlediska dodržování hygienických limitů hluku. Lze předpokládat, že bodové zdroje hluku budou soustředěny zejména v průmyslové zóně ve Lhotě za Červeným Kostelcem a na hranici území Stolína. Liniovým zdrojem hluku je především silnice I/14 procházející zástavbou v centru města, coby slabá stránka je průchod tranzitní dopravy centrem Červeného Kostelce označena i v aktuálních ÚAP ORP Náchod (2012).

Územní plán vymezuje v návaznosti na stávající výrobní provozy ve Lhotě za Červeným Kostelcem a Stolíně další rozvojové plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL), další obdobné plochy, i když menšího rozsahu, jsou vymezeny severně od centra Červeného Kostelce. Regulativy využití těchto ploch stanoví mj. požadavek, že při tomto využití nebudou negativní vlivy překračovat hranice takto vymezených ploch (nerušící výroba), což je zásadní regulativ v místech, kde tyto plochy sousedí s plochami smíšenými obytnými - městskými (SM), příp. i plochami bydlení v rodinných domech (BI).

S plochami výroby souvisí vymezené koridory dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14, jižní spojku stávající a nové silnice I/14 a severní obchvat. V důsledku převedení tranzitní nákladní i osobní dopravy z centra města do území mimo kontakt s kompaktní zástavbou Červeného Kostelce lze očekávat výrazné snížení akustické zátěže v této zástavbě. Naopak dojde k nárůstu negativních vlivů dopravy, vč. hluku, v dosud nezatíženém území především na pomezí Stolína, Lhoty za Červeným Kostelcem a Olešnice (zde jsou dokonce navrženy nové plochy bydlení), v Olešnici budou dopravou zásadně dotčeny jednotlivé plochy smíšené obytné či plochy bydlení, úzkým hrdlem je oblast ve Lhotě za Červeným Kostelcem, kde je možnost průchodu komunikace značně omezená již stávající zástavbou. V případě jižního obchvatu města lze očekávat zhoršení akustické situace v místě napojení na stávající komunikaci I/14 a dále v lokalitě „Halašov“. V některých těchto místech byly navrženy plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), dále byl tento problém řešen tím, že v kontaktu s koridory dopravní infrastruktury byly vymezovány hlavně plochy výroby (VL) nebo max. smíšené obytné (SM). Zejména v případě koridoru komunikace I/14, který je vymezen v šíři 100 m, je dále podstatná možnost podmíněně přípustného využití ploch pro výsadbu liniové a izolační zeleně.

3f Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Kapitola je vypracována v souladu s ustanovením §53 odst. 5 f) stavebního zákona.

	zastavitelné plochy v ha	plochy v ZÚ v ha	součet v ha
celková bilance	204,1263	15,8593	225,9304

kritérium 1			
plochy, jejichž zpracování vychází ze PÚR a ZÚR	62,245	0,615	62,86
ostatní plochy pro veřejné účely	24,195	3,311	27,506
plochy pro potřeby fyzických a právnických osob	117,686	19,247	136,934
kritérium 2			
Návrh	142,7943	8,5204	151,3147
platný ÚP	72,4191	2,1966	74,6156
Celkový součet	215,2134	15,8593	225,9304
kritérium 3			
plochy bydlení - v bytových domech [BH]	0,1961		0,1961
plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské [BI]	29,5754	0,7894	30,3648
plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské [BV]	21,9235		21,9235
plochy dopravní infrastruktury - silniční [DS]	70,1991	1,3666	71,5657
plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura [OV]	2,8994	0,7390	3,6383
plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci [RI]	2,1362		2,1362
plochy smíšené obytné - městské [SM]	22,6006	2,0364	24,6370
plochy smíšené obytné - v centrech měst [SC]		4,3626	4,3626
plochy smíšené obytné - venkovské [SV]	5,3079	0,4285	5,7364
plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě [TI]	2,5562		2,5562
plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň [ZV]	3,1945	0,6125	3,8069
plochy veřejných prostranství [PV]	3,9808	0,3823	4,3632
plochy výroby a skladování - lehký průmysl [VL]	31,5899		31,5899
plochy zeleně - ochranná a izolační [ZO]	4,0958		4,0958
plochy zemědělské [NZ]	14,9579		14,9579
Celkový součet	215,2134	15,8593	225,9304

System vyhodnocení:

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území tedy sleduje tato kritéria:

- vyhodnocení současného stavu z hlediska využití zastavěného území, zjištění a popisu ploch přestavby (znehodnoceného území) a využití volných ploch v zastavěném území,
- porovnáním rozvojových ploch podle kritéria požadavků PÚR a ZÚR, ploch pro veřejné účely a ploch pro potřeby fyzických a právnických osob
- porovnáním ploch převzatých z platné územně plánovací dokumentace

d) porovnáním účelu vymezených zastavitelných ploch

ad a) Vyhodnocení současného stavu z hlediska využití zastavěného území, zjištění a popisu ploch přestavby (znehodnoceného území) a využití volných ploch v zastavěném území

Návrh územního plánu vyhodnotil stav v území.

Návrh územního plánu vymezuje 15,8593 ha ploch změn zastavěného území ve prospěch cílového uspořádání území. Využitím těchto ploch je potenciál intenzifikace zastavěného území naplněn: posílena je role centrální části města a veřejná zeleň a dále bydlení s využitím volných proluk stávající uliční sítě. Součástí změny zastavěného území je plocha asanace bývalé textilní továrny v centru města.

V řešeném území tak dále nejsou k dispozici plochy, využitelné pro územní rozvoj, aniž by jejich zařazením nebyly porušeny zásady ochrany veřejného zájmu, přírodních, kulturních a architektonických hodnot.

ad b) Porovnání rozvojových ploch podle kritéria požadavků PÚR a ZÚR, ploch pro veřejné účely a ploch pro potřeby fyzických a právnických osob

Z celkové výměry 225,9304 ha činí rozsah ploch vymezených v důsledku splnění požadavků PÚR ČR a ZÚR Královehradeckého kraje 62,86 ha. Rozhodujícími záměry jsou plochy pro umístění nadmístní silniční sítě.

Další rozhodující položkou jsou plochy pro veřejné užívání území – veřejná prostranství, veřejná a izolační zeleň a plochy potřebné pro realizaci nefunkčních částí místního systému ekologické stability. Tento výčet představuje zábor celkem 27,5 ha (z toho plochy pro antierozivní úpravy činí 15,86 ha).

Z uvedeného vyplývá, že potřeba ploch pro fyzické a právnické osoby bez dalšího členění činí 136,94 ha celkem, resp. 117,686 ha ploch mimo zastavěné území.

Rozhodující zábory dle konkrétních zastavitelných ploch vymezených ve prospěch fyzických a právnických osob jsou určeny pro rozvoj bydlení a pro rozvoj výrobní základny města.

Výčet ploch bydlení ve smyslu plošné zástavby činí v následujícím porovnání 31,4116 ha. Ve všech následujících případech se tak jedná o plochy, přesahující individuální zástavbu. Územní plán v této souvislosti vytváří cílený převis nabídky, umožňující vznik konkurenceschopného prostředí z hlediska lokality a ceny pozemku a vytvoření více modelů developerské či jiné organizace zástavby.

Index	Plocha (ha)
H-BI-02	2,1343
H-BV-01	1,7292
H-BV-04	1,0285
K-BI-03	1,2831
K-BI-15	2,2285
K-BI-16	3,2786
K-BI-19	1,8739
K-BI-20	0,9232
K-BI-21	0,9571
K-BI-22	1,8004
K-BI-27	1,5554

Index	Plocha (ha)
K-BI-28	1,8200
K-BI-31	1,5701
L-BI-02	2,4078
O-BV-08	1,1592
O-BV-10	3,1282
S-BV-01	1,4719
S-BV-02	1,0640
celkem	31,4133

Využití těchto ploch bude sledováno úřadem územního plánování ve smyslu vyhodnocení účelnosti zastavěného území s možností vyřazení ploch v případě, že nebudou indicie reálného rozvoje obytné zástavby.

ad c) Porovnání ploch převzatých z platné územně plánovací dokumentace

Z celkové výměry 225,93 ha činí rozsah převzatých ploch 74,62 ha.

Zbývajících 151,31 ha je možno dále objektivizovat odpočtem ploch, požadovaných PÚR a ZÚR HK v hodnotě 62,86 ha a ploch, vymezených pro veřejné účely v hodnotě 23,73 ha.

K diskusi tedy zbývá 116,09 ha náležitých novým záměrům v území s rozhodujícím podílem ploch pro bydlení a výrobu a skladování ve smyslu výše uvedené analýzy.

ad d) Porovnáním účelu vymezených zastavitelných ploch

Pro dosažení komplexnosti urbanistického rozvoje vymezuje územní plán 203,07 ha s rovnoměrným rozložením na městotvorné funkce (bydlení + smíšené bydlení = 52,5 + 34,74 = 87,2 ha), rozvoj výrobní základny města (31,59 ha) a rozvoj nadřazené dopravní sítě 71,57 ha.

Tabulka 18 – porovnání výměr záboru nového a původního územního plánu pro plochy bydlení a smíšené plochy

katastrální území	BH		BI		BV		SC		SM		SV		Celkem (ha)
	nový	původní	nový	původní	nový	původní	nový	původní	nový	původní	nový	původní	
Bohdašín nad Olešnicí					0,43	0,33							0,76
Červený Kostelec		0,20	3,83	21,36		0,28	4,36		0,62	2,92			33,58
Horní Kostelec			2,45	0,17	3,15	3,16						1,05	9,97
Lhota za Červeným Kostelcem			2,41			1,52			5,31	15,78	4,08		29,10
Mstětín						0,34							0,34
Olešnice u Červeného Kostelce					2,85	6,06						0,61	9,52
Stolín					2,00	1,81							3,81
Celkový součet (ha)	0,00	0,20	8,83	21,54	8,42	13,50	4,36	0,00	5,94	18,70	4,08	1,66	87,2

Vyhodnocení potřeby ploch bydlení:

Výchozím podkladem je naplnění základní priority č. 1 ZÚR Královehradeckého kraje:

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Z celkové výměry ploch bydlení resp. ploch bydlení smíšeného připadá 31,4116 ha ploch, vyžadujících komplexní přípravu resp. investice do přípravy území. Město Červený Kostelec je ve zdánlivě nevýhodě z hlediska přístupu k těmto pozemkům – v rozhodující míře se jedná s pozemky fyzických a právnických osob.

Rozvoj bydlení představuje součet potenciálu ploch vymezených pro rodinné domy městského a venkovského bydlení.

ÚP předpokládá plošný rozvoj území na 34,4116 ha pro bydlení v rodinných domech. Plochy bydlení v rodinných domech jsou umístěny přednostně do městské sídelní struktury, rozvoj venkovského bydlení v m.č. Olešnice sleduje rozsah předchozího územního plánu a rozvoj ostatních místních částí je cíleně potlačen ve prospěch kompaktní městské zástavby.

Demografické údaje – vývoj počtu obyvatel:

Vývoj počtu obyvatel:

Sčítání v roce	Počet obyvatel
1869	6 130
1880	6 655
1890	7 485
1900	8 297
1910	8 971
1921	7 797
1930	8 660
1950	8 342
1961	8 728
1970	8 726
1980	9 196
1991	8 598
2001	8 467
2011	8 272

Výše uvedené údaje deklarují stabilitu sídla s mírným výkyvem v r. 1980 způsobený populačním vrcholem a výstavbou panelových domů.

Porovnání 1991 – 2011 pak – na rozdíl od srovnatelných sídel regionu – dokazuje rovnováhu hospodářského, environmentálního a sociodemografického pilíře podpořenou občanskou, kulturní i řemeslnou tradicí.

Po ro. 1989 byly realizovány nové výrobní kapacity, které nahradily zaniklou a (již) nefunkční textilní výrobu (Textonia) a vymezily hospodářský význam města v regionálním měřítku. Nárůst ploch bydlení následuje tento trend a „láká“ resp. nabízí současným i budoucím pracovním místům odpovídající bydlení.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z potenciálu sídla v regionu	230 b.j.
- cílený převis nabídky pro optimalizaci ceny pozemků	80 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	40 b.j.
rezerva 20%	74 b.j.
celkem	420 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- 95% bytů v rodinných domech..... 399 b.j.

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 1000 m² plochy včetně podílu veřejného prostoru

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech = cca 1000 x 399 = 39 900 m², tj. 39,9000 ha

Potřeba ploch pro bydlení.....	cca 39,9000 ha
---------------------------------------	-----------------------

<p>ÚP Červený Kostelec vymezuje pro plošný rozvoj území 34,4116 ha ploch pro bydlení v rodinných domech a dalších 9,6319 ha individuálních parcel změny zastavěného území a ploch v okrajových částech města. Územní plán tak poskytuje komfortní variabilitu možností přístupu k bydlení. Rozsah 34,4116 ha plošného rozvoje bydlení bude prověřen a objektivizován do 4 roků od vydání ÚP opatřením obecné povahy</p>

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch dopravní infrastruktury silniční:

Plochy dopravní infrastruktury odpovídají urbanistické koncepci města, která z hlediska dopravy předpokládá vymístění její transitní složky silnice I/14 mimo městskou sídelní strukturu.

Související opatřením je jižní propojení současné silnice I/14 a odlišnou trajektorií silničního obchvatu a provedení severního propojení Horní Kostelec + Bohdašín – Lhota za Červeným Kostelcem. Realizací výše uvedených silničních staveb bude uvolněno centrum města od transitní složky dopravy a nastavena možnost postupné přestavby centrální části města dle navržených ploch smíšených obytných a veřejných (veřejné zeleně).

Rozhodující podíl ploch dopravní infrastruktury vyplývá ze záměrů ZÚR Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení potřeby ploch občanského vybavení:

Plochy občanského vybavení doplňují celkovou koncepci uspořádání města s preferencí využití - přestavby zastavěného území v celkové ploše 3,0802 ha. Rozhodující podíl K-OV-04 posilují potenciál novodobé bytové zástavby v jižní části města s využitím pro školství.

Vyhodnocení potřeby ploch rodinné rekreace:

Urbanistická koncepce vylučuje plošný rozvoj rodinné rekreace. Dílčí rozvoj území pro tuto funkci v celkové výměře 2,1361 ha je orientován především k rekreační oblasti regionálního významu Brodský rybník – Špinka, kde doplňuje stávající plochy rodinné rekreace.

Vyhodnocení potřeby ploch smíšených:

Plochy smíšené městské jsou určeny pro dostavbu volných ploch vnitřní urbanistické struktury Červeného Kostelce s cílem vytvoření – obnovy tradiční městské sídelní struktury. Zastavitelné plochy smíšené městské jsou pak situovány do území, která mohou být exponována hlukem současné a budoucí dopravní infrastruktury s cílem separovat bydlení od zdrojů hluku městskými formami, slučitelnými s hlukovou expozicí. V rozhodujícím poměru se v tomto případě jedná o plochy ve Lhotě za Červeným Kostelcem, převzaté z předchozího územního plánu.

Plochy smíšené v centrech měst jsou uplatněny pro přestavbu městského centra, tedy v zastavěném území.

Plochy smíšené venkovské jsou umístěny v m.č. Bohdašín s cílem propojit rozptýlenou venkovskou zástavbu do kompaktního území se sníženou koncentrací zástavby a s využitím pozemků pro zemědělskou činnost na navazující zemědělské půdy. V rozhodujícím rozsahu územním plán reaguje na individuální podmínky vlastníků pozemků včetně převzetí jejich záměrů z předchozího územního plánu.

Vyhodnocení potřeby ploch technické infrastruktury:

Vymezeny jsou nezbytné plochy pro rozšíření ČOV a plochy pro retenci povrchových ploch - celkový rozsah ploch 2,5562 ha je jednoznačným veřejným zájmem.

Vyhodnocení potřeby ploch veřejných prostranství:

Plochy veřejných prostranství cíleně odlehčují zastavěné území a koncentrovanou urbanistickou strukturu, která vznikla rozšířením zastavěného území – celkový rozsah ploch 5,2918 ha je jednoznačným veřejným zájmem.

Vyhodnocení potřeby ploch výroby a skladování – lehký průmysl:

ÚP jednoznačně posiluje potenciál průmyslové oblasti Stolín – Červený Kostelec s odkazem na jednoznačné naplňování ploch již vymezených. Rozhodující výměra zastavitelných ploch je lokalizována do prostoru mezi stávající průmyslovou zástavbou a budoucí trasou silnice I/14. Plochy výroby, vymezené předchozím územním plánem, jsou v zásadním poměru již využity.

Vyhodnocení potřeby ploch zeleně:

ÚP přebírá posice navržených pozemkových úprav s cílem posílení retenční schopnosti krajiny v kombinaci s protierozním účinkem, tedy jednoznačně ve veřejném zájmu.

Vymezení zeleně ochranné a izolační je uplatněno v přiměřeném rozsahu jejím vložením mezi navržené plochy dopravní infrastruktury, tedy koncepce, přejaté ze ZÚR Královéhradeckého kraje.

4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)

4a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené území se nachází v severovýchodní části Královéhradeckého kraje. Katastrální výměra území 24,06 km² je členěna na 7 katastrálních území, nachází se v nadmořské výšce cca 414 m. n. m.

Počet obyvatel je 8535, tj. 354,7 obyvatele na 1 km².



Postavení obce v systému osídlení:

Červený Kostelec je historické město ležící na okraji Královéhradeckého kraje, v okrese Náchod, 11 km na severovýchodně od Náchoda a 26 km jihozápadně od Trutnova, 14 km od hraničního přechodu Náchod s Polskem. Žije zde 8535 obyvatel. Městem protéká regionálně nevýznamná říčka Olešnice. V řešeném řízení se nachází rybník Čermák a Krčmář, a další vodní plochy. Město Náchod je obcí s rozšířenou působností a zároveň je i pověřeným obecním úřadem pro město Červený Kostelec.

Rozvojová koncepce území vymezeného územním plánem Červený Kostelec je koordinována s územními plány sousedních sídel. Jedná se o:

Studnice

Obec Studnice má v současném stavu (8/2015) zpracován návrh územního plánu, který je připraven s kladným stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje pro veřejné projednání. Platný územní plán byl vydán v 01/2001. Dále byly schváleny změny ÚPO a to: Změna č.1 (7/2004), Změna č. 2 (1/2008), Změna č. 3 (11/2011) a Změna č. 4 (2/2013).

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

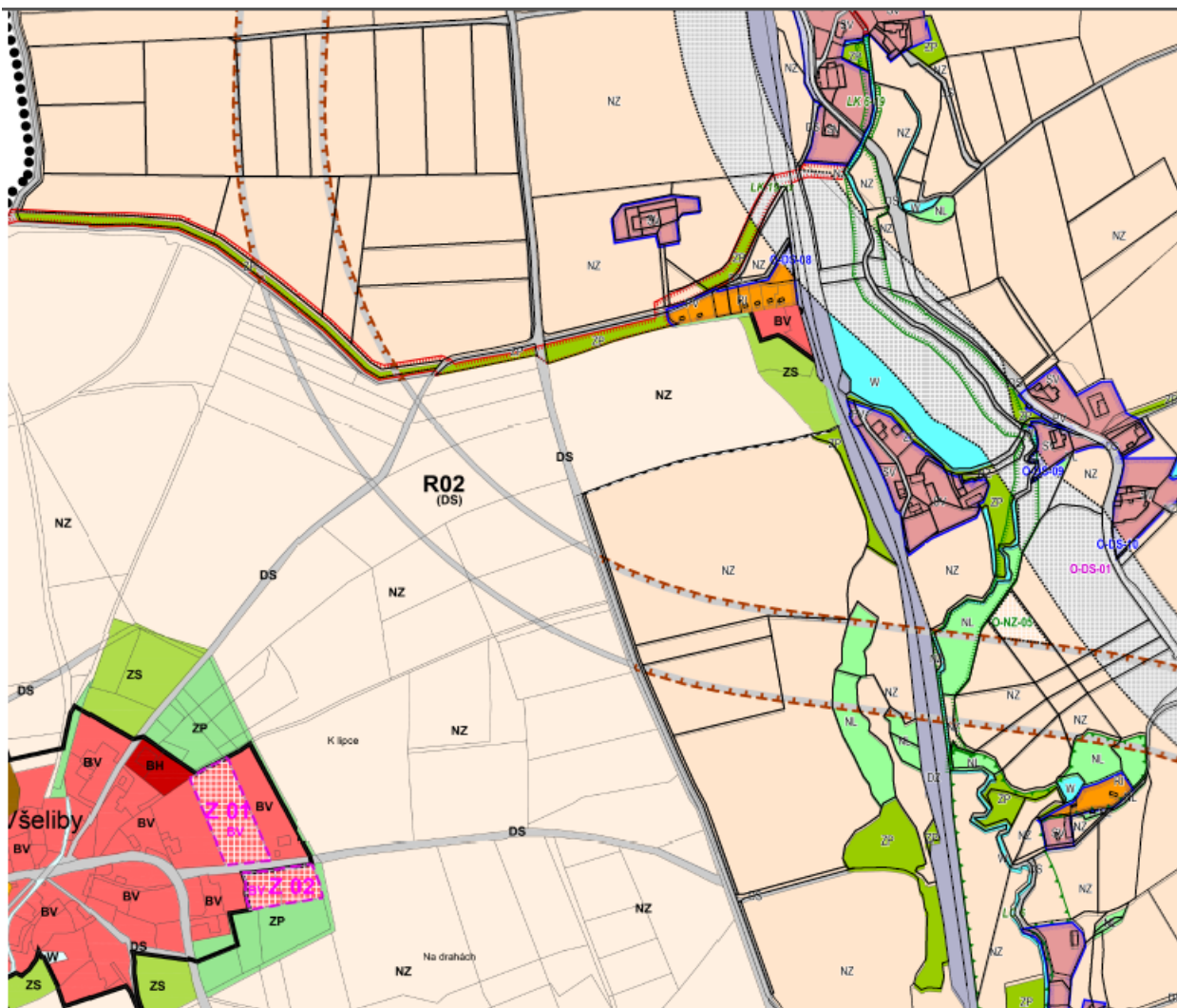
Návrhová plocha dopravy, která je vymezena dle ZÚR pro přeložku silnice I/14. Přeložka je vedena přes východní část území, kde je plošně vymezena jako plocha Z16.

Koridor územní rezervy pro návrh přeložky silnice I/14, která je vedena mimo prostor místní části Olešnice. V rámci ÚP Studnice je zakreslen koridor územní rezervy R02, který prostorově navazuje na koridor územní rezervy navržený v rámci ÚP Červený Kostelec.

Územní plán vymezuje regionální biokoridor RK 769 Špínka – Babiččino údolí v návaznosti na vymezení RBK 769 na území obce Studnice a v ZÚR, a to jako funkční biokoridor v rámci lesního komplexu Panského lesa s vloženými biocentry lokálního významu (LC 20 a LC 21).

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 525-LK11/Studnice v návaznosti na vymezení LBK 11 na území obce Studnice (a na druhé straně na vymezení LBK 02 na území obce Kramolná), a to jako funkční biokoridor v trase toku Špínka.

Obrázek 10 - Soutisk návrhu ÚP Studnice a návrhu ÚP Červený Kostelec v místě koridoru územní rezervy



Červená Hora

ÚPSÚ Červená Hora byl vydán v 3/1997 a později byl upřesněn Změnou č. 1 (5/200) a Změnou č. 2 (6/2006)

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Území na sebe navazují zástavbou v místní části Mstětín, kde katastrální hranice prochází zastavěným územím.

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 19-xx dle schválených Komplexních pozemkových úprav Olešnice (v KPÚ Olešnice s označením LBK 5 Výmol, vč. naznačení napojení na území obce Červená Hora, jakožto biokoridor navržený k založení)

Slatina nad Úpou

Obec má platný ÚPO vydaný 2/2003 a doplněný Změnou č. 1 (6/2006).

Vazby na územní plán Červená Hora:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

V rámci nadregionálního biokoridoru K 36 MB vymezuje územní plán vložené regionální biocentrum H006 Údolí Úpy-Boušínská, a to v návaznosti na jeho vymezení v ZÚR.

Územní plán zčásti vymezuje regionální biokoridor RK 770 v návaznosti na ZÚR.

Havlovice

Obec územně patří do ORP Trutnov.

ÚP nenalezen

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

Územní plán vymezuje osu nadregionálního biokoridoru K 36 MB v návaznosti na vymezení v ZÚR, a to jako osu funkčního biokoridoru

V rámci nadregionálního biokoridoru K 36 MB vymezuje územní plán vložená lokální biocentra LC 8 a LC9 (obě funkční a zcela na území Červeného Kostelce)

Územní plán zčásti vymezuje regionální biokoridor RK 770 v návaznosti na ZÚR

Územní plán vymezuje regionální biocentrum RC 1636 U Vizmburka na hranicích s územím obce Havlovice, a to jako funkční biocentrum zahrnující lesní porosty v lokalitě U Devíti Křížů; návaznost na území obce Havlovice nebyla ověřena (ÚP není k dispozici), avšak vymezení vychází ze ZÚR, což je závazný podklad pro vymezení skladebných částí regionální úrovně ÚSES

Rtyně v Podkrkonoší

Město územně patří do ORP Trutnov

Obec má platný ÚP, který byl doplněn Změnou č. 1 (a Změnou č. 2 (1/2011)

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Území na sebe navazují zástavbou v místní části Devět křížů a v lokalitě Pod Vandruší, kde katastrální hranice prochází zastavěným územím.

Koridor technické infrastruktury – dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr). Šířka koridoru na území řešeném ÚP Rtyně není zakreslena šířky. V ÚP Červený Kostelec je koridor navržen v šířce 200 m, poloha na hranici území je stanovena dle ZÚR.

Územní plán vymezuje lokální biocentrum LC 10 v návaznosti na vymezení nadregionálního biokoridoru K 36 MB na hranicích mezi Červeným Kostelcem a Rtyní v Podkrkonoší v ZÚR a v ÚP Rtyně v Podkrkonoší, a to jako nefunkční biocentrum na nezastavěných, ale zčásti zemědělsky obhospodařovaných pozemcích v nivě toku Olešnice; LC 10 je vymezeno celé na území Červeného Kostelce, na území Rtyně v Podkrkonoší nepokračuje, pouze navazuje na osu uvedeného nadregionálního biokoridoru.

Územní plán vymezuje na hranicích s územím Rтынě v Podkrkonoší lokální biocentra LC 11, LC 12, LC 13 a LC 14, a to v případě LC 11 a LC 12 jako funkční biocentra zahrnující převážně lesní porosty v širší nivě toku Olešnice, v případě LC 13 jako nefunkční biocentrum zahrnující rybník Janouch a intenzivně využívané zemědělské pozemky v jeho nejbližším okolí, v případě LC 14 jako funkční biocentrum zahrnující část lesního komplexu Na Krkavčině; ani tato biocentra nemají pokračování na území Rтынě v Podkrkonoší, avšak jde o vložená biocentra v rámci nadregionálního biokoridoru K 36 MB, jehož osa je naznačena v ÚP Rтынě v Podkrkonoší.

Územní plán vymezuje osu nadregionálního biokoridoru K 36 MB v návaznosti na vymezení v ZÚR a v ÚP Rтынě v Podkrkonoší, a to jako osu funkčního biokoridoru.

Územní plán vymezuje z malé části regionální biocentrum H008 Rтынské, a to v návaznosti na jeho vymezení v ZÚR a v ÚP Rтынě v Podkrkonoší.

Stárkov

Obec má platný územní plán, který byl vydán 3/2000. V současné době probíhá projednání návrhu územního plánu.

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

Územní plán nevymezuje na hranici s územím obce Stárkov žádné skladebné části ÚSES.

Hronov

ÚPM Hronov byl vydán 01/2006 a doplněn Změnou č. 1 (5/2012).

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

Územní plán vymezuje lokální biocentrum LC 15 v návaznosti na vymezené lokální biocentrum (bez označení) v ÚP Hronov, a to jako funkční biocentrum zahrnující převážně lesní porosty v lokalitě Habřina.

Územní plán vymezuje lokální biocentra LC 16 a LC 17 v návaznosti na vymezení funkčního nadregionálního biokoridoru K 37 MB v ZÚR a v ÚP Hronov (tzn. jako biocentra vložená a funkční).

Územní plán vymezuje osu nadregionálního biokoridoru K 37 MB v návaznosti na vymezení v ZÚR a v ÚP Hronov, a to jako osu funkčního biokoridoru.

Horní Radechová

ÚP byl schválen 10/2010 a byl doplněn Změnou č. 1 (12/2011).

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

Územní plán nevymezuje na hranici s územím obce Horní Radechová žádné skladebné části ÚSES; ÚP Horní Radechová vymezuje při hranici s Červeným Kostelcem lokální biocentrum LBC 1, to je však vymezeno zcela na území Horní Radechové.

Zábrodí

ÚP byl schválen 8/2014.

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

Území na sebe navazují zástavbou v místní části Kostelecké končiny, kde katastrální hranice prochází zastavěným územím.

Koridor technické infrastruktury – dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr). Šířka koridoru je na území řešeném ÚP Zábrodí šířky 200 m. V ÚP Červený Kostelec koridor navazuje ve stejné šíři.

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 5-17 při hranici s územím obce Zábrodí a v návaznosti na jeho částečné vymezení na území obce Zábrodí (biokoridor nefunkční, určen k založení).

Územní plán vymezuje další skladebné části lokální úrovně ÚSES při hranici s územím obce Zábrodí, a to lokální biocentrum LC 5 a lokální biokoridor LK 4-5, obojí funkční a vymezeno pouze na území Červeného Kostelce (v ÚP Zábrodí nepokračují).

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 4-x, který propojuje lokální biocentrum LC 4 zahrnující rybník Čermák a zčásti břehové porosty (Červený Kostelec) s lokálním biocentrem LBC Brodský rybník na území obce Zábrodí; LBC Brodský rybník nemá na území Červeného Kostelce pokračování (jsou zde plochy rekreační zástavby).

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 3-x (nefunkční, k založení), který propojuje lokální biocentrum LC 3 (Červený Kostelec) s lokálním biocentrem LBC Špínka na území obce Zábrodí; LBC Špínka je vymezeno zcela na území obce Zábrodí a na území Červeného Kostelce nemá pokračování

Územní plán vymezuje regionální biocentrum RC 525 U Špínky v návaznosti na vymezení RBC 525 U Špínky v ÚP Zábrodí a vymezení tohoto RC v ZÚR

Kramolná

ÚPO byl schválen v 10/2001 a doplněn změnami: Změna č. 1 (9/2006), Změna č. 2 (5/2009), Změna č. 3 (10/2010) a Změna č. 4 (10/2011). V současné době probíhá projednávání návrhu územního plánu.

Vazby na územní plán Červený Kostelec:

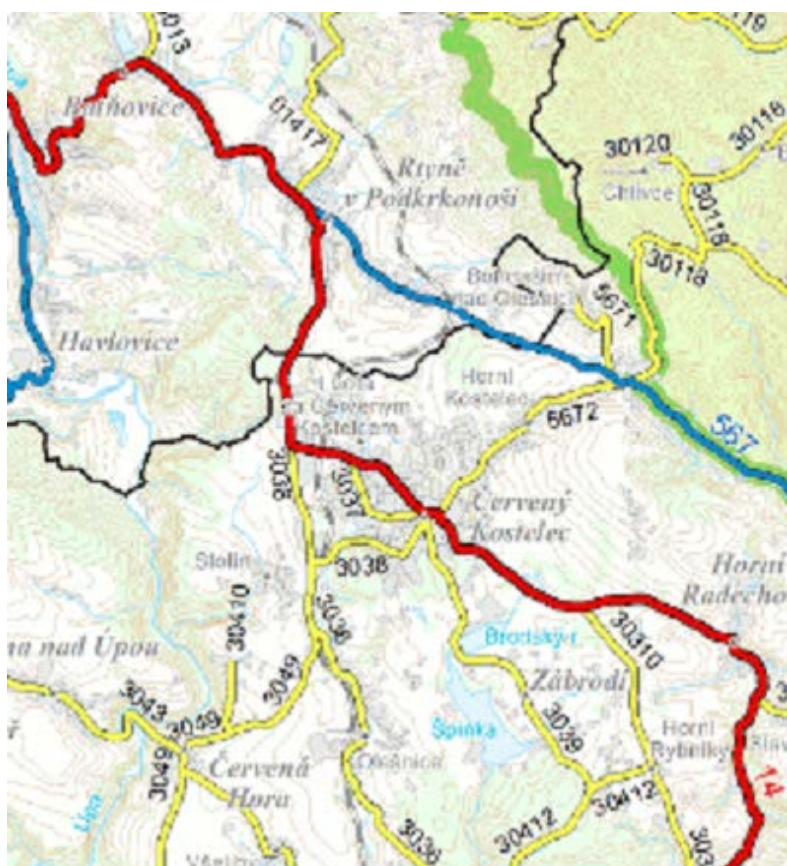
Obě území nemají návaznost v rámci zastavěného území.

Územní plán vymezuje lokální biokoridor LK 525-LK11/Studnice v návaznosti na vymezení LBK 02 na území obce Kramolná (a na druhé straně na vymezení LBK 11 na území obce Studnice), a to jako funkční biokoridor v trase toku Špinka.

Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Silniční doprava

Obrázek 11 Silniční mapa Královéhradeckého kraje



Město Červený Kostelec je první město na silnici I/14 severozápadně od Náchoda. Silnice I/14 tvoří významný silniční tah podél hranice s Polskem (napojení na I/43 ↔ Česká Třebová ↔ Ústí nad Orlicí ↔ Rychnov nad Kněžnou ↔ Náchod ↔ Červený Kostelec ↔ Trutnov ↔ Vrchlábí ↔ Rokytnice nad Jizerou ↔ napojení na I/10). Trasa silnice bude v úseku I/33 ↔ Červený Kostelec dle ZUR přeložena, aby splnila požadavky na odvedení tranzitní dopravy pro město mimo jeho zastavěné území a oddálení od stávající zástavby, což by umožnilo ucelený rozvoj města.

Dopravní vazby jsou zajišťovány prostřednictvím silnic II. tříd (II/567) a silnic III. tříd. Silnice II. tříd jsou v poměrně dobrém stavu. Dále se v zastavěném území nachází řada místních komunikací, které zpřístupňují jednotlivé objekty a zároveň částečně tvoří veřejná prostranství. Jako poslední druh komunikací je možno jmenovat polní a lesní cesty, které zpřístupňují jednotlivé pozemky.

Ve městě Červený Kostelec není provozována městská hromadná doprava, dopravní obsluha je zajištěna linkami meziměstské dopravy, většinou s vazbou na nedaleká města Trutnov, Náchod.

Další nedílnou součástí dopravy je doprava v klidu. Vzhledem k charakteru jednotlivých sídel se s výjimkou samotného města Červený Kostelec doprava v klidu v podstatě neřeší. V rámci města Červený Kostelec je z hlediska širších vztahů možnost veřejného parkování na náměstí T.G. Masaryka, u autobusového nádraží, u Městského úřadu v ulici Komenského, před Penny marketem a KONZUMEM v ulici 5. května, v Nerudově ulici.

Železniční doprava

Železniční doprava je v řešeném území zastoupena tratí č. 032, která vede z Jaroměře do Trutnova, kde se napojuje na další železniční trati. Nejbližší železniční stanicí, kde dochází k dělení trati je Starkoč, kde se na trať č. 032 napojuje trať č. 033 (krátká propojka tratí č. 032 a č. 026).

V řešeném území se nachází železniční zastávka Olešnice, která je neobsazena. Zastávka je vybavena nástupní hranou bez dalšího vybavení. V prostoru zastávky je vedena pouze jedna kolej.

Vlakové spoje projíždějící železniční stanicí Červený Kostelec jsou vypravovány ze stanic Trutnov – Hlavní nádraží, Pardubice – Hlavní nádraží, Jaroměř a Praha – Hlavní nádraží. Vlakové spoje jedoucí z/do stanice Praha – Hlavní nádraží jsou v jízdním řádu označeny jako rychlíkové spoje.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší doprava je poměrně významná na krátké vzdálenosti a v řešených obcích je tedy hojně využívána. Pěší doprava je asi nejvýznamnější ve městě Červený Kostelec, kde se nachází občanská vybavenost. Nejintenzivnější pěší trasy jsou v blízkosti zastávek hromadné dopravy a u významných cílů cest – škola, úřad, obchody, restaurace atd. Cyklotrasy jsou zde hojně zavedeny, propojují město Červený Kostelec se zajímavými místy v okolí. Jelikož řešené území je v turisticky atraktivní oblasti, jsou ve městě vedeny vyznačené turistické trasy.

Lodní a letecká doprava

V řešeném území ani v jeho širších vztazích se nevykytuje vodní tok, kde by byla provozována lodní doprava.

V řešeném území se nenachází letiště, přesto nad řešené území zasahuje vymezení přibližovacích prostorů letiště, které je umístěno západně od Nového Města nad Metují

Energetické trasy

Zásobování elektrickou energií

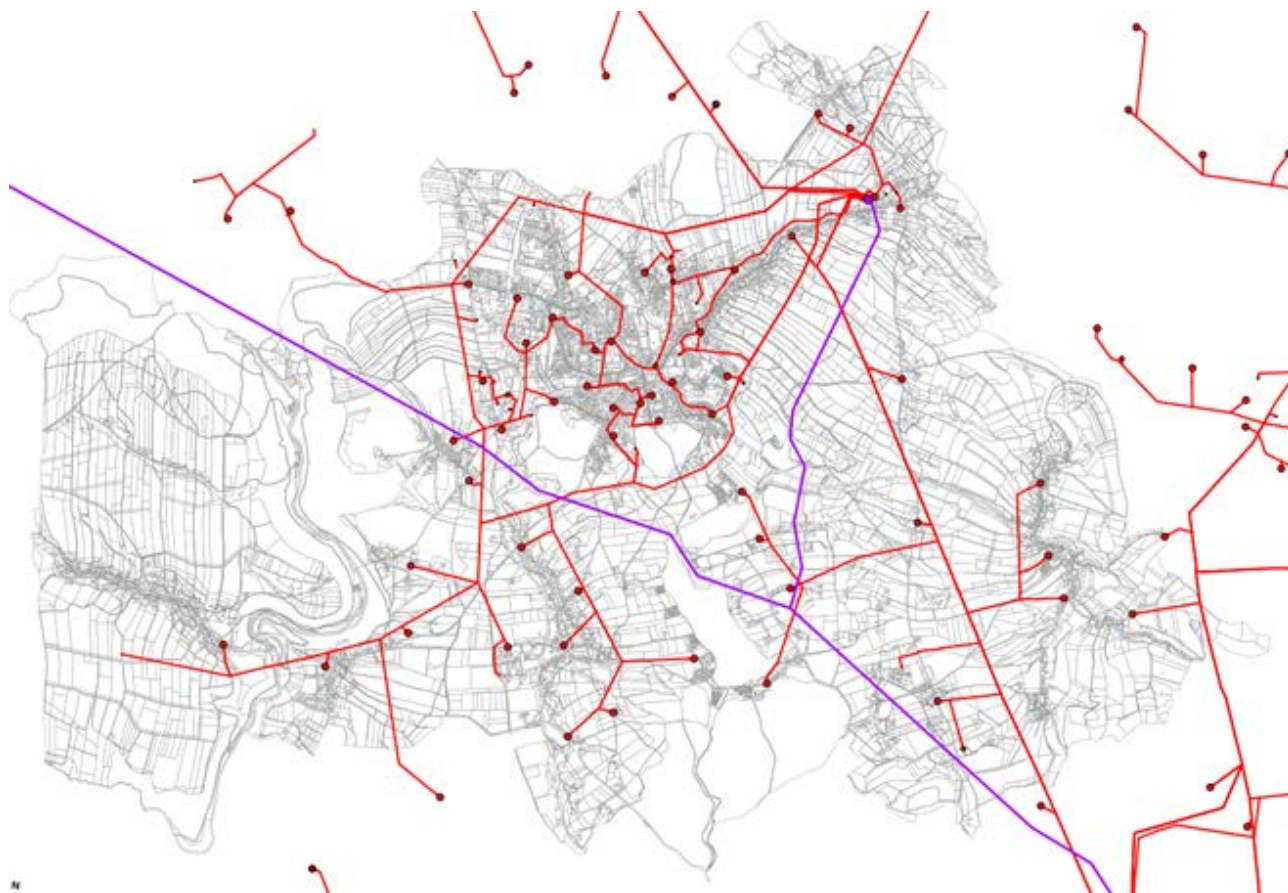
Hlavním napájecím bodem distribuční soustavy pro řešené území je transformovna 400/110 kV Neznášov.

Obrázek 12 Schéma přenosové soustavy v lokalitě



Zdroj: <http://www.ceps.cz>

Obrázek 13 Schéma vedení elektrické energie v řešeném území



Zdroj: Územně analytické podklady

Zásobování zemním plynem

V rámci řešeného území je plynofikována jsou plynofikována zejména katastrální území Červený Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem a Horní Kostelec. Plynofikace urbanizovaných částí zmíněných katastrálních území je provedena téměř výhradně středotlakým rozvodem zemního plynu.

Středotlaký rozvod plynu v řešeném území je zásobován ze dvou VTL/STL regulačních stanic. První je situována v jižní části města na VTL plynovodu Červený Kostelec – Náchod Běloves. Druhá zásobovací regulační stanice je umístěna ve Lhotě za Červeným Kostelcem. Třetí průmyslová VTL/STL regulační stanice slouží výhradně pro zásobování bramborárny v Olešnici.

Obrázek 14 Rozvody zemního plynu



Zdroj: Územně analytické podklady

Zásobování teplem

Zásobování teplem v řešeném území je převážně decentralizované. Zdroji tepla jsou lokální kotle na tuhá paliva, zemní plyn, elektrokotle apod. Dále jsou v řešeném území provozovány dva licencované zdroje tepla, Kotelna Větrník a kotel na fytomasu v areálu firmy VERNER. Základní informace o licencovaných zdrojích tepla jsou shrnuty v následující tabulce. Celkový instalovaný výkon těchto zdrojů tepla je 4,206 MW_t

Tabulka 19 Licencované zdroje tepla v řešeném území

č.j.	Držitel licence	Tepelný výkon [MWt]	Typ zdroje
1	ERDING, a.s.	3,306	teplovodní
2	Ing. Robert Verner	0,900	teplovodní

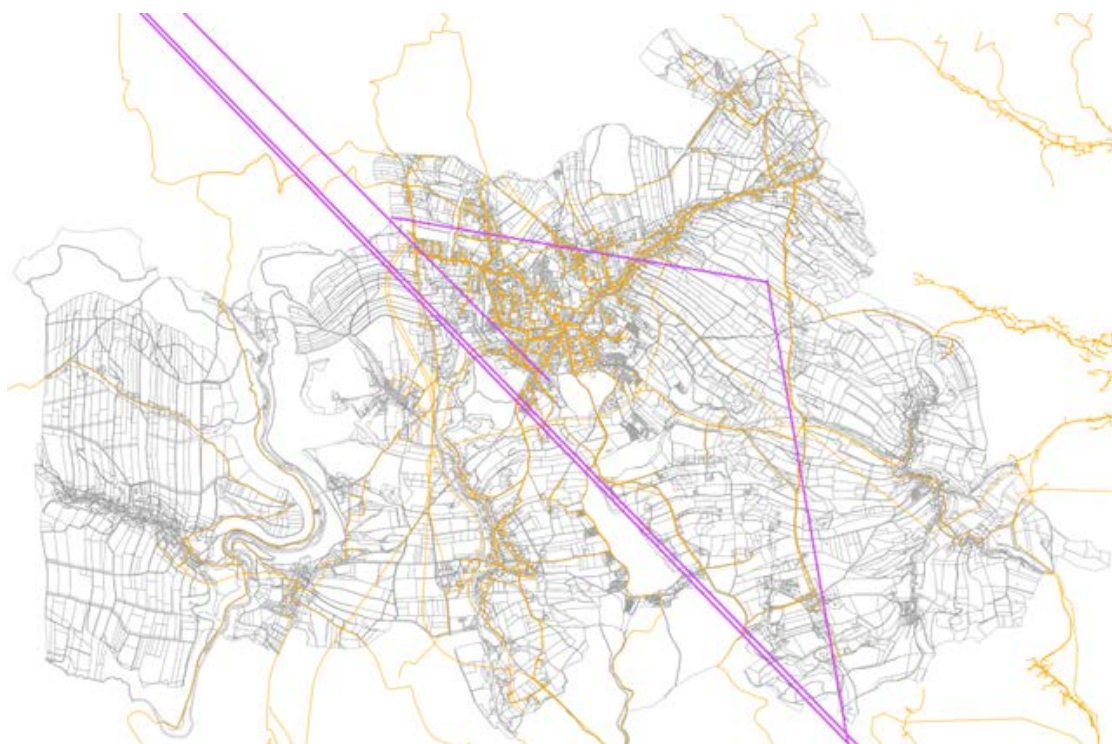
Zdroj: <http://www.eru.cz>

Za účelem minimalizace dopadů na životní prostředí v řešeném území je primárně navrženo využití zemního plynu pro vytápění ploch určených k individuálnímu bydlení. V maximální možné míře by měli být využívány také obnovitelné a alternativní zdroje energie, které mohou zajišťovat jak částečné pokrytí potřeby tepla (solární soustavy pro přípravu TV a přitápění, tepelná čerpadla) tak mohou být použity jako hlavní zdroj tepla (kotelny na biomasu). Důraz na využití obnovitelných zdrojů energie by měl být kladen zejména v oblastech, které jsou mimo dosah rozvodů zemního plynu.

Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím prochází radioreléová trasa Černá Hora – Dobrochov, která nijak zásadně neomezuje rozvoj území či realizaci nové výstavby. Digitální rozvod místní telefonní sítě je kompletně řešen zemním kabelovým vedením a pokrývá urbanizované části řešeného území. Kapacita sítě je pro potřeby lokálních uživatelů dostačující. Řešeným územím dále prochází dálkové spojové kabely, které je vzhledem k nadregionálním vazbám nutné respektovat.

Obrázek 15 Spoje



Zdroj: Územně analytické podklady

Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Územní plán vymezuje skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES dle jejich vymezení v ZÚR Královéhradeckého kraje. Při zpřesnění vymezení skladebných částí těchto úrovní ÚSES, jakož i při vymezení lokálního ÚSES, vycházel územní plán z dostupných ÚPD sousedních obcí, ÚAP ORP a z lesnických (porostních) map.

Kromě ÚSES všech tří úrovní je jedinou další přírodní hodnotou přesahující hranice zájmového území a vyžadující koordinované řešení s okolními obcemi či z úrovně kraje území CHKO Broumovsko. Zájmové území řešené územním plánem zasahuje pouze částečně do III. zóny odstupňované ochrany CHKO a vymezení tohoto chráněného území plně respektuje.

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Územní plán navrhuje rozšíření vodovodní sítě, s ohledem na napojení rozvojových ploch, která je součástí skupinového vodovodu Červený Kostelec. Územní plán současně navrhuje rozšíření zdrojů pitné vody v místní části Lhota za Červeným Kostelcem.

Návrh územního plánu Červený Kostelec vymezuje koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).

Kanalizace

Územní plán v souladu s nadřazenou dokumentací navrhuje odkanalizování rozvojových ploch a odvádí odpadní vody na stávající čistírnu odpadních vod Červený Kostelec, u které současně navrhuje intenzifikaci a zlepšení technologie odstraňování dusíku a fosforu. Návrh způsobu likvidace dešťových vod vychází z trendu nakládání s dešťovými vodami.

Vodní režim v území

Řešeným územím protékají vodohospodářsky významné vodní toky Olešnice a Úpa. Územní plán na základě zpracování všech relevantních opatření a doporučení vytváří podmínky pro zlepšení vodohospodářské situace v území, včetně rozvoje vodohospodářské infrastruktury, která zajistí napojení všech rozvojových ploch resp. zvýšení komfortu pro obyvatele.

4b Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

Zadání územního plánu města Červený Kostelec bylo schváleno Usnesením zastupitelstva dne 25.4.2013 usnesením č.Z-2013/2/15.

Jednotlivé body Zadání byly splněny takto:

Add a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

a1) Politika územního rozvoje ČR (dále PÚR)

Při zpracování návrhu územního plánu Červený Kostelec byla respektována Politika územního rozvoje České republiky, schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 (dále PÚR) a byl zajištěn soulad s republikovými prioritami územního plánování

a2) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Územní plán Červeného Kostelce byl zpracován v souladu se ZUR Královéhradeckého kraje.

Úkoly pro územní plánování: byly vymezeny zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Zpřesnění ploch a koridorů

- d.2.1.2a Silniční doprava - návrh: silnice I. třídy I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p). Do návrhu je převzata trasa ze ZÚR, a je doplněna o koridor územní rezervy dle ÚAP. Rozdíl v obou trasách je zejména v prostoru místní části Olešnice. Trasa dle ZÚR má při průchodu touto místní částí negativní důsledky na obyvatelstvo (hluk, imise z ovzduší a veřejné zdraví). Vedení trasy v alternativní stopě – koridorem územní rezervy tyto negativní dopady eliminuje.
- d.2.1.3 Cyklo doprava: stávající a navrhované cyklotrasy evropského významu, stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu byly respektovány a byly vytvářeny podmínky pro jejich dokončení. Síť cyklotras je v rámci řešeného území dále rozšířena o trasy převzaté a nově navržené
- d.2.2.2 Plynárenství-návrh: VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) – (regulační stanice pro obec) byly do návrhu UP zpracovány
- d.2.2.3 Vodní hospodářství- byla vymezena územní rezerva pro napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ - koridor územní rezervy pro: = dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr)
- d.3 Vymezení územního systému ekologické stability: do územního plánu byly převedeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES ze ZÚR Královéhradeckého kraje, jejich vymezení bylo zpřesněno, nezastavěné plochy v rámci těchto biocenter a biokoridorů byly stabilizovány v odpovídajících funkcích zejm. zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské, tyto prvky byly současně vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO).
- Vymezení cílových charakteristik krajiny: informace o oblastech krajinného rázu (OKR) vymezených na úrovni ZÚR Královéhradeckého kraje byly vymezeny jako limit využití území a využity při přípravě územního plánu.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje veřejně prospěšné stavby

- dopravní infrastruktury: silnice I. a II. třídy
 - o přeložka silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p) – je řešeno pouze v rámci území řešeného tímto územním plánem.
 - o novostavba silnice II/614, což je propojka mezi přeložkou I/14 a původní trasou I/14 (DS16p)“. Tato komunikace tvoří jižní obchvat města a zároveň zpřístupňuje městské části na jihovýchodě zastavěného území.

- technické infrastruktury: plynovod
 - o TP7 VTL Olešnice u Červeného Kostelce
 - o TR7 RS Olešnice u Červeného Kostelce
- prvky ÚSES
- prvky ÚSES – prvky nadregionálního a regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Královéhradeckého kraje byly v územním plánu vymezeny coby veřejně prospěšná opatření (VPO).

Při pořizování územně plánovací dokumentace byly respektovány principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území, v Posouzení Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, listopad 2010).

Při pořizování územně plánovací dokumentace byly respektovány priority územního plánování stanovené na území Královéhradeckého kraje:

3) byly vytvořeny územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

5) byly vytvořeny územní podmínky pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod, pro zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

6) byla navržena územní řešení směřující k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,

8) byla navržena ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství

9) byly vytvářeny územní podmínky pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajistit dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

10) přednostně byly využívány nevyužívané výrobních a skladových areálů, místa opuštěné armádou a plochy vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),

11) územní rozvoj aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin byl podpořen,

12) byly vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,

13) byly vytvořeny územní podmínky v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

15) byly stanoveny požadavky na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod,

17) byla zajištěna péče o zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa – tento požadavek bylo možné splnit pouze zčásti v rámci nezastavěných ploch (v rovině územního plánu řešen stabilizací ploch NZ – zemědělských a ploch NL – lesních a nastavením regulativů k zachování těchto funkcí), na druhé straně navrhuje územní plán rozvojové plochy značného rozsahu především na zemědělských plochách a z malé části v rámci ploch lesa; zábor ZPF je do velké míry vyvolán plochami přebíranými z předchozího ÚPO Červený Kostelec, tzn. jde o kompromis mezi respektováním ochrany půd podle zákona o ochraně ZPF a zájmů vlastníků pozemků chráněných § 102 stavebního zákona.

18) bylo ochráněno území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody,

19) byly ochráněny prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu a byla zajištěna biologická prostupnost krajiny, zejména známých a potencionálních migračních tras živočichů – územní plán vymezil na základě dostupných a relevantních podkladů skladebné části všech tří úrovní ÚSES, čímž je alespoň v rovině biotopů zabezpečena možnost migrací některých druhů organismů, resp. zvýšení rozlohy ekologicky stabilních biotopů v území; prostupnost krajiny je zákonitě ovlivněna návrhem některých rozvojových ploch výroby a dopravní infrastruktury, které jsou vymezovány obvykle mimo zastavěné území, kromě vymezení a zajištění funkčního ÚSES zejména na lokální úrovni je dalším nástrojem k zajištění určité prostupnosti krajiny nastavení regulativů, v rozsáhlých rozvojových plochách je navíc uplatněn požadavek na prověření územní studií, v rámci níž bude také řešena otázka prostupnosti ploch; oficiálně vymezené migrační trasy (migračně významná území a dálkové migrační koridory) jsou vedeny po okrajích zájmového území a nebyly dotčeny rozvojovými plochami, dále byla identifikována lokalita se stávající migrační bariérou obojživelníků, zajištění její prostupnosti však není proveditelné v úrovni územního plánu.

20) bylo ochráněno kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

a3) Širší územní vztahy

Návrh Územní plánu Červeného Kostelce byl koordinován se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Návrh územního plánu zajistil provázanost stávající i navrhované technické a dopravní infrastruktury, cyklistických a turistických tras, veřejných prostranství a územního systému ekologické stability až na jednu výjimku. Tou je trasa přeložky silnice I/14. Vlastní trasa přeložky I/14 je zakreslena podle ZÚR. Dále je do územního plánu převzata jako koridor územní rezervy trasa, která vychází z územně analytických podkladů a je příznivější z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo v místní části Olešnice. Navržený koridor územní rezervy zasahuje do územního plánu Studnice. V rámci dalších projednání je tedy nutné stanovit, zda bude dále držena trasa dle ZÚR, nebo trasa dle ÚAP. Z hlediska zpracovatele územního plánu Červený Kostelec doporučujeme variantu dle ÚAP, přičemž nevylučujeme variantu dle ZÚR.

Provázanost veřejných prostranství a ÚSES v rámci širších vztahů v území je v územním plánu zajištěna - jsou vymezeny skladebné části všech úrovní ÚSES, toto vymezení bylo z důvodu zajištění návaznosti koordinováno s dostupnými podklady sousedních měst a obcí; plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně) jsou většinou územním plánem stabilizovány, dále je tato funkce možná coby přípustné využití v rámci většiny ostatních ploch rozdílného způsobu využití, čímž je do jisté míry zajištěn předpoklad vzájemně provázaných ploch veřejných prostranství.

Add b) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

ÚAP ORP Náchod, které byly zpracovány a aktualizovány k datu 31. 12. 2010, byly převzaty.

- Jev č.1 zastavěné území byl aktualizován k 1.9.2013
- plochy výroby – byly doplněny dle skutečnosti
- plochy občanské vybavenosti –byly doplněny dle skutečnosti
- ÚSES – převzetí a zpracování dat z ÚAP (šířky lokálních biokoridorů, lokalizace prvků ÚSES dle výskytu zvláště chráněných druhů a migračních koridorů, prověření hydrofilních tras lokálních biokoridorů v terénních depresích, zpřesnění hranic skladebných částí ÚSES na hranice parcel, popř. terénních hran, řešení příp. střetu mezi vymezením regionálního biokoridoru a stávajícími objekty individuální rekreace v údolnici Úpy, stanovení režimu urbanizace v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru) – bylo provedené vymezení ÚSES všech tří úrovní, v případě nadregionálního a regionálního ÚSES na základě ZÚR Královéhradeckého kraje, ÚAP ORP a příp. i lesnických (porostních) map; šířkové a délkové parametry, resp. rozlohy prvků ÚSES vycházejí z minimálních požadovaných hodnot dle metodik; byly identifikovány některé významnější lokality výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD), některé z nich spadají zároveň do ÚSES, nicméně smysl ÚSES není v ochraně lokalit výskytu ZCHD (obdobné platí také pro ÚSES a migrační trasy); vymezení ÚSES bylo zpřesněno na hranice parcel podle KN, přitom toto zpřesnění se týká i prvků vymezených na tocích a vodních plochách; ke střetu mezi vymezeným regionálním biokoridorem či biocentrem a rozvojem v lokalitě „Náchodec“ nedochází (žádné rozvojové plochy zde nejsou vymezeny); v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru není stanoven zvláštní režim urbanizace.
- Významný krajinný prvek registrovaný - vhodné zaregistrovat plochy výskytu ZCHD, migrační trasy, údolnice s ekologickou stabilitou, kde není vymezen vodní tok parcelou KN – jsou respektovány již registrované VKP, avšak žádný nový VKP není navržen k registraci; lokality výskytu ZCHD, migrační trasy, říční nivy a VKP ze zákona územní plán stabilizuje, čímž dostatečně zajišťuje jejich ochranu.
- Vzdálenost 50 m od okraje lesa (vymezení podle aktualizované hranice lesa) – při zpracování územního plánu byla po ORP Náchod vyžádána opravená data k vymezení ploch lesa a OP lesa.
- Poddolované území (prověřit aktivní poklesy, hranici nulových poklesů, převzít objekty a areály starých důlních děl a zachovat je, příp. sanovat či rekultivovat) – informace o poddolovaných územích byly v rámci územního plánu využity, nicméně jejich prověření nebylo provedeno, jelikož to je nad rámec územního plánu; stejně tak byly respektovány lokality starých důlních děl.
- Technická infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem byla převzata

- Záměry podle PÚR, ZÚR byly převzaty
- Převzaty byly stavební uzávěry jako limity rozvoje území
- Převzetí a zohlednění vydaných územních rozhodnutí a stavebních povolení
- Specifické požadavky na řešení územního plánu:
- Byly navrženy rozvojové plochy pro bydlení
- Byly zajištěny podmínky pro zvýšení rekreační atraktivity území
- Byly dořešena technická infrastruktura v okrajových místních částech
- Zajištění podmínek pro eliminaci negativních dopadů z průjezdné dopravy - řešení přeložky I/14 – územní plán vymezuje nový koridor silnice I/14 mimo zastavěné území, čímž by pravděpodobně došlo k výraznému snížení negativních vlivů tranzitní dopravy.

Add c) Požadavky na další rozvoj obce

Byl zachován kompaktní sídelního útvar Červený Kostelec – Lhota za Červeným Kostelcem – Horní Kostelec a jeho další rozvoj:

- vymezení zastavěného území dle platného územního plánu a jeho změn – bylo převzato a upraveno k 1.9.2013
- rozvojové plochy dle platného územního plánu a jeho změny byly převzaty a zpřesněny
- záměrů fyzických a právnických osob dle přílohy byly vyhodnoceny
- zajištění územních podmínek pro dostatečně dimenzovaný a provázaný systém veřejných prostranství a sídlení zeleně - plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně) jsou většinou územním plánem stabilizovány, dále je tato funkce možná coby přípustné využití v rámci většiny ostatních ploch rozdílného způsobu využití, čímž je do jisté míry zajištěn předpoklad vzájemně provázaných ploch veřejných prostranství.
- byly rozvíjeny samostatná sídla Stolín, Mstětín, Olešnice, Bohdašín.
- rekreační plochy v oblasti Brodského rybníka byly stabilizovány a rozvíjeny
- Polycentrické uspořádání Červeného Kostelce vůči samostatným přidruženým sídlům bylo ochráněno a nové rozvojové plochy byly umisťovány tak, aby nedocházelo ke srůstání jednotlivých sídel.
- stabilizace nebo zahlazení původních důlních děl a objektů v lokalitě Bohdašín – území Bohdašína, které je ze značné části vedeno jako poddolované a nachází se zde množství starých důlních děl, je víceméně stabilizováno, rozvojové plochy jsou zde vymezeny v nepatrném rozsahu; v rámci územního plánu není navržena sanace nebo rekultivace evidovaných starých důlních děl, jelikož toto je nad rámecem řešení územního plánu a stabilizací daných ploch je zajištěno, že nemůže dojít k zásadnímu střetu s využitím území.

Doprava - byly navrženy úpravy stávající silniční sítě v rozsahu:

- přeložka silnice I/14 a její napojení na stávající trasu, propojení Olešnice a Červeného Kostelce s připojením na Náchodskou ulici byla zpřesněna
- místní komunikace byly řešeny dle dopravních závad,
- Parkovací a garážovací plochy v plochách pro bydlení byly uvažovány na jednotlivých pozemcích, parkování pro návštěvníky bylo navrženo na plochách veřejných parkovišť a podél komunikací při dodržení podmínek v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb. (zákon o provozu na pozemních komunikacích).

- Pěší doprava: Ve všech ulicích s motoristickými komunikacemi (MK C2, C3) byly navrženy chodníky pro pěší v odpovídajících parametrech a kapacitách
- Železniční doprava: Byla převzata stávající železniční trať, byla prověřena možnost připojení průmyslových ploch Stolín vlečkou na nádraží Červený Kostelec.
- Byla zpřesněna trasa nové silnice II/614 převzatá ze ZÚR s prověřením nové trasy jako návrhové plochy dopravní infrastruktury a s posouzením dopadu tohoto řešení na dotčená území. Trasa je oproti platnému územnímu plánu upravena s ohledem na omezení zásahu do přírodních hodnot zejména na jejím východním konci – napojení na stávající I/14.
- Variantní řešení koridoru jižního obchvatu města (silnice II/614) z důvodu zásahu do přírodně cenných oblastí lesoparku Občina a rybníků Krčmařík, Špinka a Brodský – koridor silnice je vymezen v jedné variantě, avšak prověřovány byly dvě varianty; nedochází k přímému zásahu do žádné z uvedených přírodních oblastí, avšak dojde k jejich nepřímému ovlivnění (sjezdy, hluk, emise); trasa koridoru je vymezena na základě ZÚR a je vedena vesměs po zemědělských ploch, v daném území nebyla nalezena vhodnější trasa (nutnost respektování ploch lesa, vodních ploch a zástavby).

Add d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

d1) Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce města stanovená územním plánem je v souladu s vyhláškou MMR ČR č. 501/2006 Sb.

Urbanistická koncepce vycházela z požadavků Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, z platného územního plánu a jeho změn, na který návrh územního plánu Červený Kostelec navázal.

Urbanistická koncepce byla definována tak, aby podpořila pevný rámec pro další vývoj města. Byla posilována tendence k zahušťování stávající zástavby, areály průmyslové výroby nacházejících se v kompaktním městském území byly zklidněny

Urbanistická koncepce vymežila urbanistické ukazatele a hierarchii městských ploch v severní části Červeného Kostelce a m. č. Lhota za Červeným Kostelcem.

Návrh územního plánu je v souladu s definovanými záměry na dobudování silniční dopravní sítě - přeložky silnice I/14.

Rozvoj města Červený Kostelec i jeho ostatních místních částí byl prověřen z hlediska urbanistických vazeb, aktuálního potenciálu společnosti a společenské poptávce. Další zastavitelné plochy nad současný rámec urbanizace území vznikly vyhodnocením požadavků fyzických a právnických osob, které byly zaslány pořizovateli v rámci projednání Zadání tohoto územního plánu a z podnětu zpracovatele návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu zhodnotil potenciál zastavěného území a nastavil požadavek přednostního vymezení enkláv zemědělské půdy uvnitř zastavěného území.

Urbanistická koncepce využívala především nástrojů:

- nového vymezení zastavěných ploch obce
- časového rozlišení rozvoje prostřednictvím etapizace rozvoje či vymezení věcných – podmiňujících – opatření v krajině z hlediska vývoje dopravní či technické infrastruktury.
- vymezení zastavitelného a nezastavitelného území obce a stanovení jejich režimu.

Zastavěné a nezastavitelné území a zastavitelné plochy společně s dopravní a technickou infrastrukturou byly navrženy tak, že vytváří jeden funkční celek.

Všechny plochy území mají v plánu přiřazeny funkci v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. ve struktuře dle znění minimálního standardu pro zpracování ÚP Královéhradeckého kraje, přičemž byl sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí. V případě vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, která není specifikována citovanou vyhláškou, je její potřeba řádně odůvodněna.

d2) Hlavní zásady uspořádání Červeného Kostelce:

Byly vymezeny jádrové plochy města a jeho místních částí a zohledněny v samostatné funkci. Byla učiněna metodická opatření směřující k zajištění prostorové ochrany těchto ploch, zachování charakteru zástavby, ochraně, popř. rozšíření souvisejícího veřejného prostoru. Byl zachován historický ráz jádrových ploch. Byla navržena opatření směřující k vyvedení transitní dopravy z města. Byly stanoveny podmínky, regulativy zastavěného území v jižní části Červeného Kostelce včetně asanace nevhodných staveb a jejich náhrady veřejným prostranstvím.

Územní plán stanovuje v případě většiny ploch kromě hlavního způsobu využití přípustné a podmíněně přípustné využití, podmínky (regulativy) prostorového uspořádání, výškové regulace zástavby a intenzity využití pozemků v plochách. Stanovením přípustného nebo podmíněně přípustného využití a detailnějších regulativů jsou vytvořeny podmínky pro zmírnění vlivů vymezených ploch na krajinný ráz (týká se zejm. rozsáhlých ploch výroby). Dále jsou stanoveny regulativy k ochraně krajinného rázu výlučně pro rozvojové plochy v Bohdašíně.

Severní část města byla uspořádána prostřednictvím vzájemného propojení veřejných prostranství, tyto byla vymezena:

- v okolí stávajících přírodních útvarů,
- v okolí charakteristických budov
- podílem zastavitelných ploch v poměru stanoveným vyhláškou 501/2006 Sb..

Součástí severní části města byly umístěny drobné sportovní plochy, umožňující denní rekreaci obyvatel, rezerva pro veřejnou vybavenost, dopravní koridor pro vedení veřejné dopravy.

V území byl vymezen a chráněn veřejný prostor, umožňující výhled do krajiny (návrší nad Červeným Kostelcem, průhled od Vodojemu) a optické propojení s městskou dominantou – kostelem sv. Jakuba Většího.

Městská struktura byla propojena pěšími (cyklo) komunikacemi, umožňujícími bezpečný pohyb obyvatel mimo motorové komunikace, zejména pro účely propojení zastavitelných ploch s předškolními a školními zařízeními.

Plochy městské zeleně jsou soustředěny v centru Červeného Kostelce, sídelní zeleň je součástí stabilizovaných i nově vymezených ploch veřejných prostranství a dále je rozvoj sídelní zeleně umožněn v rámci většiny ostatních ploch rozdílného způsobu využití. V dosahu centra města jsou dále stabilizovány plochy lesních porostů, které slouží nebo mohou sloužit pro denní rekreaci obyvatel města. Takto umístěnými plochami sídelní zeleně a nastavenými podmínkami využití ostatních ploch je umožněno propojení urbanizovaného území s plochami denní rekreace obyvatel a návaznost na hodnotné přírodní celky v nezastavěném území.

d3) Hlavní zásady uspořádání ostatních místních částí:

Všechny místní části mají vymezeny jádrové plochy s cílem ochrany stavebně historických hodnot původní zástavby a s cílem vymezení veřejného prostoru.

Horní Kostelec a Lhota za Červeným Kostelcem vytvořil s městem kompaktní městský útvar při uplatnění výše uvedených požadavků na uspořádání města.

Horní Kostelec byl vyhodnocen vůči možnosti vedení separované transitorické dopravy podél jeho východní hranice. Současně byla prověřena bezpečnost dopravního provozu a riziko záplav, v obou případech byla přijata koncepční opatření. Zástavba, exponovaná prokazatelně hlukem z dopravy byla hodnocena jako smíšená a byl uplatněn požadavek na vyhodnocení hluku při novostavbách a změnách staveb pro bydlení.

Lhota za Červeným Kostelcem byla doplněna zástavbou tak, aby vytvořila kompaktní celek s dominantní residenční funkcí, v okolí nádraží bylo uvažováno s nerušícími plochami drobné výroby a služeb. Přednostně byly využity enklávy zemědělské půdy v zastavěném území.

Zástavba severní části při silnici I/14 byla limitována hlukem z dopravy, uspořádání území bylo podřízeno připojení obchvatu silnice I/14 na původní trasu.

Bohdašín byl rozvíjen jako samostatné sídlo, dopravní uspořádání nové zástavby omezilo hodnotu jádrových ploch. Za účelem žádoucího zachování charakteristické venkovské zástavby a ochrany charakteru krajiny na úpatí Jestřebích hor byly stanoveny obecně platné regulativy pro rozvojové plochy vymezené v tomto území. Stávající izolované skupiny staveb nebyly dále rozvíjeny.

Při plánování rozvoje v celém zájmovém území byla snaha zohledňovat charakter dotčené krajiny. V případě průmyslové zóny na pomezí Lhoty za Červeným Kostelcem a Stolína bylo možné toto kritérium uplatnit pouze velmi omezeně, když se jedná o rozsáhlé urbanizované plochy a krajinném horizontu, které samy o sobě zásadně změní charakter krajiny v tomto území, a vymezení těchto ploch je přitom převzato z předchozího ÚPO Červený Kostelec. Tyto vlivy jsou alespoň zčásti zmírněny stanovením konkrétních podmínek regulace ploch výroby. Rozvoj průmyslové zóny byl koordinován s přeložkou silnice I/14, vymezením odstavných ploch pro dopravní obsluhu a byla prověřena možnost připojení průmyslové zóny na železniční vlečku.

Místní části Stolín a Mstětín byly stabilizovány v současném rozvoji s možností zohlednění žádostí fyzických a právnických osob. Takto přijatý záměr umožnil rozvoj v jednotkách staveb, nikoliv developerský rozsah.

Místní část Olešnice byla zachována ve stávající údolnici a byl prověřen další rozvoj území východním směrem, Rozvoj zohlednil požadavky na umístění objektů individuální rekreace.

Při rozvoje území bylo prověřeno vzájemné dopravní propojení Olešnice – Červený Kostelec (Náchodská ulice) a rekreační oblast. Rozvoj byl navržen kompaktní bez proluk.

Pro území stoupající k Jestřebím horám jsou stanoveny zvláštní požadavky na architektonický výraz nové zástavby, v případě dalších území cenných z hlediska krajiny (údolí Úpy, rekreační oblast Brodského rybníka a Špinky) nebyly žádné nadstandardní požadavky stanoveny, jelikož rozvoj se v těchto lokalitách prakticky neplánuje.

d4) Koncepce uspořádání krajiny:

Územní plán maximálně zohlednil požadavky zadání. Územní plán vychází ze znalosti výskytu stávajících přírodních a krajinných hodnot (VKP, ÚSES, CHKO Broumovsko ad.), v případě potřeby byly podkladové informace o výskytech těchto hodnot revidovány (např. vymezení ÚSES nebo ploch lesních porostů v ÚAP). Byly vymezeny (s přesností na parcely KN, příp. na hranice porostů) skladebné části všech tří úrovní ÚSES, a to s využitím ZÚR Královéhradeckého kraje, předchozího ÚPO Červený Kostelec, ÚAP ORP, zpracovaných KPÚ Olešnice a KPÚ Stolín a příp. i lesnických (porostních) map. K dispozici byly také generely místního ÚSES z 90. let. ÚSES je překryvnou funkcí a zahrnuje lokality s výskytem přírodě blízkých ekosystémů, občas i s výskyty zvláště chráněných druhů nebo území umožňující migraci některých druhů organismů, nicméně toto není jeho primární účel. Stabilizovány jsou nezastavěné plochy ve volné krajině, konkrétně je vyloučeno využití těchto ploch pro umístění některých obnovitelných zdrojů energií (fotovoltaické a větrné elektrárny). V případě nových rozvojových ploch výroby a dopravní infrastruktury na hranici zastavěného území byly nastaveny regulativy tak, aby bylo možné zajistit určitou prostupnost území a zmírnit vlivy těchto ploch na krajinný ráz daných území. Územní plán vymezuje některé plochy zeleně a navrhuje některá opatření k propojení zeleně mezi zastavěným a nezastavěným územím, přitom plochy sídelní i krajinné zeleně jsou vymezeny zvlášť, nebo je toto využití připuštěno v rámci jiných funkčních ploch. Volná krajina je jistým způsobem chráněna i tím, že je jednoznačně vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy jsou navrhovány ve vazbě na něj. V krajinářsky nejhodnotnějších částech území (úpatí Jestřebích hor, údolí Úpy, rekreační oblast rybníků Špinky a Brodského) je rozvoj minimální nebo žádný, v případě zástavby na přechodu k Jestřebím horám jsou uplatněny obecné regulativy k udržení krajinného výrazu tohoto území.

V záplavovém území a v plochách údolních niv nebyly navrhovány zastavitelné plochy. Výstavba je navržena v hranicích zastavitelného území – byly vymezeny podmínky, jaké stavby a za jakých podmínek lze umístit mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Územní plán zahrnuje ve svém návrhu řadu opatření, která cíleně zamezují smyvu a odnosu půdy v rámci zpracovaných výstupů ze zpracovaných komplexních pozemkových úprav, která zahrnují protierozivní a protipovodňová opatření. Územní plán striktně trvá na likvidaci dešťových vod v místě spadu v souladu s trendem nakládání s odpadními vodami a znovu obnovená malého koloběhu vody v území.

Add e) Požadavky na řešení technické infrastruktury

e1) dopravní infrastruktura

Návrh nové dopravní infrastruktury vycházel ze stávajícího stavu využití území, zároveň byly prověřeny dopravní problémy zjištěné v rámci ÚAP a provedených průzkumů a rozborů. Dále jsou zohledněny náměty z dalších rozvojových dokumentů. Návrh územního plánu vymezuje přeložku silnice I/14 včetně jejího připojení na stávající trasu již v řešeném území.

Ministerstvo dopravy uplatnilo požadavek na ochranu koridoru pro silnici č. I/14 v souladu se ZUR Královéhradeckého kraje tj. koridory pro silnice I. tříd v šíři 300 m s tím, že tato šířka může být proměnná, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. Šířka koridoru je v rámci územního plánu snížena na šířku 100 m, neboť původně požadovaný koridor by významně omezoval přilehlá území pro další rozvoj. Návrhový koridor dle ZÚR je v jižní části území doplněn o alternativní trasu – koridor územní rezervy, který vychází z ÚAP. Trasa silnice I/14 je vedena příznivěji z hlediska zastavěného a zastavitelného území obce.

Ministerstvo dopravy požadovalo u stávající komunikace č. I/14 respektovat silniční ochranné pásmo dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – bylo respektováno. Nově navržené lokality s funkčním využitím vyžadujícím splnění platných hygienických limitů (především hlukových) jsou v návrhu řešeny mimo území zasažené negativními účinky z dopravy z provozu na stávající i plánované silnici č. I/14. Dopravní napojení nově navržených lokalit bylo přednostně řešeno pomocí silnic nižších tříd a stávajících připojení na silnici č. I/14.

Návrh dopravní infrastruktury dále:

- byl prověřen stav silniční a komunikační sítě v řešeném území a jsou navrženy dílčí úpravy nevyhovujícího stavu, zejména z hlediska nevyhovujících směrových a prostorových poměrů
- byla prověřena možnost separovaného dopravního propojení Červený Kostelec - Horní Kostelec a toto propojení je částečně řešeno severní obchvatovou komunikací
- Byl vymezen strukturovaný systém místních komunikací zejména v severní části Červeného Kostelce,
- byla prověřena a následně navržena možnost připojení stávajících výrobních ploch v jižní části Červeného Kostelce mimo stávající uliční síť – podmínkou řešení je výstavba silnice II/614,
- byl řešen požadavek na dopravní plochy, potřebné pro obsluhu průmyslové zóny Stolín odstavná stání nákladní dopravy ve veřejném prostoru. Ostatní funkce nemohou být součástí veřejného prostoru a je možné je zahrnout do plochy přiléhající k čerpací stanici pohonných hmot - servisní plochy, hygienické zázemí,
- bylo prověřeno uspořádání dopravní sítě v prostoru Červený Kostelec – Olešnice – rekreační prostor Brodský rybník v souvislosti s vyhodnocením požadavků na rozvoj tohoto území,
- byla zpřesněna trasa nové silnice II/614 převzatá ze ZÚR a jsou posouzeny dopady tohoto řešení na dotčená území.
-

Návrh dopravní infrastruktury vymežil a respektuje:

- prostupnost krajiny, stávající síť účelových komunikací – síť účelových komunikací je ponechána ve stávajícím stavu, polní a lesní cesty jsou vymezeny jako samostatné plochy, přitom jsou zohledněny navržené pozemkové úpravy.
- ochranu krajinného rázu, životního prostředí a obyvatelstva – územní plán tyto požadavky respektuje v omezené míře, což je dáno převzetím rozvojových ploch z předchozího ÚPO Červený Kostelec (viz výše).
- požadavek na zklidnění dopravy v jádrových plochách Červeného Kostelce je řešen návrhem nových komunikací, které mají za cíl zmírnit dopravní zátěž v centru a nabídnout alternativní trasy, které na území města zcela chybí
- parkování v uliční síti a koncentrované obytné zástavbě není vymezeno, neboť se ve stávající zástavbě jedná o neřešitelný problém, pokud není možné navrhnout parkovací plochu mimo komunikace. V rozvojových plochách budou tyto prostory vymezeny.
- odstavní stání a chráněná parkoviště pro navazující pěší a cykloturistiku nejsou navrženy jako samostatné plochy.
- Návrh dopravní infrastruktury umožňuje provést reorganizaci veřejné hromadné dopravy zejména v centru Červeného Kostelce, ale ne zásadním způsobem. Navržené komunikace umožňují v rozvojových oblastech tangenciální vztahy z hlediska dopravních vztahů mimo centrální část města. Pokud budou dopravci tyto komunikace využívat, může se organizace hromadné dopravy změnit. Je ovšem otázkou, kolika spojů se toto dotkne a aby nebyla zhoršena dopravní obslužnost tradičních a obyvateli využívaných zastávek. Rovněž bylo zvažováno přemístění autobusového nádraží k železniční stanici. Toto se prokázalo jako obtížně realizovatelné a není tedy tato myšlenka zapracována do návrhu územního plánu.

Železnice:

Návrh územního plánu prověřil přivedení železniční vlečky do průmyslové zóny Stolín. Vlečka není zakreslena ani jako územní rezerva v návrhu územního plánu, neboť není konkrétní požadavek, který by vyžadoval územní průmět.

Elektrizace železniční trati není návrhem územního plánu znemožněna. Navržené mostní objekty na přeložce silnice I/14 a na nové silnici II/614 budou respektovat průjezdný průřez elektrifikované trati.

Je splněna podmínka Ministerstva dopravy o umístování funkčních ploch z hlediska hlukové zátěže od železniční trati.

e2) technická infrastruktura

Při návrhu technické infrastruktury území byly respektovány následující zásady:

- byly respektovány nadřazené i městské systémy technické infrastruktury včetně jejich ochranných pásem
- navrhovaná řešení byla navrhována v souladu s koncepčními materiály správců sítí, byl respektován aktuální Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
- byly prověřeny kapacity stávající vodovodní sítě, byla navržena opatření s ohledem na rozvojové záměry

- při návrhu nových rozvojových ploch bylo řešeno zásobování vodou, požární vody
- v ostatních místních částech a rozvojových plochách byl navržen systémem likvidace odpadních vod při respektování zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích,
- byl navržen způsob likvidace dešťových vod v nových rozvojových lokalitách, ochráněno zastavěné území Červeného Kostelce a údolní zástavba Horního Kostelce před balastními vodami
- byly zajištěny územní podmínky pro retenci vod, vymezeny terénní deprese k retenci přívalových vod a zároveň pro akumulaci vody a byly navrženy regulativy pro využití takto vymezených ploch
- byla respektována ochranná pásma vodních děl
- Územní plán nenavrhuje žádné změny v systému nakládání s odpady, stávající plochy sloužící k nakládání s odpady jsou stabilizovány.

e3) občanské vybavení:

Koncepce občanského vybavení zůstala nezměněna. Byly respektovány stávající plochy občanského vybavení a zohledněny požadavky:

- návrh ÚP zajistil územní podmínky pro stabilizaci zařízení pro školství, zdravotnictví a sociální péči, kulturu, sport a další volnočasové a rekreační aktivity včetně vymezení a ochrany navazujícího veřejného prostoru,
- rozvoj obytné a smíšené zástavby byl vymezen bezpečných separovaných pěších, cyklo tras, zpřístupňujících stávající objekty základního školství,
- nová obytná zástavba v severní části města obsahuje územní rezervu pro umístění případných zařízení veřejné vybavenosti,

e4) veřejná prostranství:

Veřejný prostor ostatních místních částí byl v územním plánu koncipován jako základní prvek městské struktury, se specifickými požadavky na jeho funkční a prostorové uspořádání. Součástí návrhu územního plánu je analýza stávajících veřejných prostranství a specifikace navrhovaných zásahů do nich.

Plochy veřejných prostranství byly vymezeny dále v přestavbových a zastavitelných územích, případně bylo využití těchto ploch včetně vymezení veřejného prostranství podmíněno zpracováním územní studie.

V rámci centra Červeného Kostelce jsou stabilizovány a nově vymezeny plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně, tato funkce je možná i v rámci většiny ostatních ploch, v dosahu centra města jsou dále stabilizovány plochy lesních porostů, které slouží nebo mohou sloužit pro denní rekreaci obyvatel města, jejich zpřístupnění je umožněno. Plochy veřejných prostranství byly vymezeny i v okolí drobných prvků sakrální architektury.

Add f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Jádrová oblast města byla ochráněna, na jejím území byl vymezen rozhodující městský prostor.

Chráněny byly také dílčí jednotlivé stavební objekty ceněné jako doklad stavitelského umění nebo historie.

Plochy rekreace v prostoru Brodského rybníka a Špinky byly ponechány ve stávajícím rozsahu. Návrhové plochy pouze spojili plochy rekreace. Technickou a dopravní infrastruktura byla pouze připojena na stávající stav.

Územní plán respektuje přírodní a krajinné hodnoty území (krajina, ÚSES, VKP, CHKO Broumovsko, lokality zvláště chráněných druhů, sídelní zeleň, nerostné bohatství ad.). V možné míře, která je značně omezena v důsledku převzetí rozvojových ploch z předchozího ÚPO Červený Kostelec, jsou tyto hodnoty chráněny. Detailní zdůvodnění týkající se zpracování a ochrany přírodních a krajinných hodnot je uvedeno v kap. 3e – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Funkční plochy systému ÚSES nebyly dotčeny, posílena byla jejich vzájemná návaznost.

V odůvodněných případech byly vymezeny nové zelené plochy, stromořadí, místa retence vody.

V rámci návrhu územního plánu byla navržena a zpracována opatření zvyšující kvalitu vodních toků a související krajiny.

Stávající plochy sídelní zeleně byly zachovány.

Návrhem územního plánu byla u odůvodněných míst rozvoje nebo revitalizace stanovena podmínka dalšího prověření území územní studií.

V návrhu územního plánu byla vymezena asanace nefunkčního areálu textilní továrny v Červeném Kostelci.

Add g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Jako veřejné prospěšné stavby byly označeny:

- záměry související s umístěním, rozvojem a funkcí zařízení pro čištění odpadních vod,
- požadované úpravy na silniční síť,
- trasy a plochy pro vedení účelových komunikací,
- plochy potřebné pro ochranu a řádnou funkci kulturních památek.

- Jako veřejně prospěšná opatření územní plán stanoví:
 - nefunkční prvky lokálního ÚSES a veškeré prvky nadregionálního a regionálního ÚSES,
 - revitalizace vodních toků, zpřístupnění břehových linií vodních ploch,
 - doprovodná zeleň navrhovaných účelových komunikací,
 - výčet konkrétních pozemků pro VPS a VPO pro vyvlastnění bude proveden podle mapy pozemkového katastru ve fázi návrhu ÚP před společným jednáním.
 - Tento soupis parcel bude projektantem před vydáním ÚP Červený Kostelec aktualizován dle platných údajů katastru nemovitostí.

Add h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

h1) Ochrana veřejného zdraví

Do grafické části územního plánu byla promítnuta vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů. Stávající i nově vymezené plochy obytné a smíšené obytné zástavby byly navrženy s ohledem na zdroje hluku (zejm. plochy dopravní infrastruktury a výroby).

Informace o radonovém indexu v řešeném území byly zjištěny, avšak nebyly pro návrh rozvojových ploch nijak limitující (nízký až střední index, možnost technického řešení apod.).

Byly splněny požadavky Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, která uplatňovala požadavky na obsah územního plánu.

1. Plochy pro chráněnou zástavbu (obytné stavby, zdravotnická, školská zařízení) byly navrhovány tak, aby byly respektovány požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, tzn. tak, aby bylo možno předpokládat splnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb.
2. Byla prověřena možnost vymístění staveb pro bydlení ze stávající průmyslové zóny.

h2) Civilní ochrana a obrana

Návrh územního plánu Červený Kostelec respektoval podmínky ochrany zdravých životních podmínek a zájmy civilní a požární ochrany. V řešeném území se nenacházejí objekty určené k obraně státu.

Do územního plánu byly promítnuty požadavky civilní ochrany v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a to v následujících bodech:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zóny havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek,
- záchranné, likvidační a obnovovací práce,
- ochrana před vlivy nebezpečných látek,
- nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a elektrickou energií,
- plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst k hašení.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje uplatnil požadavky na obsah územního plánu:

1. do textové a grafické části územního plánu byl rozpracován návrh řešení požadavků civilní ochrany.
2. v rámci zákonem stanovené podrobnosti územního plánu byla řešena koncepce dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku

a zásobování vodou pro požární účely. Ministerstvo obrany ČR – VUSS Pardubice upozornilo na objekty bývalého hraničního opevnění. Tyto objekty byly respektovány včetně příjezdových komunikací k nim (pokud existují) a byly zapracovány do regulativů územního plánu.

h3) Požární ochrana

Rozvojové plochy navrhované územním plánem mají zajištěn příjezd pro požární techniku dle platných norem. Požární bezpečnost staveb byla řešena v souladu s platnou vyhláškou o obecných technických požadavcích na výstavbu, v návaznosti na české technické normy (ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou, ČSN 752411 Zdroje požární vody – příjezdové komunikace pro požární vozidla a ČSN 730804 Požární bezpečnost staveb – výrobní objekty).

h4) Horninové prostředí

Při umísťování rozvojových ploch byly respektovány specifické požadavky na umísťování staveb do poddolovaných a sesuvných území a další geologické jevy území dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů.

V poddolovaném území v Bohdašíně a na části Horního Kostelce územní plán vymezuje pouze několik rozvojových ploch bydlení a občanského vybavení, a to vždy ve vazbě na zastavěné území. Výjimečně jsou rozvojové plochy vymezeny v lokalitách evidovaných potenciálních sesuvů, jinak územní plán v těchto plochách stabilizuje funkce podle současného využití (což zahrnuje i funkce bydlení, smíšené obytné nebo výrobní), v těchto případech bude třeba zohlednit existenci potenciálních sesuvů při povolování staveb.

Na území CHLÚ v Bohdašíně a na severu Horního Kostelce a na území bývalé těžby ve Lhotě za Červeným Kostelcem, resp. v Červeném Kostelci zčásti zasahuje zastavěné území a jsou zde tedy stabilizovány plochy výrobní, bydlení, smíšené obytné ad., v nezastavěném území pak převážně plochy zemědělské a lesní. Územní plán v těchto plochách vymezuje v minimální míře nové rozvojové plochy. V CHLÚ Rтынě je rozvoj omezen pouze na dvě nové rozvojové plochy bydlení. Asanace starých důlních děl v Bohdašíně nebyla v rámci územního plánu navržena, jelikož toto je nad rámec řešení územního plánu a stabilizací stávajícího využití ploch je zajištěna eliminace zásadních střetů při využití území.

h5) ochrana před povodněmi

Územní plán prověřil stanovené záplavové zóny, včetně aktivní zóny záplavového území, která se v zájmovém území vyskytuje pro vodní tok Úpa. Stanovené záplavové území, včetně aktivní zóny záplavového území pro Olešnici doposud vzhledem k nevypořádaným připomínkám neobdrželo souhlasné stanovisko. Stanovená záplavová území včetně aktivní záplavové zóny byly promítnuty do grafické části územního plánu.

Při vymezení funkčních ploch využití území územní plán respektoval pásmo pro údržbu vodních toků v rozsahu 6-8 m od břehové hrany. Do nivních částí území nebyly umístěny nové rozvojové plochy.

Územní plán zohlednil zpracované komplexní pozemkové úpravy a zapracoval navržená opatření, která se pozitivně promítnou do protipovodňové ochrany obce a zároveň do kvality vodotečí i retenční schopnosti krajiny

h6) ochrana ZPF a ochrana PUPFL

Požadavky podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, a „Metodického doporučení MŽP a MMR k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, byly do určité míry naplněny.

Územní plán vymezuje rozvojové plochy vyžadující celkový zábor cca 236 ha ZPF, z toho nejvíce zabírané půdy spadá do II. a III. tř. ochrany ZPF (93 ha, resp. 89 ha), nicméně jsou zabírány i půdy I. tř. ochrany. V případě velkých záborů pro plochy dopravní infrastruktury je zásadní fakt, že byly vypočteny zábory celých koridorů a skutečný rozsah záboru dopravní infrastruktury bude několikanásobně nižší. Za účelem zmírnění těchto vlivů, resp. racionálního využití vymezených zastavitelných ploch, byla v případě největší plochy bydlení v Horním Kostelci stanovena etapizace využití plochy. Územní plán dále na základě zpracovaných KPÚ vymezil plochy protierozních opatření ve Stolíně a v Olešnici. Podrobný výčet záborů a jejich zdůvodnění je uvedeno v kap. 4d–Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL. Součástí vyhodnocení záborů půdního fondu byla revize rozsahu záborů dle současného územního plánu (včetně jeho změn), další rozvoj nad tento rámec byl minimalizován v rozsahu vyhodnocení jmenovitých požadavků fyzických a právnických osob, popřípadě odůvodněn jednoznačným přínosem pro urbanistickou strukturu či umístění nezbytných tras dopravní a technické infrastruktury.

Plochy lesních porostů dle evidence Katastru nemovitostí byly územním plánem stabilizovány a rozvojové plochy do nich zasahují pouze v nezbytných případech (celkový zábor PUPFL je cca 5,6 ha), přitom nedochází k fragmentaci spojitých lesních porostů. Rozvojové plochy poměrně často zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesního porostu), v těchto případech bude nezbytný souhlas orgánu státní správy lesa. Podrobné vyhodnocení záborů PUPFL je obsaženo v kap. 4d–Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL.

h7) Ochrana architektonických a památkových hodnot

Územní plán v souladu s platnou legislativou respektoval památkovou ochranu území. Územní plán definuje urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty v území a stanovuje zásady jejich ochrany

Add i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Zpracováním záměrů, vyplývajících z platného územního plánu, požadavků města, fyzických a právnických osob nedojde k zásadnímu střetu s limity využití území a definovanými kulturními, historickými, přírodními, urbanistickými a architektonickými hodnotami.

Stávající zástavba a požadavky fyzických právnických osob se nacházející ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, v případě umístění konkrétní stavby stanoví podmínky dotčený orgán ochrany lesa.

Navrhovaný rozvoj byl přednostně na silniční síť připojený prostřednictvím místní komunikace, nikoliv samostatného sjezdu. Změny zastavěného území v tomto smyslu posoudí dotčený orgán v územním řízení.

Území města, které bude nadlimitně exponováno dopravním provozem, bude hodnoceno jako území smíšené s možností postupného vyloučení bydlení a jiných činností, vůči kterým se tyto limity vztahují.

Umístění rozvojových ploch do OP VN elektro 35 kV (tedy distribuční sítě) bylo akceptováno a je bude řešeno konkrétní parcelací v územním řízení.

Z hlediska akustické zátěže nově vymezených ploch bydlení, smíšených obytných a občanské vybavenosti je uplatněn požadavek na ověření dodržení přípustných hygienických limitů v rámci přípravy konkrétních záměrů.

Umístění stávající zástavby v OP hřbitova bude vyhodnoceno dotčeným orgánem v územním řízení.

Umístění rozvojových ploch v OP dráhy bude vyhodnoceno dotčeným orgánem v územním řízení.

Stávající zástavba i nově vymezené zastavitelné plochy často zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa), v těchto případech bude nezbytný souhlas dotčeného orgánu státní správy lesa. Rozvojové plochy zasahují také přímo do ploch lesních porostů, nicméně děje se tak v minimálním rozsahu a nedochází tím ke fragmentaci rozsáhlých spojitých lesních porostů. Při přípravě konkrétních záměrů v těchto plochách bude nezbytné podat na příslušný orgán státní správy lesů žádost o trvalé nebo dočasné vynětí daných pozemků z PUPFL.

Logickým střetem je zábor půdního fondu v důsledku rozvoje území. Zásah do půd s I. a II. stupněm přednosti nad rámec platného územního plánu bude řádně odůvodněn.

Pro zpracování návrhu územního plánu byly využity schválené KPÚ Olešnice a návrh KPÚ Stolín, a to zejména pro vymezení skladebných částí lokálního ÚSES vč. interakčních prvků, vymezení ploch protierozních opatření a ploch pro snižování následků povodní (suché poldry).

Zpracovatel návrhu ÚP Červený Kostelec prověřil a vyhodnotil požadavky na změny v území uplatněné vlastníky nemovitostí a občany města.

V návrhu řešení ÚP Červený Kostelec byly zohledněny pozemky s vydaným pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením k 1.9.2013.

Státní pozemkový úřad upozorňuje na zahájené pozemkové úpravy v katastrálním území Stolín a ukončené pozemkové úpravy v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce. Toto je třeba zohlednit při zpracování návrhu ÚP.

Add j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídlení struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

V přírodně a krajinářsky nejvzácnějších částech krajiny (úpatí Jestřebích hor, údolí Úpy, oblast rybníků Špínka a Brodský) byl rozvoj omezen na minimum, případně zde není navržen žádný. Podoba rozvoje na úpatí Jestřebích hor je určena stanovením regulativů speciálně pro toto území. Ostatní plochy v těchto lokalitách jsou stabilizovány jako plochy v nezastavěném území.

Při novém rozvoji bylo nutné respektovat a dotvářet koordinovanou strukturu sídla, chránit plochy představující a spoluvytvářející pozitivní dominanty území.

Územní plán vymezuje nové plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a v rozvojových plochách bydlení, smíšených obytných, výrobních a dalších stanoví minimální podíly zeleně, resp. maximální procento zastavění.

Add k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření jejich změn územní studií

Územní studií byly prověřeny:

- Vybrané plochy obytné a plochy smíšené obytné zastavitelného území o velikosti více jak 2 ha a plochy, kde nebylo možno jednoznačně vymezit veřejný prostor.
- Plochy zastavitelného území pro výrobu a skladování, u kterých bylo z organizačních či prostorových důvodů žádoucí stanovit koncepci uspořádání zástavby, dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezené jádrové plochy města.
- Vymezený prostor zaniklé textilní továrny.

Add l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Tyto požadavky nebyly vymezeny.

Add m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Návrh územního plánu byl na základě požadavku příslušného orgánu (Krajského úřadu Královéhradeckého kraje) posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení územního plánu z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) nebylo příslušnými orgány ochrany přírody požadováno.

Add n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Územní plán Červený Kostelec byl zpracován v režimu zadání – návrh.

Neobsahuje variantní řešení.

Add o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán byl zpracován digitálně nad katastrální vektorovou mapou doplněnou vrstevnicemi v měřítku 1:5 000. Návrh územního plánu byl doplněn tištěnou přílohou obsahující koordinační výkres urbanizovaných částí v měřítku 1:2000.

Návrh územního plánu byl členěn na část textovou a grafickou. Obsah územního plánu byl v rozsahu vymezeném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění.

Vymezení ÚSES v rámci územního plánu provedl autorizovaný projektant ÚSES Ing. Jan Dřevíkovský (č. autorizace 01 129).

Počet tištěných paré: návrh k projednání 2x

Návrh ÚP je pro účely společného jednání odevzdán spolu s datovým nosičem včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Součástí návrhu územního plánu jsou digitální výstupy textové části v MS Office a *.pdf, výkresové části ve formátu *.shp, *.dgn, *.dxf, *.dwg a *.pdf a *.tiff georeferencované v souřadném systému S-JTSK (EastNorth).

Územního plánu obsahuje digitální zpracování v datovém modelu Královéhradeckého kraje MINIS – aktuální verze.

4c	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
-----------	---

Z hlediska kontinuity systému územního plánování je nezbytná koordinace města Červený Kostelec se sousedními územními jednotkami z hlediska územního systému ekologické stability. Jedná se o

funkční systémy, koordinace v území má tedy legislativní rámec (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Zastavěné území m.č. Lhota navazuje na sousední územní jednotku Rtyně v Podkrkonoší.

Rekreační plochy vodních ploch Brodský rybník a Špinka pokračují do sousedních územních jednotek.

Územní plán vymezuje koridor územní rezervy přeložky silnice I/14, který zasahuje do katastrálního území Všeliby. Platný Územní plán Studnice, který toto katastrální území zahrnuje, tento koridor neobsahuje. Návrh trasy koridoru vychází z faktu, že stávající trasa přeložky silnice I/14 je částečně vedena zastavěným územím m. č. Olešnice, kde omezuje nejen stávající zástavbu, ale i rozvojové plochy. Pokud by trasa silnice I/14 byla vedena navrhovanou alternativní trasou v koridoru územní rezervy, nedojde k negativnímu ovlivnění silniční dopravou většiny ploch zastavěného území m. č. Olešnice a nebude rovněž omezován rozsah zastavitelných ploch v území. Vedením trasy přeložky mimo zastavěné a zastavitelné území nebude omezován rozvoj v m. č. Olešnice.

V projednávaném návrhu ÚP Studnice (zpracovatel URBAPLAN spol. s r.o., Hradec Králové) je na katastrálním území Všeliby respektován a zapracován koridor územní rezervy pro návrh komunikace. Koridor územní rezervy je v ÚP Studnice zakreslen pod označením Z16. Koridor je navržen stejné šířky jako na území řešením ÚP Červený Kostelec – tj. 100 m. Návaznost koridorů v sousedních územních plánech je zajištěna osou koridoru, která byla navržena jednotně pro celou trasu.

Návrh ÚP Červený Kostelec nevymezuje další záležitosti nadmístního významu a nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4d Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.d 1) Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.

Návrh rozvoje území obce vychází z platného územního plánu Červený Kostelec včetně změn č. 1 – 5. Převádí rozvojové plochy ÚP do návrhové části nového územního plánu. Dále jsou vymezeny nové rozvojové plochy na podkladě vyhodnocení požadavků Zadání nového územního plánu, doplněny a upřesněny jsou v průběhu zpracování návrhu územního plánu podle pokynů určeného zastupitele města.

Dopad územního plánu na změny kultur pozemků je patrný na vyznačených lokalitách v grafické části – Výkresu záborů ZPF, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice BPEJ, rozvoj území.

Za jednotlivá katastrální území jsou sledovány zábory dle následujících kritérií: celkový zábor PUPFL, celkový zábor ZPF, zábory dle jednotlivých tříd ochrany a BPEJ, dle funkčního využití, jejich lokalizace vně nebo uvnitř zastavěného území, dále byl identifikován zásah do stávajících investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení).

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle přílohy k vyhlášce č.48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany – prováděcí předpis zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nejvyšší ochranu má půda I. a II. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Návrhem územního plánu není zásadně dotčena síť zemědělských účelových komunikací, přístupnost ploch zemědělské půdy je nedotčena. Navrhované zábory neovlivní využití stávajících areálů zemědělské výroby.

Celkový zábor ZPF bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat 186 ha plochy, a to převážně kultur orné půdy 65%). Další významnou složkou jsou trvalé travní porosty 30%.

Pro funkce **nezastavitelné** (DS, NZ, PV, ZO, ZV) je navrženo k záboru 80,5 ha (**cca 43,4%** celkového záboru ZPF), dále je navržen zábor pro rekreační funkce (RI) 1% celkového záboru ZPF.

Tabulka 20 Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF - souhrnná tabulka

Kultura zemědělské půdy	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha					Výměra celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
orná půda	0,000	68,700	41,353	6,451	6,908	123,412
ovocný sad	0,000	0,000	0,538	0,000	0,000	0,538
trvalý travní porost	0,000	19,575	18,846	3,427	12,236	54,084
vodní plocha	0,000	0,110	0,067	0,000	1,575	1,752
zahrada	0,000	2,566	2,275	1,053	1,023	6,918
Celkový součet	0,000	90,951	63,079	10,930	21,743	186,703

Tabulka 21 Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF – dle jednotlivého funkčního využití

Funkční využití	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha					Výměra celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BH	0	0,1723	0,0238			0,1961
BI	0	8,6508	6,9437	3,3313	1,8446	20,7704
BV	0	7,0256	8,6286	1,4405	3,6356	20,7303
DS	0	33,9873	15,0384	2,0852	6,9552	58,0661
NZ	0	7,1408	5,9626	0,9690	0,5285	14,6010
OV	0	1,0286	1,9012		0,5928	3,5226
PV	0	1,0265	1,1941	0,1541	0,3522	2,7269
RI	0	0,5778	0,8410	0,5533		1,9721
SM	0	10,3293	6,0041	2,0240	3,4073	21,7647
SV	0	0,8531	3,0804	0,1366		4,0701
TI	0	1,0536	0,1191		0,2505	1,4232
VL	0	16,3691	10,1402		4,0880	30,5973
ZO	0	1,7268	1,7443		0,0880	3,5590
ZV	0	1,0092	1,4581	0,2364		2,7037
Celkový součet	0	90,9509	63,0794	10,9305	21,7427	186,7034

Tabulka 22 Přehled ploch dle katastru

Katastr	Plocha (ha)
Bohdašín nad Olešnicí	1,611
Červený Kostelec	33,172
Horní Kostelec	11,050
Lhota za Červeným Kostelcem	62,513
Olešnice u Červeného Kostelce	46,281
Stolín	32,076
Celkový součet	186,703

Tabulka 23 Podrobná kvantifikace důsledků navrhované řešení na ZPF

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
B-BV-01	BV	0,326		0,326	0,326	trvalý travní porost	73144	V.	0,326		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	návrh
B-BV-02	BV	0,134		0,134	0,134	zahrada	73014	III.	0,023		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	platný ÚP
						zahrada	73144	V.	0,110		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	platný ÚP
B-BV-04	BV	0,103		0,103	0,103	trvalý travní porost	83424	III.	0,103		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	návrh
B-OV-01	OV	0,593		0,593	0,593	trvalý travní porost	73044	V.	0,593		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	platný ÚP
B-OV-02	OV	0,393		0,392	0,392	trvalý travní porost	73014	III.	0,151		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	návrh
						zahrada	73014	III.	0,241		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	návrh
B-PV-01	PV	0,063		0,063	0,063	trvalý travní porost	73144	V.	0,063		Bohdašín nad Olešnicí	0,000	návrh
K-BH-01	BH	0,196		0,196	0,196	zahrada	73001	II.	0,172		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahrada	76401	III.	0,024		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-01	BI	0,181		0,181	0,181	trvalý travní porost	73011	II.	0,090		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73104	III.	0,092		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-03	BI	1,283		1,281	1,281	orná půda	73001	II.	0,199	0,002	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,005		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73041	IV.	0,875		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,202		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-04	BI	0,308		0,308	0,308	orná půda	73041	IV.	0,308		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
K-BI-05	BI	0,436		0,436	0,436	trvalý travní porost	73041	IV.	0,436		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-17	BI	0,289		0,289	0,289	orná půda	73014	III.	0,289		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-18	BI	0,230		0,230	0,230	zahradka	73014	III.	0,230		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-19	BI	1,874		1,874	1,874	orná půda	73004	III.	1,094		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,780		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-20	BI	0,923		0,894	0,894	trvalý travní porost	73011	II.	0,090	0,029	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	73011	II.	0,037		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,052		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	73041	IV.	0,207		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73051	IV.	0,016		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	73051	IV.	0,493		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-21	BI	0,957		0,956	0,956	orná půda	73001	II.	0,895	0,001	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,061		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-22	BI	1,800		1,778	1,778	orná půda	73001	II.	1,184	0,023	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,594		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-23	BI	0,491		0,488	0,488	orná půda	73041	IV.	0,420	0,003	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73051	IV.	0,068		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-24	BI	0,458		0,401	0,401	trvalý travní porost	73014	III.	0,401	0,057	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
K-BI-25	BI	0,097		0,097	0,097	trvalý travní porost	73014	III.	0,097		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-26	BI	0,092		0,092	0,092	trvalý travní porost	73001	II.	0,083		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,009		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-27	BI	1,555		1,554	1,554	orná půda	73001	II.	1,304	0,002	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,250		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-28	BI	1,820		1,810	1,810	orná půda	73001	II.	1,810	0,010	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-29	BI	0,138		0,138	0,138	orná půda	73001	II.	0,010		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73041	IV.	0,128		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-30	BI	0,665		0,607	0,607	orná půda	73104	III.	0,607	0,058	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-31	BI	1,570		1,570	1,570	orná půda	73011	II.	0,170		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73141	V.	0,915		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73141	V.	0,413		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73151	V.	0,072		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-32	BI	0,519		0,519	0,519	orná půda	73011	II.	0,147		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,372		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-33	BI	0,120		0,120	0,120	orná půda	73011	II.	0,120		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BV-01	BV	0,283		0,283	0,283	orná půda	73004	III.	0,283		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-DS-01	DS	3,966		3,374	3,374	orná půda	73004	III.	0,545	0,592	Červený Kostelec	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						trvalý travní porost	73004	III.	0,128		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73011	II.	0,043		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,080		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73014	III.	0,182		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,074		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,022		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	74811	IV.	0,148		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-DS-10	DS	0,971		0,684	0,684	orná půda	73001	II.	0,526	0,287	Červený Kostelec	0,074	návrh
						orná půda	73014	III.	0,134		Červený Kostelec	0,024	návrh
						orná půda	74811	IV.	0,024		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73001	II.	0,450		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73001	II.	0,053		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73011	II.	1,328		Červený Kostelec	0,433	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,124		Červený Kostelec	0,000	návrh
						vodní plocha	73011	II.	0,065		Červený Kostelec	0,028	návrh
						orná půda	73104	III.	1,056		Červený Kostelec	0,090	návrh
						trvalý travní porost	73104	III.	0,010		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73141	V.	0,023		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73715	V.	0,085		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	76401	III.	0,633		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	76401	III.	0,224		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	76601	V.	0,288		Červený Kostelec	0,287	návrh
K-DS-13	DS	0,133		0,010	0,010	orná půda	73011	II.	0,001	0,124	Červený Kostelec	0,001	návrh
						orná půda	76601	V.	0,008		Červený Kostelec	0,007	návrh
K-DS-15	DS	0,059		0,058	0,058	trvalý travní porost	73001	II.	0,041	0,001	Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73004	III.	0,017		Červený Kostelec	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
K-OV-02	OV	0,209	0,209		0,209	trvalý travní porost	73001	II.	0,100		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,109		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-OV-03	OV	0,346	0,346		0,346	trvalý travní porost	73011	II.	0,119		Červený Kostelec	0,000	návrh
						zahradka	73011	II.	0,227		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-OV-04	OV	1,041		1,001	1,001	zahradka	73001	II.	0,042	0,040	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,431		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	76401	III.	0,298		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	76401	III.	0,230		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-PV-01	PV	0,071		0,070	0,070	orná půda	73011	II.	0,016	0,001	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73104	III.	0,053		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-PV-02	PV	0,095		0,095	0,095	orná půda	73001	II.	0,020		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73014	III.	0,076		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-PV-03	PV	0,037		0,037	0,037	orná půda	73001	II.	0,037		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-PV-07	PV	0,256	0,212	0,026	0,237	orná půda	73014	III.	0,045	0,019	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,192		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-PV-09	PV	0,029		0,029	0,029	orná půda	73011	II.	0,008		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73104	III.	0,021		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-PV-10	PV	0,031		0,029	0,029	orná půda	73104	III.	0,029	0,002	Červený Kostelec	0,000	návrh
K-PV-11	PV	0,301	0,237		0,237	orná půda	73001	II.	0,061	0,065	Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73001	II.	0,006		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73004	III.	0,016		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73011	II.	0,077		Červený Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,064		Červený Kostelec	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	73011	II.	0,013		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-PV-13	PV	0,014		0,014	0,014	trvalý travní porost	73141	V.	0,014		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-PV-14	PV	0,018		0,018	0,018	orná půda	73011	II.	0,004		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,014		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-PV-15	PV	0,035		0,034	0,034	zahrada	73011	II.	0,017		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahrada	73051	IV.	0,018		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-RI-01	RI	0,499		0,499	0,499	orná půda	73011	II.	0,006		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73104	III.	0,494		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-SM-01	SM	1,512		1,512	1,512	orná půda	73001	II.	0,071		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73001	II.	0,005		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73011	II.	0,034		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,240		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73041	IV.	0,352		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,811		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-SM-02	SM	0,287		0,287	0,287	trvalý travní porost	73014	III.	0,287		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-SM-03	SM	1,121		1,077	1,077	orná půda	73001	II.	0,482	0,044	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,391		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,205		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
L-SM-12/1	SM	1,223		1,189	1,189	orná půda	73011	II.	0,055	0,034	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73104	III.	0,540		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73104	III.	0,030		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
L-SM-12/2	SM	2,376		2,376	2,376	orná půda	73011	II.	0,152		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,004		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	73104	III.	0,198		Červený Kostelec	0,036	platný ÚP
K-TI-01	TI	0,689		0,689	0,689	orná půda	73001	II.	0,689		Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-ZO-01	ZO	0,150		0,014	0,014	orná půda	73004	III.	0,014	0,135	Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZO-03	ZO	0,033		0,033	0,033	orná půda	76601	V.	0,033		Červený Kostelec	0,022	návrh
K-ZO-04	ZO	0,085		0,038	0,038	orná půda	73011	II.	0,015	0,048	Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	76601	V.	0,023		Červený Kostelec	0,022	návrh
K-ZO-05	ZO	0,213		0,211	0,211	orná půda	73011	II.	0,075	0,002	Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	76401	III.	0,136		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZO-06	ZO	0,097		0,097	0,097	orná půda	73104	III.	0,097		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZO-07	ZO	0,472		0,472	0,472	orná půda	73001	II.	0,472		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZO-08	ZO	0,300		0,300	0,300	orná půda	73001	II.	0,300		Červený Kostelec	0,000	návrh
L-ZO-04	ZO	0,425		0,425	0,425	orná půda	73011	II.	0,091		Červený Kostelec	0,001	návrh
K-ZV-01	ZV	0,466	0,466		0,466	trvalý travní porost	73011	II.	0,466		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZV-02	ZV	0,673	0,040		0,040	zahradka	73004	III.	0,040	0,633	Červený Kostelec	0,000	platný ÚP
K-ZV-03	ZV	0,261	0,153		0,153	trvalý travní porost	73004	III.	0,009	0,109	Červený Kostelec	0,000	návrh
						vodní plocha	73004	III.	0,067		Červený Kostelec	0,000	návrh
						zahradka	73004	III.	0,076		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZV-05	ZV	0,351	0,344		0,344	orná půda	73014	III.	0,108	0,008	Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,234		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73051	IV.	0,001		Červený Kostelec	0,000	návrh
K-ZV-06	ZV	1,134		1,097	1,097	orná půda	73001	II.	0,127	0,038	Červený Kostelec	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73014	III.	0,969		Červený Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	74811	IV.	0,001		Červený Kostelec	0,000	návrh
H-BI-02	BI	2,134		2,134	2,134	orná půda	73004	III.	2,134		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-BI-03	BI	0,313		0,313	0,313	trvalý travní porost	73014	III.	0,136		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73054	V.	0,178		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-BI-04	BI	0,175		0,175	0,175	zahradka	73014	III.	0,170		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	73054	V.	0,004		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-BV-01	BV	1,729		1,729	1,729	trvalý travní porost	73014	III.	0,115		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73044	V.	0,186		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73745	V.	1,216		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74068	V.	0,213		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-BV-02	BV	0,586		0,586	0,586	zahradka	73014	III.	0,033		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73044	V.	0,339		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						zahradka	73044	V.	0,188		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73745	V.	0,026		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-BV-03	BV	0,397		0,397	0,397	orná půda	73014	III.	0,175		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,076		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						orná půda	74089	V.	0,085		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	74089	V.	0,060		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
H-BV-04	BV	1,028		0,764	0,764	ovocný sad	73014	III.	0,387	0,264	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,006		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73144	V.	0,371		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-BV-05	BV	0,110		0,110	0,110	zahrada	73014	III.	0,110		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-BV-06	BV	0,315		0,313	0,313	trvalý travní porost	73051	IV.	0,313	0,002	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-BV-07	BV	0,832		0,798	0,798	trvalý travní porost	73051	IV.	0,759	0,034	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73111	III.	0,038		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-BV-08	BV	0,527		0,527	0,527	orná půda	73014	III.	0,130		Horní Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73044	V.	0,398		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-BV-09	BV	0,780		0,752	0,752	orná půda	73004	III.	0,752	0,028	Horní Kostelec	0,725	návrh
H-DS-01	DS	0,318	0,006	0,184	0,190	trvalý travní porost	73001	II.	0,122	0,128	Horní Kostelec	0,000	návrh
						zahrada	73001	II.	0,068		Horní Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73004	III.	0,395		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73004	III.	0,041		Horní Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73054	V.	0,040		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73054	V.	0,089		Horní Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	73104	III.	0,166		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74811	IV.	0,001		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	75800	II.	0,038		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-PV-01	PV	0,346		0,242	0,242	trvalý travní porost	73014	III.	0,035	0,104	Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73044	V.	0,044		Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73745	V.	0,164		Horní Kostelec	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
H-PV-02	PV	0,144		0,064	0,064	orná půda	73014	III.	0,029	0,079	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73014	III.	0,036		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-PV-03	PV	0,208		0,059	0,059	trvalý travní porost	73001	II.	0,039	0,148	Horní Kostelec	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73051	IV.	0,021		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-PV-05	PV	0,176		0,067	0,067	orná půda	73014	III.	0,029	0,110	Horní Kostelec	0,000	návrh
						orná půda	74068	V.	0,038		Horní Kostelec	0,000	návrh
H-PV-06	PV	0,079		0,037	0,037	trvalý travní porost	73014	III.	0,009	0,042	Horní Kostelec	0,009	návrh
						trvalý travní porost	75800	II.	0,028		Horní Kostelec	0,017	návrh
H-PV-07	PV	0,186		0,095	0,095	trvalý travní porost	75800	II.	0,063	0,091	Horní Kostelec	0,046	návrh
						trvalý travní porost	76401	III.	0,032		Horní Kostelec	0,021	návrh
H-SV-01	SV	0,428		0,310	0,310	trvalý travní porost	73001	II.	0,310	0,119	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-SV-02	SV	0,469		0,469	0,469	trvalý travní porost	73001	II.	0,466	0,001	Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73051	IV.	0,002		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
H-SV-03	SV	0,148		0,148	0,148	trvalý travní porost	73001	II.	0,010		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73051	IV.	0,134		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73111	III.	0,004		Horní Kostelec	0,000	platný ÚP
K-BI-06	BI	0,304		0,135	0,135	orná půda	73011	II.	0,016	0,169	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,088		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73041	IV.	0,024		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,007		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-BI-02	BI	2,408		2,390	2,390	orná půda	73011	II.	0,942	0,017	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,561		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahradka	73011	II.	0,530		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,095		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	77769	V.	0,142		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77769	V.	0,120		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-BV-02/1	BV	0,778		0,777	0,777	trvalý travní porost	73111	III.	0,777		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-BV-02/2	BV	0,264		0,264	0,264	trvalý travní porost	73111	III.	0,264		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	73011	II.	0,654		Lhota za Červeným Kostelcem	0,026	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,223		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						vodní plocha	73011	II.	0,002		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahrada	73011	II.	0,072		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,091		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,012		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73104	III.	0,238		Lhota za Červeným Kostelcem	0,178	návrh
						orná půda	77769	V.	0,087		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77769	V.	0,002		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
K-DS-14	DS	0,222	0,023	0,005	0,028	orná půda	72514	III.	0,028	0,195	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-01	DS	1,356	0,001	0,877	0,878	trvalý travní porost	71510	II.	0,079	0,478	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73011	II.	0,225		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73104	III.	0,247		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74410	II.	0,069		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	74811	IV.	0,086		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	76811	V.	0,010		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	76811	V.	0,155		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						vodní plocha	76811	V.	0,008		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-02	DS	0,155		0,106	0,106	orná půda	73011	II.	0,037	0,049	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	74811	IV.	0,031		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74811	IV.	0,037		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-06	DS	0,063		0,063	0,063	orná půda	72514	III.	0,063		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-07	DS	0,009		0,009	0,009	trvalý travní porost	73111	III.	0,009		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-08	DS	0,047		0,045	0,045	orná půda	72514	III.	0,045	0,002	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-DS-12	DS	0,098		0,098	0,098	zahrada	72514	III.	0,098		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	71510	II.	4,201		Lhota za Červeným Kostelcem	1,414	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	72514	III.	2,955		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	74400	II.	1,523		Lhota za Červeným Kostelcem	0,736	návrh
						orná půda	74410	II.	0,435		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73104	III.	0,002		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-PV-01	PV	0,049		0,048	0,048	orná půda	71510	II.	0,009		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	74410	II.	0,040		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-02	PV	0,061		0,061	0,061	orná půda	71510	II.	0,061	0,001	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-03	PV	0,070		0,022	0,022	orná půda	73144	V.	0,022	0,048	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-PV-04	PV	0,124		0,090	0,090	orná půda	73011	II.	0,012	0,035	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,026		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,041		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,011		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
L-PV-07	PV	0,062		0,062	0,062	trvalý travní porost	73111	III.	0,062		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-08	PV	0,050		0,050	0,050	trvalý travní porost	73111	III.	0,050		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-09	PV	0,009		0,009	0,009	trvalý travní porost	73011	II.	0,003		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahrad	73011	II.	0,006		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-10	PV	0,035		0,035	0,035	zahrad	73011	II.	0,035		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-PV-11	PV	0,031		0,031	0,031	trvalý travní porost	73111	III.	0,031		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-SM-01	SM	4,237		4,155	4,155	trvalý travní porost	72501	II.	0,081	0,082	Lhota za Červeným Kostelcem	0,009	platný ÚP
						trvalý travní porost	72511	II.	1,222		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	72514	III.	1,115		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						zahrad	72514	III.	0,014		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	73144	V.	0,071		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	74067	V.	0,194		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						trvalý travní porost	74067	V.	1,109		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						zahrada	74067	V.	0,261		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	74410	II.	0,088		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-SM-02	SM	1,683		1,643	1,643	trvalý travní porost	71410	II.	0,006	0,040	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	71510	II.	0,696		Lhota za Červeným Kostelcem	0,476	návrh
						trvalý travní porost	72501	II.	0,002		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	74410	II.	0,778		Lhota za Červeným Kostelcem	0,473	návrh
						trvalý travní porost	74410	II.	0,119		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						vodní plocha	74410	II.	0,043		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-SM-03	SM	0,117		0,056	0,056	orná půda	73144	V.	0,030	0,061	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73144	V.	0,026		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-SM-04	SM	1,230		1,230	1,230	orná půda	71510	II.	0,734		Lhota za Červeným Kostelcem	0,137	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73144	V.	0,496		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-SM-05	SM	2,257		1,817	1,817	orná půda	72514	III.	1,101	0,440	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	72514	III.	0,411		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	73144	V.	0,035		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73144	V.	0,270		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-SM-06	SM	0,466		0,466	0,466	trvalý travní porost	71510	II.	0,112		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73144	V.	0,353		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-SM-07	SM	0,559		0,538	0,538	orná půda	71510	II.	0,424	0,021	Lhota za Červeným Kostelcem	0,424	platný ÚP
						orná půda	74410	II.	0,115		Lhota za Červeným Kostelcem	0,115	platný ÚP
L-SM-08	SM	1,281		1,281	1,281	trvalý travní porost	71510	II.	0,089		Lhota za Červeným Kostelcem	0,089	platný ÚP
						trvalý travní porost	74067	V.	0,281		Lhota za Červeným Kostelcem	0,281	platný ÚP
						trvalý travní porost	74410	II.	0,779		Lhota za Červeným Kostelcem	0,769	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	74410	II.	0,132		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-SM-09	SM	0,308		0,308	0,308	trvalý travní porost	71510	II.	0,027		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	76811	V.	0,280		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-SM-11	SM	3,845		3,830	3,830	orná půda	71510	II.	0,220	0,016	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	71510	II.	0,771		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	74410	II.	0,045		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	74410	II.	2,102		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						zahrada	74410	II.	0,692		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	73104	III.	0,207		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						zahrada	73104	III.	0,355		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						zahrada	74811	IV.	0,002		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						orná půda	73011	II.	0,011		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73104	III.	1,151		Lhota za Červeným Kostelcem	0,588	platný ÚP
						orná půda	74811	IV.	0,859		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-SV-01	SV	3,190		2,558	2,558	orná půda	73111	III.	0,043	0,631	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73111	III.	2,448		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74410	II.	0,067		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-VL-01	VL	17,391		16,944	16,944	orná půda	71510	II.	11,160	0,448	Lhota za Červeným Kostelcem	1,575	návrh
						zahrada	71510	II.	0,156		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	72504	III.	0,241		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahrada	72504	III.	0,028		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	72514	III.	1,758		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahrada	72514	III.	0,008		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-VL-03	VL	0,597		0,580	0,580	orná půda	72514	III.	0,580	0,017	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
L-VL-04	VL	0,731		0,731	0,731	orná půda	71510	II.	0,036		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	72514	III.	0,696		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-VL-05	VL	0,233		0,180	0,180	orná půda	72504	III.	0,085	0,053	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						orná půda	72514	III.	0,075		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						zahradka	72514	III.	0,019		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-VL-06	VL	3,420		3,222	3,222	trvalý travní porost	72514	III.	1,393	0,199	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73111	III.	0,430		Lhota za Červeným Kostelcem	0,197	platný ÚP
						trvalý travní porost	74742	V.	1,399		Lhota za Červeným Kostelcem	0,916	platný ÚP
L-VL-07	VL	0,538		0,522	0,522	trvalý travní porost	72504	III.	0,114	0,016	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	72514	III.	0,408		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
L-VL-08	VL	3,443		3,443	3,443	orná půda	71410	II.	1,095		Lhota za Červeným Kostelcem	0,610	platný ÚP
						orná půda	72514	III.	0,443		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73144	V.	1,856		Lhota za Červeným Kostelcem	0,453	platný ÚP
						orná půda	74410	II.	0,049		Lhota za Červeným Kostelcem	0,041	platný ÚP
L-VL-09	VL	1,323		1,323	1,323	trvalý travní porost	71410	II.	0,138		Lhota za Červeným Kostelcem	0,138	platný ÚP
						trvalý travní porost	74067	V.	0,775		Lhota za Červeným Kostelcem	0,573	platný ÚP
						trvalý travní porost	74410	II.	0,410		Lhota za Červeným Kostelcem	0,392	platný ÚP
L-VL-10	VL	1,196		1,196	1,196	orná půda	72514	III.	1,137		Lhota za Červeným Kostelcem	0,238	platný ÚP
						orná půda	73144	V.	0,059		Lhota za Červeným Kostelcem	0,055	platný ÚP
L-ZO-01	ZO	0,476		0,476	0,476	orná půda	72514	III.	0,450		Lhota za Červeným Kostelcem	0,007	návrh
						orná půda	73144	V.	0,026		Lhota za Červeným Kostelcem	0,001	návrh
						orná půda	73011	II.	0,072		Lhota za Červeným Kostelcem	0,013	návrh
						orná půda	73104	III.	0,262		Lhota za Červeným Kostelcem	0,182	návrh
L-ZO-05	ZO	0,499		0,499	0,499	orná půda	73011	II.	0,499	0,000	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
L-ZO-09	ZO	0,186		0,164	0,164	trvalý travní porost	71510	II.	0,001	0,022	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74410	II.	0,157		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
						trvalý travní porost	76811	V.	0,006		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	návrh
L-ZV-01	ZV	0,483		0,325	0,325	orná půda	71510	II.	0,089	0,158	Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	71510	II.	0,227		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	74410	II.	0,009		Lhota za Červeným Kostelcem	0,000	platný ÚP
O-BV-01	BV	0,316		0,316	0,316	orná půda	73011	II.	0,127		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73011	II.	0,096		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						orná půda	75001	III.	0,092		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-BV-02	BV	0,864		0,864	0,864	orná půda	73011	II.	0,393		Olešnice u Červeného Kostelce	0,028	platný ÚP
						orná půda	73014	III.	0,196		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						orná půda	73111	III.	0,275		Olešnice u Červeného Kostelce	0,270	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
O-BV-04	BV	0,063		0,063	0,063	orná půda	75011	III.	0,063		Olešnice u Červeného Kostelce	0,054	platný ÚP
O-BV-05	BV	0,511		0,511	0,511	orná půda	73011	II.	0,503		Olešnice u Červeného Kostelce	0,462	návrh
						orná půda	73014	III.	0,009		Olešnice u Červeného Kostelce	0,008	návrh
O-BV-06	BV	0,385		0,385	0,385	orná půda	73014	III.	0,385		Olešnice u Červeného Kostelce	0,365	návrh
O-BV-07	BV	0,286		0,267	0,267	trvalý travní porost	72511	II.	0,172	0,019	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73014	III.	0,095		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-BV-08	BV	1,159		1,127	1,127	trvalý travní porost	72511	II.	1,127	0,032	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-BV-09	BV	0,510		0,510	0,510	orná půda	72511	II.	0,140		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	72511	II.	0,370		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-BV-10	BV	3,128		3,033	3,033	orná půda	72511	II.	0,081	0,095	Olešnice u Červeného Kostelce	0,081	platný ÚP
						zahradka	72511	II.	0,004		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						orná půda	72514	III.	2,695		Olešnice u Červeného Kostelce	0,496	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	72514	III.	0,253		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-BV-11	BV	0,506		0,506	0,506	orná půda	72511	II.	0,196		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	72511	II.	0,148		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	72541	IV.	0,024		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74199	V.	0,100		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	74199	V.	0,017		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	75011	III.	0,021		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-BV-12	BV	0,547		0,547	0,547	orná půda	72511	II.	0,141		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						zahrada	72511	II.	0,061		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						orná půda	72541	IV.	0,099		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						zahrada	72541	IV.	0,246		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-BV-13	BV	0,576		0,549	0,549	trvalý travní porost	71400	II.	0,012	0,028	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						trvalý travní porost	71410	II.	0,528		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	71440	III.	0,009		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-BV-14	BV	0,054		0,054	0,054	trvalý travní porost	72511	II.	0,054		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
S-BV-03	BV	0,318		0,309	0,309	orná půda	71400	II.	0,047	0,009	Olešnice u Červeného Kostelce	0,047	platný ÚP
						orná půda	74300	II.	0,262		Olešnice u Červeného Kostelce	0,262	platný ÚP
S-BV-04	BV	0,294		0,284	0,284	orná půda	71400	II.	0,178	0,009	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71500	II.	0,091		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	74300	II.	0,015		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
S-BV-05	BV	0,080		0,080	0,080	trvalý travní porost	71500	II.	0,080		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
S-BV-06	BV	0,155		0,155	0,155	orná půda	71500	II.	0,089		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	71500	II.	0,066		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
S-BV-07	BV	0,429		0,429	0,429	orná půda	71400	II.	0,131		Olešnice u Červeného Kostelce	0,025	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	74300	II.	0,298		Olešnice u Červeného Kostelce	0,116	platný ÚP
K-DS-11	DS	7,252	0,009	6,714	6,723	orná půda	71400	II.	0,019	0,529	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	71410	II.	0,001		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,730		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73014	III.	0,014		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73041	IV.	0,091		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	73141	V.	0,603		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74167	V.	0,217		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	74167	V.	0,005		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74189	V.	0,264		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77101	V.	0,148		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						vodní plocha	77101	V.	0,014		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	77101	V.	0,002		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77201	V.	0,272		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77889	V.	0,004		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-DS-01	DS	55,077	0,001	45,692	45,692	orná půda	71400	II.	4,132	9,385	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71410	II.	5,823		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71410	II.	1,218		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71440	III.	0,196		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71440	III.	0,937		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71450	III.	0,442		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71450	III.	0,447		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71500	II.	2,921		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72511	II.	0,327		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	72514	III.	3,176		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72514	III.	0,009		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	72541	IV.	1,339		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72541	IV.	0,128		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	72544	V.	0,162		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72544	V.	0,057		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	74167	V.	0,612		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74167	V.	0,267		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	74189	V.	0,501		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74189	V.	0,433		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	74189	V.	0,311		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	75011	III.	0,805		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	77201	V.	0,065		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77201	V.	0,569		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						vodní plocha	77201	V.	1,537		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	77201	V.	0,119		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-DS-12	DS	0,094		0,091	0,091	orná půda	71410	II.	0,074	0,004	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	74310	II.	0,016		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
S-DS-01	DS	0,138		0,017	0,017	orná půda	71500	II.	0,010	0,120	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-NZ-01	NZ	0,722		0,721	0,721	orná půda	73011	II.	0,519		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	73014	III.	0,036		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	73041	IV.	0,167		Olešnice u Červeného Kostelce	0,074	návrh
O-NZ-02	NZ	0,578		0,578	0,578	orná půda	73011	II.	0,487		Olešnice u Červeného Kostelce	0,279	návrh
						trvalý travní porost	73011	II.	0,091		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
O-NZ-03	NZ	0,133		0,133	0,133	orná půda	73014	III.	0,133		Olešnice u Červeného Kostelce	0,133	návrh
O-NZ-04	NZ	0,899		0,899	0,899	orná půda	72511	II.	0,231		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	72514	III.	0,115		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	72541	IV.	0,430		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	75011	III.	0,123		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-NZ-05	NZ	0,385		0,385	0,385	trvalý travní porost	72514	III.	0,025		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72541	IV.	0,357		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77201	V.	0,003		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-NZ-06	NZ	0,570		0,570	0,570	orná půda	72511	II.	0,138		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72511	II.	0,417		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72541	IV.	0,015		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-PV-01	PV	0,378		0,378	0,378	orná půda	73011	II.	0,121		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73014	III.	0,194		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	73111	III.	0,064		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-PV-02	PV	0,175		0,175	0,175	orná půda	73014	III.	0,175		Olešnice u Červeného Kostelce	0,146	návrh
O-PV-03	PV	0,606		0,175	0,175	orná půda	72511	II.	0,006	0,431	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72511	II.	0,156		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	73014	III.	0,014		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-PV-04	PV	0,055		0,055	0,055	zahrada	72511	II.	0,033		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	72541	IV.	0,012		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74199	V.	0,005		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						zahrada	74199	V.	0,004		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	75011	III.	0,001		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-PV-05	PV	0,107		0,107	0,107	orná půda	72511	II.	0,025		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	72511	II.	0,030		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						zahrada	72541	IV.	0,052		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-RI-01	RI	1,132		1,131	1,131	orná půda	73011	II.	0,572	0,001	Olešnice u Červeného Kostelce	0,283	platný ÚP
						orná půda	73051	IV.	0,553		Olešnice u Červeného Kostelce	0,111	platný ÚP
						orná půda	75011	III.	0,006		Olešnice u Červeného Kostelce	0,004	platný ÚP
O-SV-01	SV	0,613		0,585	0,585	orná půda	72514	III.	0,565	0,027	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						orná půda	75011	III.	0,020		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
O-TI-01	TI	0,219		0,129	0,129	orná půda	71410	II.	0,089	0,090	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71410	II.	0,041		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-TI-03	TI	0,563		0,199	0,199	trvalý travní porost	74189	V.	0,086	0,364	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77101	V.	0,035		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						vodní plocha	77101	V.	0,009		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						zahrada	77101	V.	0,001		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						trvalý travní porost	77201	V.	0,060		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						vodní plocha	77201	V.	0,008		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-TI-04	TI	0,225		0,222	0,222	orná půda	72511	II.	0,103	0,003	Olešnice u Červeného Kostelce	0,007	návrh
						orná půda	73014	III.	0,119		Olešnice u Červeného Kostelce	0,119	návrh
O-TI-05	TI	0,046		0,046	0,046	orná půda	71400	II.	0,004		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71510	II.	0,042		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-TI-06	TI	0,087		0,087	0,087	orná půda	71410	II.	0,081		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	71510	II.	0,005		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	74310	II.	0,002		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-VL-01	VL	0,411		0,411	0,411	orná půda	73011	II.	0,183		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
						zahrada	73011	II.	0,023		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						orná půda	73111	III.	0,021		Olešnice u Červeného Kostelce	0,005	platný ÚP
						zahrada	73111	III.	0,083		Olešnice u Červeného Kostelce	0,002	platný ÚP
						orná půda	75011	III.	0,102		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	platný ÚP
S-ZO-02	ZO	0,901		0,829	0,829	orná půda	71500	II.	0,046	0,072	Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
O-ZV-01	ZV	0,238		0,238	0,238	orná půda	73011	II.	0,091		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
						orná půda	73014	III.	0,147		Olešnice u Červeného Kostelce	0,000	návrh
M-BV-01	BV	0,193		0,193	0,193	zahrada	72514	III.	0,193		Stolín	0,000	platný ÚP
M-BV-02	BV	0,150		0,147	0,147	trvalý travní porost	72514	III.	0,146	0,004	Stolín	0,000	platný ÚP
						zahrada	72514	III.	0,001		Stolín	0,000	platný ÚP
S-BV-01	BV	1,472		1,472	1,472	orná půda	71510	II.	1,274		Stolín	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71510	II.	0,198		Stolín	0,000	návrh
S-BV-02	BV	1,064		1,064	1,064	orná půda	71500	II.	0,141		Stolín	0,000	platný ÚP
						orná půda	72514	III.	0,923		Stolín	0,000	platný ÚP
						orná půda	71510	II.	7,979		Stolín	3,323	návrh
						trvalý travní porost	71510	II.	0,016		Stolín	0,000	návrh
						orná půda	72504	III.	1,789		Stolín	0,000	návrh
						orná půda	74410	II.	0,255		Stolín	0,000	návrh

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						trvalý travní porost	74410	II.	0,006		Stolín	0,000	návrh
						orná půda	72504	III.	0,007		Stolín	0,000	návrh
S-NZ-01	NZ	2,957		2,938	2,938	trvalý travní porost	71512	III.	0,256	0,019	Stolín	0,000	návrh
						trvalý travní porost	72511	II.	1,768		Stolín	0,984	návrh
						trvalý travní porost	74167	V.	0,054		Stolín	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74410	II.	0,861		Stolín	0,781	návrh
S-NZ-02	NZ	3,350		3,350	3,350	ovocný sad	71512	III.	0,151		Stolín	0,000	návrh
						trvalý travní porost	71512	III.	3,199		Stolín	0,000	návrh
S-NZ-03	NZ	2,968		2,630	2,630	orná půda	71510	II.	2,630	0,338	Stolín	2,013	návrh
S-NZ-04	NZ	0,471		0,471	0,471	trvalý travní porost	72044	V.	0,421		Stolín	0,000	návrh
						trvalý travní porost	74177	V.	0,051		Stolín	0,000	návrh
S-NZ-05	NZ	1,924		1,924	1,924	trvalý travní porost	72514	III.	1,924		Stolín	0,000	návrh
S-OV-01	OV	0,981	0,003	0,978	0,981	orná půda	72504	III.	0,978		Stolín	0,000	návrh
						zahradka	72504	III.	0,003		Stolín	0,000	návrh
M-RI-01	RI	0,114		0,114	0,114	orná půda	72514	III.	0,114		Stolín	0,000	platný ÚP
M-RI-02	RI	0,228		0,228	0,228	orná půda	72514	III.	0,228		Stolín	0,000	platný ÚP
S-TI-03	TI	0,107		0,052	0,052	trvalý travní porost	76811	V.	0,052	0,055	Stolín	0,000	platný ÚP
						orná půda	71510	II.	2,839		Stolín	2,238	návrh
						orná půda	72504	III.	0,753		Stolín	0,001	návrh
S-VL-01	VL	2,027		1,767	1,767	trvalý travní porost	71410	II.	0,280	0,260	Stolín	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	72504	III.	1,467		Stolín	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměr a celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]								
						trvalý travní porost	72514	III.	0,020		Stolín	0,000	platný ÚP
S-VL-02	VL	0,279		0,279	0,279	trvalý travní porost	72504	III.	0,279	0,001	Stolín	0,000	platný ÚP
						orná půda	72504	III.	0,784		Stolín	0,000	návrh
M-ZV-01	ZV	0,041		0,041	0,041	zahrada	72514	III.	0,041		Stolín	0,000	návrh

Rozvoj města byl v návrhovém navrhován s ohledem na ochranu ZPF, tj. nebyla navrhována nová samostatná sídla, byl ponechán a prověřován přístup na zemědělské pozemky, prioritně byly využívány plochy v zastavěném území a vhodně pro přestavbu, revitalizaci stávajících nevyhovujících funkcí, rozvoj byl prioritně navrhován v území navazujícím na stávající sídla. Dále byl rozvoj směřován do míst dopravně a technicky dostupných jak dle stávajícího stavu využití území, tak dle navrženého rozvoje města, tj. nové dopravní koncepce.

Odůvodnění rozsahu záboru ZPF

Návrh územního plánu je vyjádřením analýzy vstupních informací, požadavků na výstupní řešení v kombinaci s vyhodnocením současného území, převzetí záměrů současného územního plánu s promítnutím všeho do právního prostředí.

Vstupním argumentem řešení je požadavek pořizovatele na úplné převzetí zastavitelných ploch podle platného územního plánu. Důvodem je oprávněná obava z rizika možných náhrad, které při vyřazení rozvojových ploch mohou ve smyslu § 108 stavebního zákona majitelé dotčených pozemků uplatnit. S ohledem na rozsah probíhajícího rozvoje a omezené možnosti vedení rozhodujících tras dopravní infrastruktury neměl projektant s převzetím těchto zastavitelných ploch zásadní profesní problém.

Dalším argumentem je naplnění kompaktního rozvoje města – přednostní využití volných ploch a proluk zastavěného území. Důsledné využití prostoru vnitřního města je dále doplněno kompaktní městskou strukturou.

Třetím argumentem je minimalizace rozvoje solitérních místních částí, zde jsou de facto převzaty zastavitelné plochy dle platného územního plánu a další rozvoj z hlediska žádostí fyzických a právnických osob se omezuje výhradně na jednotlivé žádosti, do proluk zastavěného území a výhradně po potřeby bydlení. Rozvoj dalších ploch individuální rekreace ve stávajících lokalitách i vznik novotvarů je vyloučen.

4.d 2) Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení:

Zábory ZPF dle návrhu územního plánu zasahují minimum ploch s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

4.d 3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení:

Areály zemědělské výroby stabilizovány v místních částech Horní Kostelec a Olešnice. Areály jsou součástí systému správy a hospodaření na zemědělské půdě.

Stávající sídelní struktura obsahuje další zázemí další zemědělské činnosti, návrh územního plánu je akceptuje bez omezení.

Územní plán akceptuje transformaci zemědělského areálu v m.č. Stolín plochu smíšené obytné - venkovské SV.

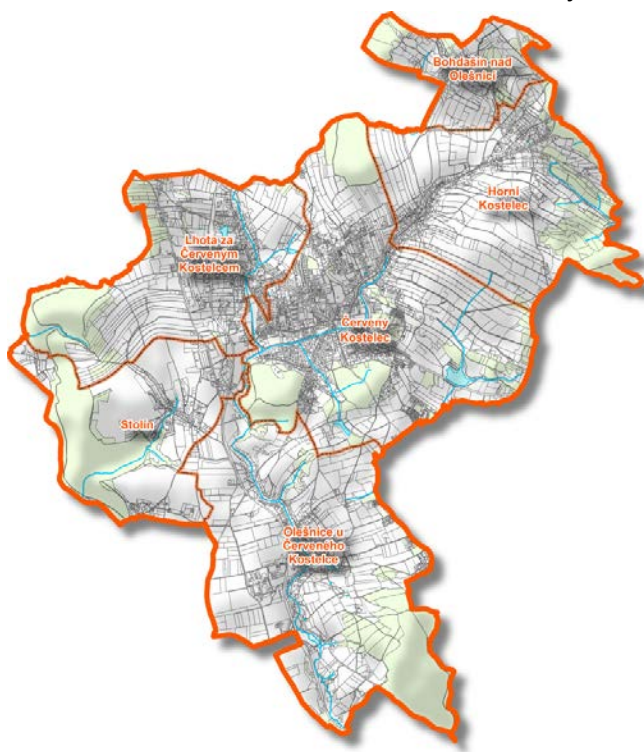
4.d 4) Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení:

Navrhované zastavitelné plochy jsou umístěny mimo prvky ochrany přírody, citované v příslušné stati textové části návrhu územního plánu.

Zpětná vazba mezi navrhovanými zastavitelnými plochami a ochranou vodních toků a území před znehodnocením vlivem změny vodohospodářského uspořádání není v řešeném území aktuální. Zástavba se nachází mimo údolnice vodních toků. Sklon rostlého terénu na zastavitelných plochách nezakládá možnost eroze zemědělské půdy.

4.d 5) Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Řešené území města Červený Kostelec tvoří 6 katastrálních území: Červený Kostelec, Bohdašín nad Olešnicí, Horní Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce.



4.d 6) Odůvodnění záborů půdního fondu v I. a II. stupni ochrany:

V návrhu rozvojových ploch města Červený Kostelec byl rozsah případných záborů půdního fondu ve vysokém stupni ochrany rozhodujícím kritériem. Výsledkem tohoto přístupu je následující bilance:

- zábor půdního fondu celkem (ha)	186,7034
- z toho:	
o zábory půd v I. stupni ochrany celkem	0
o zábory půd v I. stupni ochrany převzaté	0
o zábory půd v I. stupni ochrany nově vymezené	0
o zábory půd v II. stupni ochrany celkem	90,95
o zábory půd v II. stupni ochrany převzaté	22,52
o zábory půd v II. stupni ochrany nově vymezené	68,43

Při hodnocení nového územního plánu je nutné akceptovat rozsah zastavitelných ploch, který je převzat z platného územního plánu. Nutnost převzetí vyplývá z ustanovení § 102 stavebního zákona, který umožňuje – v případě vypuštění zastavitelných ploch dle platného územního plánu – možnost finančních kompenzací majitelům pozemků. Převzetí, resp. akceptování již vymezených zastavitelných ploch se jeví jako v tomto smyslu jako pragmatické rozhodnutí.

K výše uvedenému výčtu převzatých ploch vymezujeme novým územním plánem na zemědělském půdním fondu, hodnoceným I., a II. stupni ochrany dle BPEJ takto:

Návrh:

I. stupeň ochrany dle BPEJ

Plochy **K-BI-20, K-BI-31, K-BI-32, K-BI-33, K-OV-04, K-SM-01, L-SM-12/1, L-SM-12/2, O-BV-01, O-BV-02, O-RI-01, O-VL-01** byly převzaty z platného územního plánu.

K-OV-02, K-OV-03 - Tyto plochy přirozeně doplňují zastavěné území, které není využitelné pro zemědělskou výrobu, a zároveň doplňují stávající zastavěné území dle požadavku zadání.

L-BI-02 - Plocha odpovídají nezbytnému koncepčnímu rozvoji města, který kvantitativně i kvalitativně nahradí a potlačí spontánní vyplňování území dle jednotlivých majitelů pozemků: Plochy navazují na komunikační propojení Lhota Horní Kostelec, které je zpětně podmiňující pro zásadní rozvoj sídelní struktury města. Souběh plochy s nezbytnou komunikací nastavuje oboustranně výhodné ekonomické podmínky pro rozvoj území. Tato plocha uzavírá přírodní prostor Balaton, který bude ve střednědobé koncepci transformován na sportovně rekreační zázemí obyvatel severní části města

O-BV-05 - Plocha je založená na podmětu vlastníka pozemku

L-DS-01, K-DS-01 - Jedná se o severní propojovací komunikace II/567 ↔ I/14 , která je navržena z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce.

K-DS-11 - Jedná se o jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 – silnice II/614, která je součástí ZÚR (označení DS16p).

O-NZ-01 - Jedná se o plochy zemědělské (NZ) s regulativy umožňujícími realizaci protierozních opatření

O-NZ-02 - Jedná se o plochy zemědělské (NZ) s regulativy umožňujícími realizaci protierozních opatření

O-PV-01 - Jedná se o rozšíření veřejného prostoru v Olešnici přiléhajícím k návrhovým plochám bydlení

L-ZO-04, L-ZO-05 - Jedná se zezeň - ochrannou a izolační mezi plochami DS a BI

K-ZV-01 - Jedná se o plochu, která byla v předchozím ÚP zahrnuta do zastavěných ploch, ačkoli podle KN jde o plochu TTP a daná plocha má charakter veřejného prostranství (nejedná se o zahradu), s ohledem na to a na výrazné zahuštění stávající zástavby je návrhem plochy sledováno zachování veřejného prostranství s veřejnou zelení

K-BI-06 - Jedná se o návrhovou plochu bydlení, která doplňuje prostor mezi stávající zástavbou a navrhovanou komunikací K-PV- 04.

K-PV-11 - Jedná se o založení případně rozšíření uličního prostoru v návrhových plochách bydlení.

L-PV-04 - Jedná se o rozšíření uličního prostoru v blízkosti návrhové plochy OV

II. stupeň ochrany dle BPEJ

Plochy **H-SV-01, H-SV-02, K-BH-01, K-BI-03, K-BI-21, K-BI-22, K-BI-27, K-BI-28, K-SM-03, K-TI-01, L-SM-01, L-SM-07, L-SM-08, L-SM-11, L-VL-08, L-VL-09, L-ZV-01, O-BV-09, O-BV-12, O-BV-13, S-BV-02, S-BV-07, S-VL-01** byly převzaty z platného územního plánu.

Zastavitelné plochy O-BV-07, O-BV-11 a O-PV-03

- Zdrojem lokalizace těchto zastavitelných ploch v m.č. Olešnice je Zadání územního plánu resp. přenos požadavků majitelů pozemků na další rozvoj této místní části.
- Projektant vyhodnotil dotčené území takto:
- plochy jsou umístěny v centrální části Olešnice na stávající komunikační síti,
- z urbanistického hlediska se zde nacházejí další atributy funkčního území: objekty veřejného vybavení, dostupnost veřejné dopravy (zastávky autobusové dopravy, železniční zastávka),
- území má návaznost na plochy denní rekreace (plochy OS, ZP), přičemž výměře zastavitelných ploch odpovídá i velikost a pozice veřejných prostranství (**O-ZV-01**), která recipročně zvyšují urbanistickou hodnotu území.
- v dotčeném území jsou umístěny zastavitelné plochy předchozím územním plánem, které jsou akceptovány – resp. převzaty – viz žlutá barva na následujícím schématu:



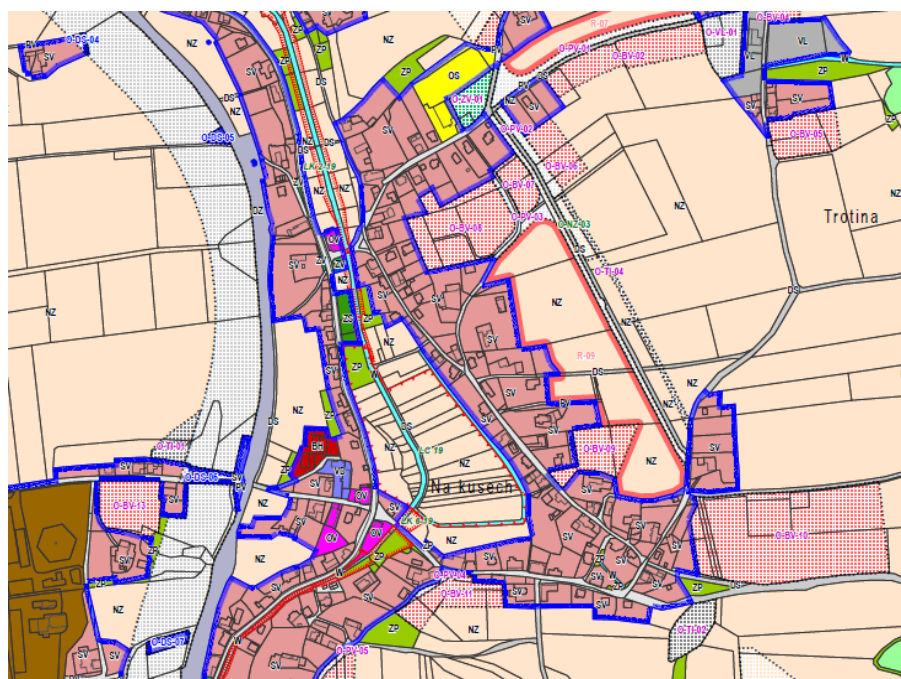
Projektant zde tedy preferuje urbanistické hledisko, slučuje zastavěné území, zastavitelné plochy předchozího územního plánu a nové požadavky vlastníků a vytváří kompaktní urbanizované území s pomocí doplněné komunikační sítě. Takto vymezené území je bez zbytečných – nevyužitelných enkláv orné půdy.

Plocha O-PV-03 je plochou veřejných prostranství určená pro umístění místních komunikací. Její pozice odpovídá návaznosti na stávající místní komunikace a zajišťuje příčnou průchodnost navržených centrálních ploch Olešnice.

Kladem navrženého řešení je i soulad s pozemkovými úpravami, které prostřednictvím plochy O-TI-4 zajišťují ochranu zastavěného území před povrchovými (balastními vodami).

V následujícím výřezu je patrná urbanistická koncepce = kompaktní rozvoj místní části dle výše uvedených zásad.

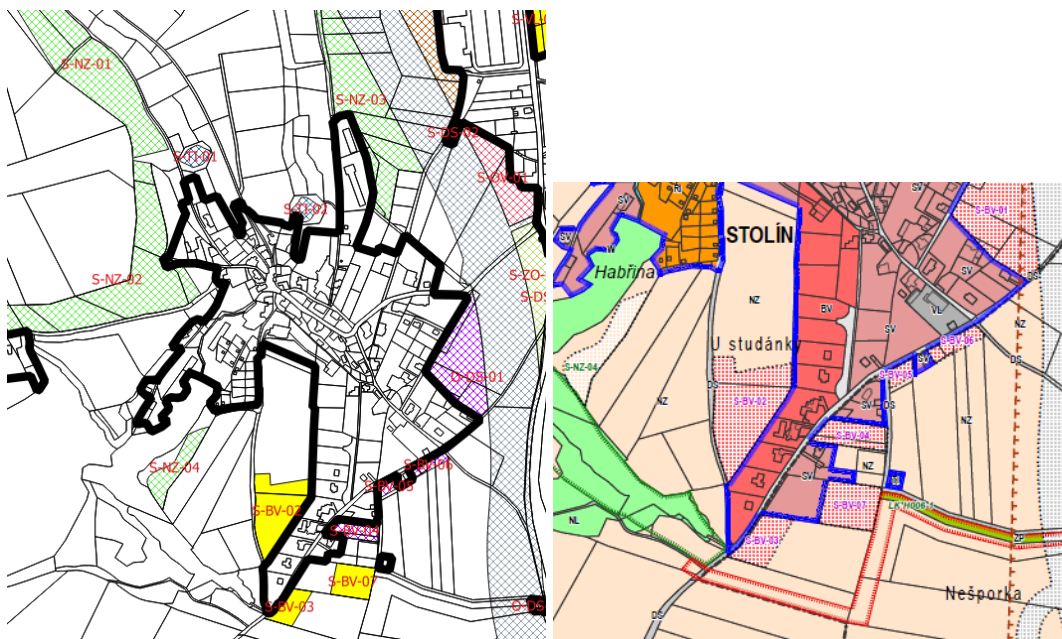
Obrázek 16 Zobrazení rozvoje centrální části Olešnice



O-PV-04 – Plocha účelně rozšiřuje uliční prostor v Olešnici

Zastavitelná plocha S-BV-04

Projektant vyhodnotil JV okraj místní části Stolín jako spojitě území, ve kterém je JZ strana místní komunikace tvořena zastavěným územím resp. zastavitelnými plochami předchozího územního plánu – viz schéma – žluté plochy.



Zastavitelná plocha S-BV-04 z tohoto hlediska vyplňuje proluku v zastavěném území, její využití pak uzavře m.č. Stolín do kompaktního celku. Kompaktní zástavbu tak přerušuje pouze prostor, zajišťující propustnost ulicové zástavby do krajiny a možný přístup k hospodaření na navazující orné půdě – ploše, která je uzavřeným polygonem mezi m.č. Stolín, trasou silničního obchvatu I/14 a navrženým lokálním biokoridorem LK H006-1 – viz výřez z hlavního výkresu.

Zastavitelná plocha **S-BV-06** z vyplňuje proluku v zastavěném území, její využití pak uzavře m.č. Stolín do kompaktního celku

Zastavitelné plochy L-SM-02, L-SM-04 a L-SM-06

Tyto zastavitelné plochy jsou pokračování urbanistické koncepce rozvoje místní části Lhota za Červeným Kostelcem. Převzatý rozvoj území dle předchozího územního plánu zobrazují zelené plochy, které jsou viz. přiložený výřez – žlutá barva.



Umístění zastavitelných ploch L-SM-02, L-SM-04 a L-SM-06 vychází z potřeby kompaktního sídelního útvar dovnitř městského prostoru, který dále neexpanduje do krajinařsky cenných území, kterým je v této místní části SZ okraj nacházející se na hlavním krajinném horizontu.

Smysluplné využití ploch pak vychází z jejich pozice vůči dopravní síti, dostupnost nádraží Červený Kostelec a rozvoj severní části Červeného Kostelce jako celku.

L-DS-01 - Jedná se o severní propojovací komunikace II/567 ↔ I/14 , která je navržena z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce.

L-VL-01 - Tato plocha výroby přirozeně vyplňuje prostor vzniklý mezi L-DS-11 (přeložkou II/14) a silnicí III/3036.

L-ZO-09 – Tato plocha přirozeně vyplňuje prostor mezi plochami drážními a návrhovou plochou dopravy L-DS-01.

H-DS-01 - Jedná se o rekonstrukce křižovatky II/567 x III/5672 x III/30118 – Horní Kostelec. V současném stavu se jedná o dvojici křižovatek (čtyřramenná a tříramenná), které mají nevhodný tvar a jsou umístěny v těsné blízkosti. Dojde tedy k výraznému zjednodušení dopravní situace v této lokalitě.

K-OV-02 - Tato plocha přirozeně doplňuje zastavěné území, které není využitelné pro zemědělskou výrobu a zároveň doplňují stávající zastavěné územní dle požadavku zadání.

K-DS-10 - Jedná se o propojení Náchodská ↔ Vyšehrad. Nová místní komunikace je navržena z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.

K-DS-11 - Jedná se o jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 – silnice II/614, která je součástí ZÚR (označení DS16p).

O-DS-01 - Jedná se o přeložku silnice I/14. Trasa přeložky silnice I/14 je součástí platného územního plánu a zároveň je součástí Zásad územního rozvoje (označení DS5p – WD 1).

O-TI-01 Jedná se o plochu poldru, který vychází z protierozních opatření KPÚ Olešnice.

O-TI-04 Jedná se o plochu záchytného příkopu, určeného k odvodu dešťových vod, Plocha vychází z protierozních opatření KPÚ Olešnice

O-NZ-04, O-NZ-06 - Jedná se o plochy, která jsou vymezeny za účelem realizace protierozních opatření (zatravnění) na základě schválených KPÚ Olešnice (po projednání s projektantem KPÚ)

S-NZ-01, S-NZ-03 - Jedná se o plochy, které jsou vymezeny za účelem realizace protierozních opatření (zatravnění) na základě návrhu KPÚ Stolín (po projednání s projektantem KPÚ)

K-ZO-07 - Jedná se o plochu zeleně ochranné a izolační, která je vymezena z důvodu odclonění stávající a zčásti i nově navržené obytné zástavby a občanské vybavenosti před nepříznivými vlivy dopravy v důsledku vymezení plochy K-DS-11, vymezení plochy vychází z předchozího ÚP

K-ZO-08 - Jedná se o plochu zeleně ochranné a izolační, která byla převzata z předchozího ÚP

K-ZV-06 - Jedná se o plochu veřejného prostoru – veřejné zeleně, která byla převzata z předchozího ÚP, vymezením plochy je řešeno zajištění dostatečných ploch veřejného prostoru v rámci stávající i nově navržené obytné zástavby a současně ochrana jímacího objektu „V Polí“

Ostatní vymezené zábory půdního fondu v 1. a 2. stupni jsou dílčími zábory do 1000 m², v rozhodujícím rozsahu jako část zastavitelných ploch, při jejich vymezení pak byla rozhodující pozice zastavitelné plochy vůči zastavěnému území, morfologii terénu a přírodním útvarům tak, aby výsledný urbanistický útvar odpovídal nárokům na posici sídla v krajině.

4.d 7) Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Ponecháním současného stavu podle schválené dokumentace je společensky únosné do naplnění ploch. Nové plochy jsou vymezeny nad rámec platného rozměru územního plánu, jsou však logickým pokračováním obce ve vytýčeném urbánním směru rozvoje s optimálním napojením na její urbanistickou strukturu, veřejnou, dopravní a technickou vybavenost.

V souhrnu je následná rekapitulace:

Zábory ZPF:

Tabulka 24 Celkové zábory ZPF

Funkční využití	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha					Výměra celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
Celkový součet	0	90,95	63,097	10,930	21,743	186,703

Zábory PUPFL:

Tabulka 25 Celkové zábory PUPFL

	plocha PUPFL [ha]
Celkem	4,72

4.d 8) Údaje o záboru lesního půdního fondu

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhového řešení na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL – zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon) je shrnuto v následujících tabulkách. Podrobný popis funkcí specifikovaných návrhových ploch (Index) je uveden v bodu c) výrokové části územního plánu.

Zábory PUPFL se vzhledem k charakteru území týkají kategorie hospodářských lesů a lesů zvláštního určení.

Zábory PUPFL jsou vyhodnoceny následovně:

Celkový zábor PUPFL bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat cca 4,72 ha plochy, z toho dále pak 4,4,49 ha pro měkké – nezastavitelné funkce (DS – přeložka silnice I/14 – koridor dle ZÚR).

Tabulka 26 Zábor PUPFL

Navrhované využití	Lokalita číslo	Výměra celkem [ha]	Typ lesa	KATASTR	Výměra zemědělské půdy podle PUPFL [ha]
DS	K-DS-11	7,204	lesy zvláštního určení	Červený Kostelec	0,029
DS	K-DS-11	7,204	lesy hospodářské	Olešnice u Červeného Kostelce	0,213
DS	K-DS-12	0,245	lesy zvláštního určení	Červený Kostelec	0,089
DS	K-DS-13	0,133	lesy zvláštního určení	Červený Kostelec	0,124
DS	O-DS-01	55,041	lesy hospodářské	Olešnice u Červeného Kostelce	4,037
OV	O-OV-01	0,076	lesy hospodářské	Olešnice u Červeného Kostelce	0,067
RI	K-RI-02	0,163	lesy hospodářské	Červený Kostelec	0,163

5 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, které se uskutečnilo 7. 9. 2016, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V zákonné lhůtě bylo podáno 47 námitek, po termínu bylo uplatněno 5 námitek. Námitky byly vyhodnoceny pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění je přílohou č. 1 odůvodnění Územního plánu Červený Kostelec.

6 Vyhodnocení připomínek

Připomínky k návrhu Územního plánu Červený Kostelec uplatněné podle § 50 odst. 3) stavebního zákona (společné jednání) byly vyhodnoceny formou tabulky, která byla zveřejněna na úřední desce při zveřejnění návrhu ÚP Červený Kostelec k veřejnému projednání podle § 52 stavebního zákona – řízení o územním plánu. Nad rámec ustanovení stavebního zákona byla tabulka vyhodnocených připomínek uplatněných podle § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněna pro seznámení podatelů připomínek a dotčených orgánů. K vyhodnocení těchto připomínek nebyly uplatněny žádné podněty jak ze strany podatelů, tak ze strany dotčených orgánů. Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Červený Kostelec uplatněných dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, jsou přílohou č. 2 tohoto odůvodnění Územního plánu Červený Kostelec.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Červený Kostelec podle § 52 odst. 3) stavebního zákona (veřejné projednání) je přílohou č. 3 odůvodnění Územního plánu Červený Kostelec.

POUČENÍ

Opatření obecné povahy (OOP) nabývá podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto OOP oznamuje. Do opatření obecné povahy může každý nahlédnout u správního orgánu, který OOP vydal. Proti OOP nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Vydáním a nabytím účinnosti Územního plánu Červený Kostelec (ÚP Červený Kostelec) se ruší doposud platný Územní plán města Červený Kostelec (ÚP města Červený Kostelec) včetně všech vydaných změn.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....
Richard Bergmann

místostarosta města Červený Kostelec

.....
Ing. Rostislav Petrák

starosta města Červený Kostelec

Toto Opatření obecné povahy, jehož nedílnou součástí je dokumentace Územního plánu Červený Kostelec, je uloženo 1x u města Červený Kostelec, 1x na Městském úřadu Červený Kostelec, odboru výstavby a ŽP, dále 1x na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování a 1x na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.