

Město Náchod
Masarykovo náměstí 40
547 61 Náchod



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁCHOD

TEXTOVÁ ČÁST

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová,
Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zbyněk Neudert, Pavel Prášil,
Ing. Bohuslav Kouba, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Město Náchod

Návrh: Září 2015

Vydaný ÚP: Červen 2016

Pořizovatel: Městský úřad Náchod, Odbor výstavby a územního plánování

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 3
Seznam použitých zkratk	str. 5
a1) Postup při pořízení územního plánu	str. 7
a2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 8
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 9
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 10
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 12
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 17
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 18
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 21
e1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 25
e2) Výčet úprav koncepčního charakteru provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání na základě stanovisek dotčených orgánů, námitek, připomínek a výsledků konzultací	str. 28
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 36
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 36
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce města	str. 37
f 2.1) Poloha, pozice v systému osídlení	str. 37
f 2.2) Populační vývoj a sociodemografické poměry	str. 38
f 2.3) Rozvojové perspektivy a priority	str. 42
f 2.4) Odůvodnění urbanistické koncepce	str. 44
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 80
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 93
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 110
f 5.1) Doprava	str. 110
f 5.2) Zásobování vodou	str. 125
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 128
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 132
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 144
f 5.6) Zásobování plynem	str. 145
f 5.7) Zásobování teplem	str. 147
f 5.8) Nakládání s odpady	str. 148
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 149
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 149
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 150
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 153
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 155
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 169
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 169
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 180
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 181
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny - viz Příloha č. 3	str. 182
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 182
l) Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění - viz Příloha č. 1	str. 183
m) Vyhodnocení připomínek - viz Příloha č. 2	str. 183

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres - části 1A, 1B	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 10 000
4. Výkres záplavového území	měřítko 1 : 5 000
5. Výkres dopravní a technické infrastruktury - části 5A, 5B	měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁCHOD

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Náchod

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, způsobem vymezení má zpravidla vlastnosti zastavitelné plochy;

rozvojová plocha (lokality) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny ploch změn, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

veřejná infrastruktura - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanace - ozdravení území;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčtem staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

regulativy - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

funkční plochy - významově adekvátní kratší termín pro „plochy s rozdílným způsobem využití“;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

zařízení místního významu - ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality;

zařízení městského (celoměstského) významu - ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje zařízení sloužící pro obyvatele celého města a blízkého okolí s přirozeným spádem k městu;

zařízení nadmístního (regionálního) významu - ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje zařízení sloužící pro obyvatele celého města, blízkého okolí s přirozeným spádem k městu a obyvatele širšího regionu;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

venkovským obytným domem se v územním plánu rozumí prostorové řešení staveb pro bydlení, které odpovídá charakteru zdejší venkovské zástavby, původně tvořené převážně jednopodlažními (dvoupodlažními pouze v odůvodněných případech např. umístěnými ve svažitém terénu apod.) obytnými chalupami i hospodářskými statky, které svým umístěním zcela přirozeně sledovaly terén, měly výrazně obdélníkový půdorys, jejichž výrazným rysem bylo symetrické zastřešení sedlovou střechou;

pohodu bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

jednotlivá prodejní plocha je tímto územním plánem myšlena prodejní plocha jednoho obchodního zařízení situovaná na jednom podlaží;

lehká výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území bez negativních dopadů na své okolí, který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahrádkářská chata - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 2. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „zahrádkářská chata s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 3. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

rekreační chalupa - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 4. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci“;

agroturistické zařízení - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu se vztahuje k zastavění budovami (např. rodinné domy, garáže, dílny a sklady, zahradní domky apod.);

doplňková stavba (objekt) - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

oplocení - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvířete, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevné a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

velkokapacitní chov hospodářských zvířat - jedná se o chov, resp. zařízení uvedené v příloze č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, bod 1.5, tj. Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) a další záměry s kapacitou větší - tj. uvedené v kategorii I dle přílohy č. 1 zákona;

pozemek pro umístění RD může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

Tram-Train - dopravní systém vč. vozového parku (známý též jako „tramvajovlak“, „hybridní/bimodální tramvaj apod.), který umožňuje jízdu souprav po tramvajové i klasické železniční trati a kombinuje tak přednosti obou (větší četnost zastávek, nižší nároky na parametry trati / možnost plynulého zapojení do širšího regionálního systému kolejové dopravy); více viz např. Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“, zpracovaná pro Královéhradecký kraj (Regio, projektový ateliér s.r.o., 06/2012);

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČGS	- Česká geologická služba
ČD	- České dráhy
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.p.	- číslo popisné
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma

ČSÚ	- Český statistický úřad
ČSSZ	- Česká správa sociálního zabezpečení
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
DÚR	- dokumentace k územnímu řízení
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
FÚ	- finanční úřad
FVE	- fotovoltaická elektrárna
HZS	- hasičský záchranný sbor
IZS	- integrovaný záchranný systém
JPO	- jednotky požární ochrany
JPÚ	- jednoduché pozemkové úpravy
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KHS, KVS	- Krajská hygienická stanice, Krajská veterinární správa
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC, NRBC	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LVS	- lesní vegetační stupeň
MK	- místní komunikace
MPO	- Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPZ	- městská památková zóna
MÚ	- městský úřad
(N)KP	- (národní) kulturní památka
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
PD	- projektová dokumentace
PLO	- přírodní lesní oblast
POÚ	- pověřený obecní úřad
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SEA	- posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o ochraně přírody a krajiny
SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TI	- technická infrastruktura
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚR	- územní rozhodnutí
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
ŽP	- životní prostředí

a1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), na žádost Města Náchod pořizuje Územní plán Náchod. Pořízení ÚP Náchod schválilo zastupitelstvo města 26. 4. 2010 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon). Určeným zastupitelem pro projednání ÚP Náchod jmenovalo zastupitelstvo města p. Ing. Rostislava Zeisku, v dalším volebním období od roku 2014 zastupitelstvo města jmenovalo p. Ing. Jana Čtvrtečku.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů pro ÚP Náchod (červenec 2011, zpracovatel REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové) byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován Návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na Městském úřadu v Náchodě, v elektronické podobě na internetových stránkách města. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledků projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Náchod, které jej svým usnesením č. II. c) dne 11. 11. 2013 schválilo.

Na základě schváleného zadání byl vypracován Návrh územního plánu Náchod, jehož zpracovatelem je REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové, Ing. arch. Jana Šejvlová. Součástí návrhu územního plánu je, v souladu s požadavkem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí, Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Zpracovatelem je AMEC s.r.o., Brno.

Pořizovatel Územního plánu Náchod, odbor výstavby a územního plánování MěÚ Náchod, v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, oznámil dne 18. srpna 2014 místo a dobu společného jednání o návrhu ÚP Náchod. Oznámení bylo zasláno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územním plán pořizován, a sousedním obcím. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou s tím, že každý může podat připomínky u pořizovatele do 30 dnů ode dne doručení. Ke společnému jednání pořizovatel obdržel vyjádření bez připomínek: Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zdravotnictví, Hasičského záchranného sboru, Obvodního báňského úřadu, Státní energetické inspekce, Městského úřadu Náchod - odboru životního prostředí. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídel, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor regionálního rozvoje, kultury a památkové péče, Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí, oddělení EIATO, Krajská hygienická stanice a oprávněný investitor Vodovody a kanalizace a.s. Náchod. Sousední obce nezaslaly žádné připomínky k obsahu návrhu územního plánu. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel celkem 40 připomínek. Vyhodnocení připomínek je součástí kapitoly e2) Odůvodnění územního plánu.

Podle § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel požádal a následně Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIA, vydal dne 30. 3. 2015 pod zn. 9333/ZP/2015-Hy Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Náchod“ podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě došlých stanovisek a připomínek a uskutečněných jednání se zpracovatelem, určeným zastupitelem a pořizovatelem byly zpracovány Pokyny pro zpracovatele k úpravám návrhu ÚP Náchod po společném jednání.

Požizovatel požádal dne 18.9.2015 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad královéhradeckého kraje dopisem ze dne 19.10.2015 zn. 27249/UP/2015/Ji požádal o doplnění podkladů pro posouzení návrhu ÚP Náchod krajským úřadem. Doplnění bylo požadováno o písemné odsouhlasení Ministerstva průmyslu a obchodu ve způsobu řešení vymezeného koridoru územní rezervy pro záměr mezinárodního významu pro propojovací VVTL plynovod. Další doplnění spočívalo v odsouhlasení vymezení koridoru přeložky silnice I/33 a I/14 spojitě o konstantní šíři v celém správním území Ministerstvem dopravy. Po předložení doplněných podkladů Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 24.11.2015 pod zn. 27249/UP/2015/Ji stanovisko, v němž uvádí, že neshledal takové nedostatky, které by bránily pořizovateli zahájit v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona řízení o Územním plánu Náchod.

Požizovatel územního plánu, odbor výstavby a územního plánu MěÚ Náchod, oznámil dne 4.12.2015 veřejnou vyhláškou řízení o návrhu Územního plánu Náchod a o Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Náchod na udržitelný rozvoj území. Upravený a posouzený návrh Územního plánu Náchod a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Náchod na udržitelný rozvoj území byl zveřejněn elektronicky na www.mestonachod.cz a k nahlédnutí a seznámení byl přístupný pro každého na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování. Nad rámec povinného zveřejnění byl k nahlédnutí Koordinační výkres a výňatek textové části na vývěsce umístěné v budově MěÚ Náchod v ul. Němcové 2020, Náchod. Veřejné projednání se konalo 21.1.2016 v 15,30 hodin v malém sále Městského divadla Dr. Josefa Čížka v Náchodě. Na jednání byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Město Náchod. V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání zaslaly stanoviska tyto dotčené orgány: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu; odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací; odbor životního prostředí a zemědělství; odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO; Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zříděl; Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje; Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického; Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková. Rovněž v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat námítky, každý mohl uplatnit připomínky. V této lhůtě pořizovatel obdržel celkem 33 námitek a 8 připomínek. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Náchod. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a byly vyzvány, aby v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Souhlasné stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického; Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková; Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění jsou uvedena v kapitole l) a Vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole m) odůvodnění Územního plánu Náchod.

a2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

viz § 53 odst. 4 c) stavebního zákona

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a § 53 odst. 5 a) stavebního zákona

Návrh územního plánu Náchod je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) - f) stavebního zákona

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

viz § 53 odst. 5 a) stavebního zákona - uvedeno v kapitolách a2), b1), b2), c), d) Odůvodnění ÚP Náchod

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

viz § 53 odst. 5 b) stavebního zákona - uvedeno v kapitole i) Odůvodnění ÚP Náchod a v samostatné příloze ÚP Náchod

c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

viz § 53 odst. 5 c) stavebního zákona - uvedeno v kapitole j) Odůvodnění ÚP Náchod

d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

viz § 53 odst. 5 d) stavebního zákona - uvedeno v kapitole j) Odůvodnění ÚP Náchod

e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

viz § 53 odst. 5 e) stavebního zákona - uvedeno v kapitole f) Odůvodnění ÚP Náchod

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

viz § 53 odst. 5 f) stavebního zákona - uvedeno v kapitole g) Odůvodnění ÚP Náchod

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Město Náchod náleží do Královéhradeckého kraje, okresu Náchod. Území se rozkládá při jižním okraji spádového území obce s rozšířenou působností (ORP) Náchod. Náchod leží cca 45 km severovýchodně od Hradce Králové, při hranici s Polskem.

Město leží přímo na komunikaci evropského významu E 67 (silnice I/33) Praha - Hradec Králové - Jaroměř - Náchod (v k.ú. Běloves hraniční přechod Náchod/Kudowa Słone) - Polsko. Územím prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Nové Město nad Metují - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov s jednou vlakovou stanicí a dvěma zastávkami v řešeném území.

Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:

- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Peklo;
- Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují vč. ochranného pásma;
- nadregionální biocentrum NRBC 87 Peklo;
- nadregionální biokoridor NRBK K37 MB vč. ochranné zóny;
- regionální biocentra RBC H072 Poříčská Metuje, RBC 1635 Pavlišov, RBC H078 Kobylice;
- regionální biokoridory RBK 768/2, RBK 767;
- ochranné pásmo městské památkové zóny;
- skupinový vodovod Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice;
- záplavové území vč. aktivní zóny záplavového území;
- území zvláštní povodně;
- ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves;
- ochranné pásmo II. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově;
- elektrorozvody vč. ochranného pásma;
- plynovody vč. ochranného a bezpečnostního pásma;
- komunikační zařízení a vedení vč. ochranného pásma;
- radioreleové trasy;

- ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení;
- migračně významné území;
- silnice I/33 (E67) a I/14 vč. ochranného pásma;
- celostátní železniční trať vč. ochranného pásma;
- ochranná pásma letiště;

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

viz § 53 odst. 4 a) stavebního zákona

Územní plán je vypracován v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR)** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s **Aktualizací č. 1 PÚR ČR** schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti ani v koridoru či ploše dopravní infrastruktury, vymezených *Politikou územního rozvoje ČR (PÚR)* ve znění *Aktualizace č. 1*. Do řešeného území zasahuje **koridor technické infrastruktury P5**.

ÚP respektuje koridor pro umístění plynovodu:

- **Vymezení:** Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.
- **Důvody vymezení:** Umožnění propojení přepravních plynárenských soustav v ČR a Polsku.
- **Úkoly pro územní plánování:** Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověřením upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci (zodpovídá: Královéhradecký kraj).

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.* - V ÚP je kladen důraz na ochranu prvků ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního charakteru, lokalit zařazených na seznam Natura 2000 - EVL, přírodní památky, přírodní rezervace, nivy řeky Metuje, lesních komplexů, respektování ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, nemovitých a národních kulturních památek, památek místního významu a archeologických lokalit, pěších a cyklistických tras, naučné stezky aj.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.* - Vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území města s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí. Řešení funkčního využití území má zajistit jeho odpovídající flexibilitu za současného předcházení kolizí vzájemně neslučitelných funkcí.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve*

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše). Koncepce rozvoje stanovená územním plánem má směřovat k zajištění udržitelného rozvoje území, tedy k vyváženému rozvoji v oblasti sociální, environmentální i ekonomické. Nejsou navrhovány zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území. Stávající izolované plochy nejsou plošně rozvíjeny.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - ÚP vytváří předpoklady pro využití opuštěných areálů stanovením odpovídajícího funkčního využití a umožňuje jejich flexibilní využití s ohledem na nekonfliktnost s okolními funkcemi, respektuje veřejnou zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj, zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v návaznosti na zastavěné území apod.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - V ÚP jsou respektovány účelové a místní komunikace propojující krajinu a zemědělské pozemky, turistické trasy, cykloturistické trasy a naučná stezka.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - Řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území. Vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s

cílem zmírňování účinků povodní. - Zastavitelné plochy v záplavovém území byly eliminovány. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení a výroby do záplavového území. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potenciálními riziky a pro minimalizaci škod. K posílení retence vody v krajině a ochraně půdy proti erozi by měly přispět i navržené prvky ÚSES a interakční prvky.

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.* - viz bod 25.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.* - V ÚP jsou stabilizovány a dále rozvíjeny plochy občanského vybavení. Územním plánem je koordinováno dopravní řešení s nadřazenou územně plánovací dokumentací a tím jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění vazeb v rámci nejbližšího okolí města a vazeb na další regionální centra, včetně vazeb na polskou stranu hranice (viz též body 19, 23-25, 30).

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.* - V rámci tvorby ÚP byl zhodnocen dosavadní vývoj rozvoje města ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci. Stanovená koncepce rozvoje města reaguje na současné potřeby rozvoje, zároveň je však stanovena s ohledem na zajištění kontinuálního vývoje v dlouhodobých souvislostech.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.* - V ÚP je umožněn potřebný rozvoj technické infrastruktury.

V souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1, ÚP Náchod respektuje, upřesňuje a územně hájí koridor územní rezervy pro umístění stavby mezinárodního významu vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina na hranici ČR/Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod - Kudowa-Zdrój v Královéhradeckém kraji s označením R1.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

viz § 53 odst. 4 a) stavebního zákona

Územní plán Náchod je vypracován v souladu se **Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR)** vydanými zastupitelstvem kraje 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011, nabyly účinnost dne 16. 11. 2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Území města Náchod je součástí **Rozvojové osy** nadmístního významu **NOS4 Jaroměř - Náchod - Hronov**, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (**DS7p, DS5p, DS14p**) a technické infrastruktury (**TP1r, TE3p**) vymezené **ZÚR Královéhradeckého kraje**. Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí vymezených **ZÚR Královéhradeckého kraje**.

Z obecně formulovaných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v ZÚR Královéhradeckého kraje naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os* - Koncepce rozvoje města Náchod vytváří předpoklady pro rozvoj města jako regionálního centra. Jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj podnikatelských činností.

2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje* - Konceptce rozvoje města Náchod vytváří předpoklady pro rozvoj občanského vybavení. ÚP stabilizuje a dále rozvíjí plochy občanského vybavení (OV, OS, OM, OL). Umožňuje obnovu lázeňství jako tradiční funkce v řešeném území s doplněním funkcí reagujících na aktuální sociálně-demografický vývoj a vytváří podmínky pro funkční propojení Náchoda s lázeňským městem Kudowa-Zdrój;

3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti* - Územním plánem jsou respektovány koridory dopravní infrastruktury vycházející z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZDk1a, ZDk1b, ZDk2) a tím jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění vazeb v rámci nejbližšího okolí města a vazeb na Polsko. ÚP vymezuje územní rezervu pro možné umístění železniční Náchod - Polsko (Kudowa-Zdrój).

4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy* - Územním plánem jsou respektovány koridory technické infrastruktury vycházející z nadřazené územně plánovací dokumentace (popis viz níže).

5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury* - ÚP nenavrhuje plochy změn pro bydlení v záplavovém území. V ÚP je umožněn potřebný rozvoj technické infrastruktury.

7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb)* - ÚP stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a dále umožňuje jejich rozvoj (OV, OS, OM, OL), doplnění občanského vybavení je též umožněno v rámci dalších ploch stanovením podmínek jejich využití.

8) *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství* - ÚP je zajištěna - řešením ÚP je chráněno nezastavitelné území nevyomezováním nových sídel v krajině (zamezení fragmentace). Je respektována síť zemědělských účelových komunikací v krajině. Obecně jsou řešením ÚP respektovány plochy PUPFL;

9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění pracovních příležitostí a občanského vybavení vč. rekreace* - Za účelem odvedení tranzitní dopravy z jádra města je navržen koridor pro umístění obchvatu v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Jsou vytvořeny podmínky k rozvíjení systémů dopravní obsluhy.

10) *přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields)* - ÚP vymezil plochy přestavby.

12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje* - Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace a to vymezením konkrétních zastavitelných ploch, ochranou hodnot území a způsobem možností využití nezastavěného území zejména v rámci ploch smíšených.

14) *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech* - Zastavitelné plochy v záplavovém území byly eliminovány. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení a výroby do záplavového území. V záplavovém území jsou vymezeny lokality funkčně zařazené do ZV, OS, OL. Využití těchto lokalit ÚP stanovuje způsobem, který záplavové území zohledňuje.

15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní* - ÚP jsou stanoveny. K posílení retence vody v krajině a ochraně půdy proti erozi přispějí i navržené prvky ÚSES a interakční prvky. Protierozní a revitalizační opatření jsou umožněna v rámci všech ploch. ÚP respektuje inundační území řeky Metuje.

16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření* - viz bod 15);

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněn ZPF jako hodnota území. Zastavitelné lokality jsou vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Chráněny jsou také PUPFL nevymezováním zastavitelných ploch na lesních pozemcích (vyjma záměrů vycházejících ze ZÚR - obchvat Náchoda a silnice I/14).

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - ÚP respektuje zdroje pitné vody a zdroje přírodních léčivých pramenů vč. ochranných pásem.

19) ochrana území prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny - Řešením ÚP je zajištěna ochrana nadregionálního i regionálního ÚSES.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - Řešením ÚP je zajištěna ochrana kulturního dědictví. Je respektována dochovaná urbanistická struktura města jako celku i jednotlivých sídelních částí. Jsou respektovány národní kulturní památky, nemovitě kulturní památky a památky místního významu.

ZÚR zpřesňují vymezení **Rozvojové osy** nadmístního významu **NOS4 Jaroměř - Náchod - Hronov** na území Královéhradeckého kraje. ÚP je respektována.

- Vymezení: Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Provodov - Šonov, Velké Poříčí, Velký Třebešov, Vysokov, Žďárky.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro Rozvojovou osu NOS4 Jaroměř - Náchod - Hronov naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha - Hradec Králové/Pardubice - Trutnov - hranice ČR / Polsko (Wroclaw);*
- *vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby;*

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor pro** umístění stavby **DS7p - silnice I/33** v prostoru Náchoda s označením ZDk1a. ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor pro** umístění stavby **DS5p - silnice I/14** z prostoru Vysokova po Červený Kostelec s označením ZDk1b. Koridory ZDk1a, ZDk1b jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu *Ploch dopravní infrastruktury - silniční - DS*, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. ÚP zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování výše uvedených silničních staveb vč. všech souvisejících staveb. Ve vymezených koridorech ZDk1a, ZDk1b nelze neumisťovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou silnice I/33 a I/14, a to do doby jejich realizace. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min. šíři 100 m, a to i v místě křížení se silnicí II/303.

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor pro** umístění stavby **DS14p - silnice II/303** v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) s označením ZDk2. Šířka koridoru byla vymezena v souladu s aktuální katastrální mapou, kde na základě územního rozhodnutí (číslo rozhodnutí 2235/2007-1 ze dne 11.7.2007, sp. zn. 4004/2006/VÝST/Š) jsou z velké části již vymezené parcely pro umístění přeložky. Zúžení koridoru je navrženo v místech křížení navrhovaného záměru s řekou Metují a to z důvodu, že přemostění má menší nároky na šířkové parametry, než zářez či násyp.

Územním plánem jsou respektovány úkoly pro územní plánování pro vymezené silnice:

- *koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území;*
- *koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí;*

ÚP respektuje, upřesňuje a územně hájí **koridor územní rezervy** pro umístění stavby mezinárodního významu **TP1r - propojovací plynovod VVTL** (dle projednávané zprávy o uplatňování ZÚR byl vznesen požadavek na změnu termínu - VTL plynovod s tlakem nad 40 barů) **DN 500 PN 63**, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko, a to do území hraničního

přechodu Náchod - Kudowa-Zdrój. Dle požadavku na aktualizaci ZÚR společnost NET4GAS, s.r.o. bude prověřovat koridor předmětného plynovodu v celé délce, výsledky tohoto prověření v případě potřeby budou zapracovány v ZÚR a následně promítnuty do ÚP Náchod. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.

ÚP Náchod vymezuje koridor R1 v minimální šíři 240 m, vyjma dvou úseků ve shodné délce cca 370 m (mezi Vrchovou a Babím východně od silnice III/3034 a v prostoru křížení se silnicí II/303). Řešeným územím prochází v severní části jižně od Pavlišova, západně od Vrchové a dále mezi Babím a Vrchovou, ukončený je v prostoru hraničního přechodu ČR/Polsko. Zúžení koridoru v obou úsecích bylo provedeno z důvodu maximálního respektování stabilizovaných ploch bydlení a eliminaci konfliktů se zastavěným územím. Koridor R1 má v tomto území dostatečné šířkové poměry pro umístění případného propojovacího plynovodu.

Dle ÚAP 2014 ORP Náchod je propojovací plynovod ukončen v prostoru stávající regulační stanice u silnice II/303 (cca 150 m jihovýchodně od RS). ÚP vymezil koridor územní rezervy R1, v souladu se ZÚR a stanoveným mezistátním předávacím bodem, do prostoru hraničního přechodu ČR/Polsko.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení územního plánování, požádal Ministerstvo průmyslu a obchodu o stanovení předávacího bodu ze dvou možných variant. Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém dopise dne 19. 8. 2015 č.j. MPO 40528/2015 sdělilo Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, po projednání s provozovatelem přepravní soustavy společnosti NET4GAS, s.r.o, že hraniční předávací bod bude stanoven dle varianty A. U varianty A je výchozím bodem pro koridor stávající regulační stanice. Dále koridor pokračuje severně od stávající komunikace I/33 a dotýká se územně stabilizovaného koridoru pro přeložku silnice I/33, prochází zastavěným územím, protíná stávající železniční trať č. 026, protíná návrhový koridor pro přeložku silnice II/303, prochází nezastavěným územím, překonává vodní tok Metuje a záplavové území Q5, Q20 a Q100, protíná nadregionální biokoridor K 37 MB a regionální biokoridor RK H039 a severně od stávajícího hraničního přechodu končí na státní hranici s Polskou republikou. Výše uvedené sdělení je podkladem pro Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

Do koridoru územní rezervy R1 zasahují dvě zastavitelné plochy Z2/b (OS) a Z13/b (VL). Poloha v koridoru R1 je zohledněna v podmínkách využití výše zmíněných ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6 výrokové části ÚP). Do koridoru územní rezervy R1 není navržena žádná zastavitelná plocha pro bydlení.

ÚP respektuje a upřesňuje **koridor pro** trasování nadzemního vedení VVN **TE3p - nadzemní vedení 2 x 110 kV** TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod. ČEZ Distribuce. a.s. prověřila potřebu tohoto záměru a podala podnět na změnu v rámci probíhající aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje. V případě, že dojde k vypuštění tohoto záměru ze ZÚR bude v průběhu zpracování ÚP nebo v rámci aktualizace ÚP taktéž vypuštěn. Územním plánem jsou respektovány úkoly pro územní plánování pro vymezení koridoru pro nadzemní vedení:

- *koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území;*

Záměr předávací a regulační stanice Česká Čermná **TR2** se nachází mimo řešené území (v k.ú. Česká Čermná). ÚP upřesňuje **koridor** STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor **TP2**. Trasování tohoto koridoru, dle informací RWE GasNet, s.r.o. se předpokládá také mimo řešené území (v k.ú. Česká Čermná).

ÚP respektuje a upřesňuje **koridor územní rezervy** pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ **TV1pr** - dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí. V době zpracování návrhu ÚP je zpracovávána územní studie prověřující potřebu a případné nároky předmětného záměru. Dle výsledků této studie bude koridor buď vypuštěn, nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah. Jakákoliv změna tohoto záměru v ZÚR bude promítnuta do ÚP Náchod. Územním plánem jsou respektovány úkoly pro územní plánování pro vymezení koridoru územní rezervy pro dálkový vodovodní řad. Předmětný ÚP naplňuje zejména tento bod:

- *upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu;*

Dle ZÚR Královéhradeckého kraje zasahuje do řešeného území **protipovodňové opatření** označené **PPO3 - Metuje, Velké Poříčí - zvýšení ochrany úpravou koryta v obci**. Tato úprava koryta již byla realizována a kolaudována v říjnu roku 2013. Jedná se o opatření, které se nachází mimo řešené území, v k.ú. Velké Poříčí.

ÚP respektuje a upřesňuje prvky ÚSES nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR (NRBC 87 Peklo, NRBK K37 MB, RBC H078 Kobylice, RBC H009 Nad Bělovsí, RBC 1635 Pavlišov, RBC H072 Poříčská Metuje, RBC H073 Běloveská Metuje, RBK 768/2, RBK H040, RBK H039, RBK 767). Územním plánem jsou respektovány úkoly pro územní plánování pro vymezení ÚSES. Předmětný ÚP naplňuje zejména tyto body:

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;*
- *plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci;*
- *do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;*
- *dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň;*

V rámci oblasti krajinného rázu ZÚR Královéhradeckého kraje zařazuje celé řešené území do dvou oblastí se shodným typem krajiny - **krajina lesozemědělská a lesní**. Severní část řešeného území je zařazena do oblasti krajinného rázu č. 4 Náchodsko, jižní část do oblasti krajinného rázu č. 11 Orlicko resp. 11b Podorlicko a západní okraj ř.ú. do oblasti krajinného rázu č. 9 Opočensko.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje jsou v ÚP navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění:

- VD1 - dopravní infrastruktura - silnice I/33 v prostoru Náchoda (v ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS7p) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru ZDk1a. VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;
- VD2 - dopravní infrastruktura - silnice I/14 v úseku Vysokov - Červený Kostelec (v ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS5p) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru ZDk1b. VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;
- VD3 - dopravní infrastruktura - silnice II/303 v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (v ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS14p) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru ZDk2. VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;
- VT1 - technická infrastruktura - nadzemní elektrické vedení VVN 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod (v ZÚR Královéhradeckého kraje označeno TE3p). VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje jsou v ÚP navrženy veřejně prospěšná opatření (VPO) s možností vyvlastnění:

- VU1 - založení prvků územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor NRBK K37 MB;
- VU2 - založení prvků územního systému ekologické stability - regionální biocentrum RBC H072;
- VU3 - založení prvků územního systému ekologické stability - regionální biokoridor RBK 768/2;
- VU4 - založení prvků územního systému ekologické stability - regionální biokoridor RBK H040;
- VU5 - založení prvků územního systému ekologické stability - regionální biokoridor RBK 767;

V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Královéhradeckého kraje) jsou vymezeny další veřejně prospěšná opatření za účelem vymezení prvků ÚSES nadregionálního charakteru (NRBC 87 Peklo), regionálního charakteru (RBC H078 Kobylice, RBC H009 Nad Bělovsí, RBC 1635 Pavlišov, RBC H073 Běloveská Metuje a RBK H039). Na základě upřesnění a posouzení všech prvků ÚSES nebyly jako veřejně prospěšná opatření vymezeny prvky funkční.

Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r. o., 2010), což potvrzují rovněž závěry posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Město Náchod má severní hranici společnou s městysem Velké Poříčí a obcí Horní Radechová, severozápadní s obcí Dolní Radechová, západní s obcemi Kramolna a Vysokov, jihozápadní s obcí Provodov-Šonov, jižní s obcemi Přibyslav a Jestřebí, jihovýchodní s obcí Česká Černná a východní hranici má společnou s Polskem. Městys Velké Poříčí a obce Horní a Dolní Radechová, Kramolna, Vysokov a Česká Černná spadají do ORP Náchod. Obce Provodov-Šonov, Přibyslav a Jestřebí spadají do ORP Nové Město nad Metují.

ÚP Náchod je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP městysem Velké Poříčí a obce Horní Radechová, Dolní Radechová a Jestřebí. Obce Kramolna, Provodov-Šonov, Přibyslav a Vysokov nový ÚP pořizují. Obec Česká Černná má zhotovenou starší ÚPD resp. ÚPO. Obce, které nemají platný ÚP dle stávajících právních předpisů, budou následně koordinovány s ÚP Náchod.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území. Jedná se o podklady, které jsou předávány v rámci ÚAP, řešící celé ORP Náchod.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

ÚP Velké Poříčí byl vydaný v roce 2007, v letech 2008 - 2014 byly vydány tři změny ÚP Velké Poříčí vč. právního stavu po změnách č. 1-3. V ÚP Náchod je koordinováno, dle ZÚR Královéhradeckého kraje, vymezení prvků systému ekologické stability nadregionálního (nadregionální biokoridor NRBK K37 MB) a regionálního charakteru (RBC 1635 Pavlišov a RBC H072 Poříčská Metuje). ÚP Náchod zajišťuje návaznost lokálního biokoridoru vymezeného v ÚP Velké Poříčí a částečně zasahujícího do administrativního rámce Náchoda, v ÚP Náchod je vymezen s označením LBK 8. Je zajištěna koordinace koridoru územní rezervy pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ TV1pr - dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí, dle ZÚR Královéhradeckého kraje. Zvýšení ochrany úpravou koryta v obci (PPO3) je již realizováno a zkolaudováno. ÚP Náchod vymezuje koridor ZDk2, dle ZÚR, pro umístění silnice II/303 (DS14p) v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím. V ÚP Velké Poříčí je navržena územní rezerva pro dopravní stavbu navazující na ř.ú. v nivě řeky Metuje. Jelikož nebyla zjištěna konkrétní potřeba či záměr, nebylo možné přesně trasovat komunikaci. Územní rezerva navazuje na plochy, které neznemožní realizaci komunikace (viz kap. 6).

ÚP Horní Radechová byl vydaný v roce 2010 a změněn změnou v roce 2011 vč. právního stavu po změně č. 1. V ÚP Náchod je vymezen regionální biokoridor RBK 767 a nadregionální biokoridor NRBK K 37 MB, dle ZÚR Královéhradeckého kraje. Biokoridory v ÚP Horní Radechová nemají zajištěnou návaznost. V rámci aktualizace ÚP Horní Radechová je nutná koordinace s ÚP Náchod. V řešeném území obce Horní Radechová je nutné vymezit RBK 767, a to při jižní hranici administrativního rámce obce Horní Radechové. RBK propojuje lokální biocentrum LBC 5, vymezené v ÚP Náchod s lokálním biocentrem vymezeným v ÚP Dolní Radechová. Lokální biocentrum v k.ú. Dolní Radechová je označeno jako LBC 1 Soutok (mimo ř.ú.). LBK 9 zajišťuje návaznost lokálního biokoridoru vymezeného v ÚP Horní Radechová.

ÚP Dolní Radechová byl vydaný v roce 2013. Došlo ke koordinaci obou dokumentací spočívající ve vymezení regionálních (regionální biocentrum RBC H078 Kobylice) a lokálních prvků ÚSES (LBK 2, LBK3, LBK 10) a interakčního prvku. Dále v návaznosti koridoru ZDk1a pro umístění stavby silnice I/33 (na základě ZÚR Královéhradeckého kraje s označením DS7p) a koridoru územní rezervy pro umístění stavby mezinárodního významu - propojovací plynovod VTL plynovod s tlakem nad 40 barů (na základě ZÚR Královéhradeckého kraje s označením TP1r). Osa koridoru územní rezervy pro případné umístění plynovodu R1 je koordinována. Šířka koridoru v ÚP Náchod je širší oproti koridoru v ÚP Dolní Radechová, a činí převážně 240 m, což je šířka bezpečnostního pásma. Širší koridor umožní lepší variabilitu při konkrétním trasování. Další záměr, vycházející ze ZÚR, který byl koordinován s ÚP Náchod je koridor pro trasování nadzemního vedení VVN TE3p - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod. Došlo ke koordinaci návrhu cyklotrasy z Dolní Radechové do Babí po stávající místní komunikaci.

ÚP Kramolna se v současné době pořizuje. Předchozí ÚPD resp. ÚPO Kramolna byl vydaný v roce 2001 a změněn 4 změnami. S ÚP Kramolna je zajištěna koordinace prvků ÚSES regionálního charakteru (RBC H078 Kobylice, RBK 768/2), koridoru ZDk1a pro umístění stavby silnice I/33 a

koridoru pro trasování nadzemního vedení VVN TE3p - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod (na základě ZÚR Královéhradeckého kraje).

ÚPO Vysokov byl vydán v roce 1999. V letech 2006 - 2010 byly vydány tři změny. V rámci ÚP Vysokov je nutné zajistit koordinaci regionálního biokoridoru RBK 768/2 a dopravního koridoru ZDk1b (v ZÚR označené DS5p) pro umístění silnice I/14 s ÚP Náchod. Jedná se o záměry vycházející z nadřazené ÚPD. Dále je nutné koordinovat koridory ZDk6 a ZDk12 (úprava stávající komunikace), coby záměry vycházející z ÚP Náchod (a to vč. vymezení VPS). Koridor ZDk6 je navržen za účelem alternativního dopravního napojení obytných celků v lokalitách Klínek, Kejkličkův kopec, ev. Nový Svět na silnici I. třídy směr HK, Nové Město nad Metují. U obce Vysokov byl uplatněn písemný požadavek Města Náchod na řešení návaznosti v novém ÚP Vysokov. Záměr modernizace a elektrifikace trati v úseku Jaroměř - Náchod je obsažen v textové části řešící koncepci dopravy (kap. 4.). Záměr je umožněn stanovením regulativů funkčních ploch (v úvodu kap. 6) na základě konzultací se zástupcem SŽDC.

Obec **Provodov-Šonov** v současné době pořizuje ÚP. Předchází ÚPD, resp. ÚPSÚ **Provodov-Šonov** byl vydán v roce 1999 a změněn 11 změnami. V rámci ÚP **Provodov-Šonov** je nutné zajistit koordinaci prvků ÚSES nadregionálního (NRBC 87 Peklo), regionálního (RBK 768/2) a lokálního charakteru a koridoru pro umístění silnice I/14 ZDk1b (v ZÚR označené DS5p) s ÚP Náchod. V průběhu zpracování ÚP Náchod došlo ke koordinaci ÚSES lokálního a regionálního charakteru s rozpracovaným ÚP Provodov-Šonov, konkrétně lokálních biocenter LBC 14, LBC 15 a LBC 16 vložených na RBK 768/2. Tato úprava byla řešena a konzultována s pořizovateli územních plánů ORP Náchod a ORP Nové Město nad Metují.

ÚP Přibyslav byl vydán v r. 2014 s nabytím účinnosti 25. 10. 2014. Došlo ke koordinaci obou dokumentací, spočívající ve vymezení nadregionálního ÚSES (nadregionální biocentrum NRBC 87 Peklo). Územním plánem je zajištěna návaznost lokality Natura 2000 - EVL Peklo s přesahem mimo hranice řešeného území.

ÚP Jestřebí byl vydán v roce 2009. Je koordinováno vymezení prvku systému ekologické stability nadregionálního (nadregionální biocentrum NRBC 87 Peklo) charakteru.

ÚPO Česká Čermná byl vydán v roce 2001. V letech 2006 - 2010 byly vydány tři změny. Je koordinováno vymezení prvku systému ekologické stability nadregionálního (nadregionální biocentrum NRBC 87 Peklo) charakteru. V ÚP Náchod je vymezen nadregionální biokoridor NRBK K37 MB, dle ZÚR Královéhradeckého kraje, který v ÚP Česká Čermná nemá zajištěnou návaznost. V rámci aktualizace ÚP Česká Čermná je nutná koordinace s ÚP Náchod. Dále je nutné v rámci aktualizace vymezit koridor STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (v ZÚR označeno TP2). Trasování tohoto koridoru ÚP Náchod předpokládá mimo řešené území, tj. v k.ú. Česká Čermná), na základě poskytnutých informací od RWE GasNet, s.r.o.

ÚP Náchod je v souladu s územně plánovací dokumentací na polské straně. V průběhu zpracování návrhu územního plánu, v rámci jednání Pracovního týmu pro rozvoj města, došlo s představiteli polské strany k vzájemné koordinaci vymezení územní rezervy pro případné železniční (kolejové) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój, pro které ÚP Náchod navrhuje územní rezervu R4.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

viz § 53 odst. 4 b) stavebního zákona

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - řešení ÚP Náchod bylo podrobeno posouzení v rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, kde je hodnocen vliv navržené koncepce rozvoje na

jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení i výrobní a další podnikatelské aktivity. Prostorově jsou stabilizovány funkční segmenty řešeného území, územním plánem jsou vymezeny plochy přestaveb v místech vzniklých funkčních disproporcí. Jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění systémů veřejné infrastruktury a vytvořeny podmínky pro rekreační využívání území. To vše za současné ochrany hodnot řešeného území, příp. jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci možných negativních vlivů. Územní plán mimo zastavěné území a zastavitelné plochy řeší koncepci ochrany a rozvoje nezastavěného území. (Cíle územního plánování § 18 odst.1 a 2 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a chrání přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (přírodní rezervace Peklo u Nového Města nad Metují, přírodní památka Březinka včetně ochranných pásem, lokality Natura 2000 - evropsky významná lokalita Peklo a Březinka, VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody, ÚSES (neregionálního, regionálního a lokálního charakteru, památný strom, vodní zdroje včetně ochranných pásem, zdroje přírodních a minerálních vod včetně OP I. a II. stupně (IIA, IIB, II.), PUPFL včetně jeho OP, významné vodní toky, zemědělská půda zejména I. a II. třídy ochrany dle BPEJ, lázeňské místo, chráněné národní kulturní a kulturní památky, Městská památková zóna Náchod, území s archeologickými nálezy, památky místního významu, linie pohraničního opevnění, památky a lokality spojené s významnými dějinnými událostmi, objekty a lokality spojené s významnými rodáky či osobnostmi v Náchodě žijícími, areál někdejšího letního kina (venkovního amfiteátru) v lese u zámku; pozitivní architektonické dominanty - zámek, kostel sv. Vavřince, radnice s věží, Hotel U Beránka, Husův sbor, gymnázium, škola v Babí, kaple v Pavlišově a Dobrošově aj., uchovaná historická urbanistická struktura města a jeho částí, přirozené krajinné dominanty - vč. zámeckého návrší a vrchu Dobrošov, cenné pohledy na město (zejména na architektonické dominanty), výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů, krajinný ráz, plochy veřejné a parkově upravené zeleně (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán, v rámci podmínek využití funkčních ploch, stanovuje podmínky využití nezastavěného území pro zemědělskou a lesnickou činnost, rekreační využívání krajiny a další aktivity s ohledem na ochranu a rozvoj jejích přírodních hodnot (Cíle územního plánování § 18 odst.5 stavebního zákona).

Územní plán dále:

- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umísťování v nezastavěném území;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* - ÚP Náchod na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a územně analytických podkladech vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území a umožnění jeho přiměřeného rozvoje;
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* - ÚP Náchod stanovuje základní koncepci rozvoje území města a jeho administrativního území, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje krajiny. Ta je obsažena jak v textové, tak grafické části ÚP;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - ÚP Náchod prověřuje a posuzuje potřebu změn v území (vyplývající z předchozí ÚPD a jejích vydaných a projednávaných změn, aktuálních podmínek v území, z aktuálních potřeb rozvoje města i požadavků ze strany vlastníků pozemků, zejména s ohledem na předpokládaný demografický

- vývoj, polohu a význam města a jeho jednotlivých částí v rámci sídelní struktury a jeho strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje za současné ochrany a rozvoje hodnot území zakotvených i ve schváleném zadání ÚP);
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - ÚP Náchod v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP;
 - *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)* - v rámci řešení ÚP byla navržena etapizace pro lokality Z23/n a Z26/n, a to ve vazbě na lokalitu Z21/n;
 - *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* - stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území pouze ve zvlášť odůvodněných případech (viz Odůvodnění ÚP);
 - *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* - územním plánem jsou řešeny plochy brownfields. V plochách s neadekvátním způsobem využití (problematické umístění z hlediska prostorového či funkčního) jsou stanoveny plochy přestavby, případně jsou naformulovány podmínky využití těchto ploch způsobem, který umožní další rozvoj v případě, že dojde např. k zániku významného ekonomického subjektu působícího v území apod.;
 - *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* - konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch, ploch přestaveb a koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury;
 - *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby a ochrany volné krajiny. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem města Náchoda a jeho jednotlivých částí;
 - *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* - ÚP Náchod jsou respektovány plochy zvláštní povodňové a záplavové území, do něhož jsou zastavitelné plochy umísťovány pouze ve zvlášť odůvodněných případech (viz Odůvodnění ÚP);
 - *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* - územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch;
 - *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* - ÚP Náchod respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, ÚP je posouzen z hlediska vlivů na ŽP a lokality Natura 2000;
 - *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* - ÚP nejsou vymezeny stabilizované ani nové plochy pro využívání přírodních zdrojů charakteru těžby. ÚP Náchod umožňuje obnovu lázní v rámci původního areálu a nové zastavitelné plochy, která již byla vymezena v předchozí ÚPD. Na území Náchoda, resp. Bělovsí se jedná o historicky tradiční funkci, kterou je žádoucí i s ohledem na kooperaci města Náchoda s polskou Kudowou-Zdroj v nové územně plánovací dokumentaci potvrdit;
 - *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* - na řešení ÚP pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů;

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

viz § 53 odst. 4 d) stavebního zákona

ÚP Náchod respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobněji je vše uvedeno v Odůvodnění ÚP Náchod v kapitole f). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány.

Část zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:

a) Vyhodnocení společného jednání:

K návrhu územního plánu Náchod se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

- Ministerstvo zdravotnictví - český inspektorát lázní a zříděl požaduje úpravy vymezení vnitřního a vnějšího lázeňského území a respektování ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. V návrhu územního plánu byly po konzultacích provedeny úpravy (požadavky jsou součástí pokynů k úpravám návrhu, viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Ministerstvo dopravy a Ředitelství silnic a dálnic požadují vymezení koridorů pro přeložky silnic I/33 a I/14 o min. šíři 100 m. Správa železniční a dopravní cesty požaduje vymezení koridoru pro modernizaci trati Jaroměř-Náchod. České dráhy upozorňují na vlastnické vztahy u některých ploch. Návrh územního plánu byl po konzultacích upraven a Ministerstvo dopravy vydalo souhlasné stanovisko po provedené úpravě (viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území. V návrhu územního plánu jsou limity respektovány (požadavky jsou součástí pokynů k úpravám návrhu, viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor regionálního rozvoje doporučuje respektování přítomných movitých a nemovitých prvků v území. V návrhu územního plánu jsou limity respektovány.
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství upozorňuje na vhodnost souladu územního plánu s PRVKÚK. V návrhu územního plánu byly po konzultacích provedeny úpravy (požadavky jsou součástí pokynů k úpravám návrhu, viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí, oddělení EIATO, vydává souhlasné stanovisko za podmínek specifikovaných pro jednotlivé plochy v návrhu územního plánu (zachování prostupnosti krajiny, realizace izolační zeleně, splnění hygienických limitů hluku). V návrhu územního plánu byly po konzultacích provedeny úpravy (požadavky jsou součástí pokynů k úpravám návrhu, viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové požaduje u vybraných ploch stanovení podmíněčně přípustného využití do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb. V návrhu územního plánu byly po konzultacích provedeny úpravy (požadavky jsou součástí pokynů k úpravám návrhu, viz též kap. e2) v Odůvodnění ÚP).
- Společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. požaduje úpravu vedení koridoru ZDk3 z důvodu zásahu do trasy vodovodního přivaděče. Koridor dopravy je součástí koncepčního řešení územního plánu a trasa vodovodního přivaděče bude předmětem řešení v dalším stupni projektové dokumentace.

Pokyny pro zpracovatele k úpravám návrhu ÚP Náchod po společném jednání jsou součástí dokladové části procesu projednání návrhu ÚP Náchod. Požadavky na úpravu návrhu ÚP Náchod, vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny pod následujícími body Pokynů (sopsis úprav návrhu ÚP provedených projektantem je obsažen v kap. e2):

- Podle požadavku ČR-Ministerstva obrany, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Pardubice, ze dne 4.9.2014 - zpracovat a respektovat regulativ ochranného pásma elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovláknového spoje (dle podkladů ÚAP) a respektování bývalého hraničního opevnění včetně příslušných komunikací- v dokumentaci ke společnému jednání je respektováno.
- Podle požadavku ČR-Ministerstva zdravotnictví, ČIL, Praha, ze dne 16.10.2014 - upravit: v textové části návrhu ÚP u nově navrhovaných ploch doplnění podmínek způsobu využití o omezení vyplývající z ustanovení schváleného Statutu lázeňského místa Běloves; odstranit nesoulad stávající plochy zemědělské výroby s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves; úpravy v souvislosti se změnami zastavěného území, odstranit nesoulad v grafické části počtu přírodních léčivých zdrojů minerální vody a jejich ochranná pásma - zpracovat podle stanoviska bodu č. 3 spočívající v rozšíření VÚLM o přesahující část plochy Z9/b a jeho zmenšení o část zasahující do výše uvedené plochy komerčního zařízení - OK.
- Podle požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství, ze dne 13.10.2014 a 19.1.2015 - zpracovat změnu stanoveného záplavového území a aktivní zóny řeky Metuje a do odůvodnění uvést soulad technické infrastruktury s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje - podle bodu 14.
- Podle požadavku Ministerstva dopravy, Praha, ze dne 14.10.2014 - silnice I/33 a I/14 vymežit koridory o minimální šíři 100m a vymežit je spojitě po celém správním území včetně místa napojení silnice II/303. U návrhových ploch i ploch přestavby u silnic I/14 a I/33 v podmínkách využití uvést povinnost respektování silničního ochranného pásma silnice I. třídy. - v grafické části zpracovat formou překryvné funkce.
Železniční doprava - zpracovat záměr modernizace a elektrifikace trati v úseku Jaroměř - Náchod, tj. vymezení koridoru formou promítnutí tohoto záměru do textové části (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje).
- Podle požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství, oddělení EIA TO, ze dne 30.3.2015 - zpracovat podmínky:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z2/Sm (Plocha staveb pro rodinnou rekreaci RI)	Redukovat výměru plochy na východní část přiléhající k zastavitelné ploše Z1/sm z důvodu zachování prostupnosti krajiny.	
Z23/n, Z26/n (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI) Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV) Stanovit etapizaci z důvodu identifikovaných rozporů s principy ochrany životního prostředí.		Stanovit etapizaci z důvodu identifikovaných rozporů s principy ochrany životního prostředí.
Z5/n (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI), P18/n (Plochy obč. vybavení - veřejná infrastruktura - OV), P1/n, P2/n, P3/n (Plochy smíšené obytné městské), Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV)		Přípustné za podmínky zpracování studie vlivu na krajinný ráz území (tj. prověření umístovaných objektů a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu).
Z14/n, Z15/n, P12/n (Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL)		Stanovit jako podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby).
Z21/n, P13/n, Z1/sm (Plochy bydlení -		Stanovit podmínku zpracování

v rodinných domech - městské a příměstské BI), Z1/b, Z11/br (Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL), Z1/br (BI, OV, PV)		územní studie (která stanoví mj. řešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků).
Z1/b, Z11/br (Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL)		Stanovit jako podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby) a to i v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy (železniční trať).
Z4/sm (Plocha bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI)		Akceptovatelné za podmínky maximálního zachování vzrostlých stromů na pozemku.
Z8/b (Plocha obč. vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení - OS), Z9/b (Plocha obč. vybavení - lázeňství -OL)		Plochy jsou akceptovatelné za podmínky, že v ní nebudou umístěny objekty omezující rozsah záplavy.
Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV)		Neoplocovat.
Z1/br (BI, OV, PV), Z1/Sm (Plocha bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI)		Podmíněně akceptovatelné za podmínky zachování prostupnosti krajiny.
Z2/mp (Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ)		Plocha je podmíněně akceptovatelná pro zemědělskou výrobu s výjimkou velkokapacitního intenzivního chovu hospodářských zvířat.
Z3/mp (Plocha výroby a skladování - lehký průmysl - VL)		Realizovat izolační zeleň vůči obytné zástavbě.
ZdK3, ZdK4, ZdK5 (Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS)		Podmínka prověření záměru hlukovou studií tj. jako podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby) resp. navržení protihlukových opatření, hydrologickým posouzením souvisejících území a posouzením dopadů na biotickou složku krajiny a krajinný ráz.
ZdK6 (Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS)		Podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé zástavby) resp. navržení protihlukových opatření.

Z12/br - podmínka nebude respektovaná z důvodu již vložených investic
P18/n - jedná se o chybnou interpretaci, plocha OV je stabilizovaná, popis P18/n náleží k sousední ploše přestavby pro bydlení
Z1/b, Z11/br - s ohledem na skutečnost, že není znám investor a typ výroby se jeví předurčení členění plochy jako neúčelné
Z1/br - podmínky nebudou akceptovány z důvodu již vydaného územního rozhodnutí

**Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na lokality soustavy
NATURA
2000 za podmínek:**

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z9/b plocha bčanského vybavení - lázeňství (OL)		1. Omezit rozsah kácení dřevin z hlediska dopravního napojení plochy s ulicí U Lomu na nezbytně nutnou míru. 2. V rámci komunikačního napojení na volné území uvnitř plochy Z9/b obdobně minimalizovat zásahy do stávajícího pásu lesa (a okraje lesoparku) severně od cesty (ulice U Lomu), který od severu k EVL Březinka přiléhá. 3. Tyto zásahy provádět mimo vegetační období. 4. Nezasahovat do skupiny dřevin s buky ve svahu podél jižního okraje cesty (ulice U Lomu).

Z9/b - body 2, 3 a 4 nebudou akceptovány, jedná se o podrobnost nenáležící do regulativu ÚP, jedná se o podrobnost navazující dokumentace

14. zpracovat aktuální vyhlášené záplavové území a aktivní zónu řeky Metuje - doplnit nové skutečnosti vzhledem k plochám v tomto území
21. v k.ú. Běloves upravit plochu zemědělského využití ve vnitřním lázeňském území pro plochu sportu (stanovisko ČIL MZ) - místo plochy VZ návrh přestavbové plochy s funkcí OS
23. upravit a odůvodnit řešení vzhledem ke stanovisku KÚ ŽP ze dne 30.3.2015 č.j. 9333/ZP/2015-Hy
28. limity koordinačního výkresu - přírodní léčivý zdroj - uvést v souladu s podmínkami ČIL, doplnit vrty přírodních léčivých zdrojů (podle poskytnutých podkladů)

b) Vyhodnocení veřejného projednání - řízení o územním plánu (§ 52 stavebního zákona):

Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu: nemá zásadních připomínek
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací: souhlasí a pro jeho zpracování nadále doporučuje, že s ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
Vyhodnocení: doplnit do textové části návrhu ÚP
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatňuje souhlasné stanovisko, kterým jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany ZPF, dále uplatňuje souhlasné stanovisko pro koridor dopravní infrastruktury místní komunikace ZDk12. Mění souhlasné stanovisko ze dne 13.10.2014, které se týká ploch v kat.územích Náchod, Běloves, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Pavlišov a Staré Město n.M. - po společném jednání bylo upraveno vymezení ploch. Mění též souhlasné stanovisko pro koridory dopravní a technické infrastruktury ZDk1(obchvat Náchoda) a ZDk1b (silnice I/14).
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO uplatňuje souhlasné stanovisko za podmínky pro plochu Z31/n (BI) podmíněčně akceptovatelné pro umístění 1 RD ve východní části lokality a za předpokladu zachování vzrostlých dřevin na pozemku. Upozorňuje na doplnění odůvodnění podmínek stanovených ve stanovisku ze dne 30.3.2015.
Vyhodnocení: doplnit do textové části návrhu ÚP

- České dráhy, odbor správy a prodeje majetku, upozorňuje, že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR. Dále upozorňuje, že v současnosti probíhá úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.
- Správa železniční dopravní cesty souhlasí a požaduje zpřesnění textu v souladu s dohodou Ministerstva dopravy ze dne 9.7.2015.
Vyhodnocení: doplnit do textové části návrhu ÚP
- Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel neuplatňuje žádné věcné připomínky. Vzhledem k nedostatečné zřetelnosti zákresu hranic vnitřního území lázeňského místa žádá inspektorát uvést v legendě koordinačního výkresu odkaz na výkres dopravní a technické infrastruktury, kde jsou limity využití území související s lázeňstvím a ochranou přírodních léčivých zdrojů zakresleny zřetelně.
Vyhodnocení: doplnit do návrhu ÚP
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje vydává souhlasné stanovisko
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá připomínky
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková požaduje do textové a grafické části návrhu ÚP Náchod zapracovat: Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovlnného spoje (ÚAP - jev 81, paspart č.155/2014). V tomto území, kde se jev 81 vyskytuje (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd.OÚZ Pardubice.
Vyhodnocení: doplnit do textové části ÚP

c) Vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 52 SZ):

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá připomínky;
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková k předloženému vyhodnocení nemá připomínek. Stanovisko ze dne 18.1.2016 zn. 47634/2015-8201-OÚZ-PCE zůstává v platnosti;
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství: ochrana zemědělského půdního fondu nemá připomínky; lesní hospodářství nemá připomínky; ochrana přírody a krajiny nemá připomínky; posuzování vlivů na životní prostředí uvádí, že bude vyhověno mj. i požadavkům s navrženým funkčním využitím plochy výroby a skladování-lehký průmysl-VL. Tyto plochy by měly být doplněny do vyhodnocení vlivů územního plánu Náchod z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V ostatním nemá krajský úřad připomínky a s návrhem souhlasí; technická ochrana životního prostředí nemá připomínky;
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánu a stavebního řádu, vydal stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dne 30.5.2016 zn. KUKHK- 19425/UP/2016;

e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Náchod bylo schváleno usnesením č. II.c) zastupitelstva města Náchod dne 11. 11. 2013, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zadání je návrhem územního plánu respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

ad II. a) - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

ad 1. Urbanistická koncepce

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v *Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č.1*. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Náchod je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění. ÚP respektuje koridor technické infrastruktury P5 vymezený *Politikou územního rozvoje České republiky*.

ÚP je v souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje* vydanými zastupitelstvem kraje 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011. Splnění požadavků na řešení ÚP Náchod vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v Odůvodnění v kap. b). Jsou splněny jak obecné priority, tak konkrétní úkoly ze ZÚR vyplývající. Záměr s označením DZ1 se nachází mimo řešené území.

Lze konstatovat, že ÚP Náchod je řešen v souladu s oběma dokumenty. Jsou respektovány limity využití území obsažené v ÚAP, jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

ÚP respektuje kulturní limity (národní kulturní památky, nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy) a poskytuje ochranu dalších hodnot v území. Mezi ně lze zařadit např. památky místního významu, významné vyhlídkové body, panorama města, urbanistickou strukturu.

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou MINIS. S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro všechny funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění ÚP.

Urbanistická koncepce vymezená územním plánem vychází z historického vývoje města, jeho funkčního a prostorového členění. Po zhodnocení rozvojové koncepce dané předchozí ÚPD a současných podmínek a potřeb rozvoje města, s přihlédnutím na dostupnost dopravní a technické infrastruktury, byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání a stanovenými vizemi města. Nutnost zajištění urbanistické a architektonické kvality nových obytných celků se odráží ve stanovení podrobnějších podmínek pro řešení jednotlivých vymezených ploch změn a ve stanovení potřeby prověření využití některých z nich územní studií. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území, nejsou rozvíjeny izolované lokality ani zakládány nové samoty.

ÚP pro plochy, které ÚP zhodnotil jako nevhodně využitě, popř. s dílčím charakterem tzv. brownfields, stanovil nové adekvátní funkce či podmínky využití území (nap. areál bývalé Tepny, lázně Běloves, plochy ČD). Velkoplošné monofunkční přízemní prodejní zařízení jsou stabilizovány bez možnosti dalšího plošného rozvoje. Územní plán umožňuje dotvoření dopravní infrastruktury v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. ÚP vymezuje přestavbové lokality pro možné umístění parkovišť a parkovacích domů. Je řešena koncepce dopravní infrastruktury vč. pěší a cyklistické dopravy. ÚP rozvíjí plochy rekreace (RI, RZ). Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny. ÚP umožňuje ve vybraných lokalitách pokračování transformace zahrádkových osad na plochy obytné.

Koncepce řešení krajiny vychází z nutnosti její ochrany, rozvoje přírodních hodnot a současných možností jejího rekreačního využívání. Významnou složkou řešení krajiny je upřesnění prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního charakteru. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je umožněno vybudovat protipovodňové a protierozní opatření.

Při zpracování návrhu byly prověřeny příp. zpracovány individuální požadavky. Rozsah zastavitelných ploch byl stanoven v souladu s demografickým vývojem, celkovou urbanistickou koncepcí města a koncepcí rozvoje a ochrany krajiny. Plochy změn jsou zdůvodněny v Odůvodnění územního plánu.

ad 2. Koncepce veřejné infrastruktury

V souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje* byly vymezeny a upřesněny koridory dopravní a technické infrastruktury a koridory územních rezerv. Je řešena koncepce dopravní infrastruktury (silniční, železniční, cyklistická, pěší doprava apod.) a technické infrastruktury. ÚP umožňuje doplnění a rozšíření stávající technické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným

způsobem využití. Napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno podrobnějšími dokumentacemi (předepsanými územními studii a dokumentacemi pro územní řízení apod.). Odůvodnění ÚP obsahuje výkres Dopravní a technické infrastruktury.

Niva řeky Metuje je zařazena do plochy NSv, jako území nezastavitelné s retenční funkcí. Protierozní a protipovodňová opatření jsou umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP stabilizuje a dále rozvíjí občanské vybavení (OV, OS, OL). Občanské vybavení je umožněno v plochách bydlení (BV, BI, BH) a smíšených obytných (SM, SR). Stávající veřejná prostranství jsou respektována a dále rozvíjena (Z1B/br). Pro plošně rozsáhlejší lokality jsou stanoveny minimální plochy veřejných prostranství (viz kap. 3.3). Požadavky CO jsou doplněny.

ad 3. Koncepce uspořádání krajiny

Jsou respektovány hodnoty a limity (např. lokality soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území). Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny. Koncepce řešení krajiny je navržena za účelem zvýšení její ekologické stability, což bude mít pozitivní vliv na ZPF. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území, nejsou rozvíjeny izolované lokality. Zastavitelné plochy v záplavovém území byly eliminovány. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení a výroby do záplavového území. Využití lokalit, které zasahují do záplavového území (funkčně zařazené do ploch OS, ZV, DS, PV) stanovuje způsobem, kterým záplavové území zohledňuje a jejich vymezení je odůvodněné (viz Odůvodnění ÚP). Územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potenciálními riziky a pro minimalizaci škod. VKP Lom Běloves je již součástí vyhlášené lokality Natura 2000 - EVL a přírodní památky. K protierozní ochraně mají přispět i navrhované prvky ÚSES a doplnění interakčních prvků. ÚP stanovuje hodnoty v území, které je nutné chránit (např. přirozené stavební a krajinné dominanty, cenné pohledy na město z okolních návrší a průhledy uvnitř města, výhledy a průhledy do krajiny z nejnvýše položených partií, lokality krajinářsky hodnotných soutoků řeky Metuje, cestní síť).

ad II. b) - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V souladu s PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje byly vymezeny a upřesněny koridory technické infrastruktury (pro nadzemní elektrické vedení) a koridory územních rezerv (pro propojovací plynovod VTL s tlakem nad 40 barů a dálkový vodovodní řad). Záměr v ZÚR označený TP2 ÚP předpokládá mimo ř.ú. Záměr na optimalizaci trati se nachází mimo řešené území. Protipovodňová ochrana v ZÚR označena PPO3 (mimo řešené území) je již realizována a zkolaudována. Podrobnější popis viz kap. b) Odůvodnění ÚP.

ad II. c) - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění je vymezen obchvat Náchoda (VD1), silnice I/14 Vysokov - Červený Kostelec (VD2), silnice II/303 Náchod - Velké Poříčí (VD3), nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV Neznášov - Náchod (VT1), v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje. Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou navrhovány vybrané prvky ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru. Funkční prvky ÚSES nebylo nutné vymezovat jako veřejně prospěšná opatření. Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou dále navrženy místní komunikace v rámci vymezených koridorů.

ad II. d) - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Konkrétní plochy a koridory byly vymezeny na základě řešení návrhu územního plánu zejména u rozsáhlejších ploch změn, u nichž je nutno ověřit podrobnější možnosti jejich využití územní studií či u ploch změn, jejichž nekoordinovaným zastavěním by mohlo dojít k ohrožení zásadních hodnot řešeného území. Podrobnější odůvodnění územních studií viz kap. f 2) Odůvodnění ÚP.

Nebyly stanoveny žádné požadavky na prověření regulačním plánem. Pro zastavitelné plochy, ve kterých jsou zahrnuty pozemky bez přímého napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu, ÚP stanovil s podmínkou uzavření dohody o parcelaci.

ad II. e) - Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad II. f) - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace. Výkres záplavového území je součástí grafické části Odůvodnění ÚP, stejně jako Výkres dopravní a technické infrastruktury. Stávající dopravní infrastruktura je též součástí Koordinačního výkresu. S ohledem na vysokou úroveň vybavenosti území technickou infrastrukturou návrh obsahuje pouze dílčí doplnění koncepce TI místního charakteru a koridory dle nadřazené dokumentace. Koncepce dopravní infrastruktury je součástí Hlavního výkresu. ÚP vymezil územní rezervy pro bydlení, dopravní a technickou infrastrukturu. Hlavní výkres, Koordinační výkres, Výkres záplavového území, Výkres dopravní a technické infrastruktury a Výkres pořadí změn v území (etapizace) jsou vytištěny v měřítku 1: 5 000. Výkres základního členění území, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu jsou vytištěny v měřítku 1: 10 000, z důvodu zajištění celkového přehledu jednotlivých jevů.

ad II. g) - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území bylo požadováno na základě stanovisek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Požadavek je splněn. Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality zpracovala firma AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00, Brno (autorka Mgr. Jana Šváblová Nezvalová, ve spolupráci s Mgr. Lenkou Trojáčkovou a Ing. Pavlem Kolářkem, Ph.D.). Návrh ÚP Náchod, zpracovaný dle § 50 zákona 183/2006 Sb. (pro společné jednání), je v souladu s výsledky řešení vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality. Z hlediska vlivů na ŽP a na evropsky významné lokality byly posouzeny i úpravy na základě pokynů pro úpravu ÚP pro projednání podle § 52 stavebního zákona.

e2) VÝČET ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH V ÚP NÁCHOD PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NA ZÁKLADĚ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, NÁMITEK, PŘIPOMÍNEK A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ

a) Po společném jednání:

Přehled úprav návrhu ÚP Náchod na základě **Pokynů pro zpracovatele k úpravám návrhu ÚP Náchod po společném jednání**, které jsou součástí dokladové části procesu projednání ÚP Náchod. Do přehledu jsou zahrnuty i podstatnější úpravy Odůvodnění ÚP, a to zejména ty, které přímo souvisí se zpracováním stanovisek dotčených orgánů.

bod 1 - Ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení bylo zpracováno do textové i grafické části Odůvodnění ÚP;

bod 2 - Kap. 3 - pro zastavitelné plochy nacházející se ve vnitřním území lázeňského místa byly doplněny podmínky využití vyplývající ze *Statutu lázeňského místa Běloves*;

- Do úvodu kap. 6 byla doplněna podmínka respektování *Statutu lázeňského místa Běloves*;

- Do odůvodnění koncepce rozvoje části města Běloves byly doplněny podrobnější informace o podmínkách využití území vyplývajících ze *Statutu lázeňského místa Běloves*;
 - Byla navržena plocha přestavby **P3/b ve funkci OS** v rámci zemědělského areálu v Bělovsi z důvodu uvedení do souladu s podmínkami *Statutu lázeňského místa Běloves*;
 - Byla upravena stávající hranice VÚLM a resp byla navržena změna hranice VÚLM;
 - Byly upraveny názvy ochranných pásem v legendě Koordinačního výkresu:
Ochranné pásmo I. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves
Ochranné pásmo II. stupně II A přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves
Ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves
Ochranné pásmo II. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově;
 - Byly přizpůsobeny typy vyznačení hranic OP přírodních léčivých zdrojů v Koordinačním výkresu tak, aby lépe vystihovaly hierarchii ochranných pásem;
 - Grafický symbol přírodního léčivého zdroje v legendě i mapě Koordinačního výkresu byl nahrazen 2 kategoriemi s novými názvy a značkami (plně/prázdné trojúhelníky):
1/ „Přírodní léčivý zdroj minerální vody (osvědčený ve smyslu § 5 lázeňského zákona)“ + byly vyznačeny a popsány 4 zdroje v této kategorii: IDA I, IDA II (vrt S 7), IDA III (vrt BV 301), IDA IV (vrt BJ 304); Označení vrtu balneologického jádrového vrtu BJ 304 bylo uvedeno v souladu se *Studii proveditelnosti „Koncepce obnovy využívání zdrojů minerální vody v Náchodě - Bělovsi“* (Ing. L. Michele a spol., AQUA ENVIRO s.r.o., Brno, 06/2015) - dále jen „Studie“; Podle Studie byl mezi „osvědčené“ přírodní léčivé zdroje minerální vody zařazen i zdroj IDA I, který je osvědčen jako historický tradiční zdroj - s odkazem na znárodňovací vyhlášku z r. 1949 (v databázi ČIL však takto nefiguruje);
2/ Ostatní průzkumné a pozorovací vrty (zdroje minerálních nebo jiných vod bez osvědčení dle lázeňského zákona) + vyznačit a popsat 5 zdrojů: Ivan II, Obecní, BV 302, BV 303, Hg 25
 - Do mapy a legendy Koordinačního výkresu bylo dle výše uvedené Studie doplněno „vývěrové centrum minerálních vod - východní okraj Náchoda“;
 - Do mapy a legendy Koordinačního výkresu bylo dle výše uvedené Studie doplněno „perspektivní průzkumné území z hlediska minerálních vod“;
 - Bližší specifikace hodnot spojených s lázeňstvím byla uvedena do kap. 2.2 a příslušných pasáží Odůvodnění ÚP;
 - Limity a hodnoty související s lázeňskou funkcí byly pro lepší viditelnost zobrazeny - kromě Koordinačního výkresu - také ve Výkresu dopravní a technické infrastruktury (coby součásti Odůvodnění ÚP);
- bod 3 - V návrhu ÚP Náchod upraveném po společném jednání bylo zohledněno nově stanovené záplavové území (OOP č.j. 5716/ZP/2014-23 ze dne 10. 4. 2015). Na základě toho byly upraveny podmínky pro jednotlivé zastavitelné plochy. Byl přepracován Výkres záplavového území. Z důvodu změny hranice záplavového území došlo ke zvětšení zastavitelné plochy **Z6/b** ve funkci *OM* v Bělovsi (v souvislosti se zvětšením Z6/b byla zmenšena zastavitelná lokalita **Z7/b**);
- Na základě požadavku města Náchod byla doplněna výhledová možnost odkanalizování částí města Pavlišov a Dobrošov oddílnou kanalizací zakončenou na centrálních ČOV. Pro budoucí ČOV byly vymezeny zastavitelné plochy Z9/p (Pavlišov) a Z10/d (Dobrošov), které jsou rovněž vymezeny jako VPS. Je navrženo odkanalizování místní části Vrchová. Do Odůvodnění návrhu ÚP bylo doplněno odůvodnění souladu s PRVK;
- bod 4 - Na základě požadavku DO (MD ČR) byl do podmínek zastavitelných ploch Z14/n, Z12/n, Z16/n a P12/n doplněn požadavek na respektování ochranného pásma silnice I. třídy (ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby, které se nacházejí u silnice I. třídy, jsou vymezeny v souvisle zastavěném území);
- Koridor přeložky silnic I/14 a I/33 (ZDk1a, ZDk1b) byl vymezen spojitě v minimální šíři 100 m a byl zobrazen jako funkce překryvná. Podmínka pro využití koridoru pro jiné stavby, než přeložky silnic I. třídy, je stanovena až po realizaci těchto přeložek;

- Z textové a grafické části Odůvodnění ÚP byly vypuštěny ty pasáže a prvky týkající se technického řešení plánovaného obchvatu Náchoda, které svojí podrobností odpovídají dokumentaci pro územní rozhodnutí;
- Záměr modernizace a elektrifikace trati v úseku Jaroměř - Náchod je obsažen v textové části řešící koncepci dopravy (kap. 4.). Záměr je umožněn stanovením regulativů funkčních ploch (v úvodu kap. 6);

bod 5 - Na základě stanoviska SEA byly provedeny následující úpravy:

- byl redukován rozsah zastavitelné plochy **Z2/sm** (funkce *RI*);
- byla stanovena **podmínka prověření územní studií** pro lokalitu **Z1/sm** spolu s lokalitou **Z2/sm**, ve které bude řešena prostupnost krajiny a hospodaření s dešťovou vodou;
- pro lokality **Z23/n** a **Z26/n** byla stanovena **podmínka etapizace** s vazbou na lokalitu Z21/n; z tohoto důvodu byl do grafické části ÚP doplněn **Výkres pořadí změn v území (etapizace)**;
- pro lokality **Z5/n**, **Z12/br** byla doplněna podmínka: v navazujících řízeních bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít **negativní vliv na krajinný ráz**;
- pro lokality **P1/n**, **P2/n**, **P3/n** byla doplněna podmínka: v rámci stanovené územní studie bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít **negativní vliv na krajinný ráz**;
- pro lokality **Z14/n**, **P12/n** byla stanovena podmínka: v další fázi řízení bude doloženo **nepřekročení hygienických limitů hluku** z provozu v lokalitách u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb; pro lokalitu Z15/n již byla tato podmínka v projednávaném návrhu ÚP obsažena;
- pro lokality **Z21/n**, **Z1/b** a **P13/n** byla stanovena podmínka, že v rámci územní studie bude řešen **způsob hospodaření s dešťovou vodou**;
- pro lokality **Z1/b** a **Z11/br** byla stanovena podmínka, že v navazujících řízeních bude řešen **způsob hospodaření s dešťovou vodou**;
- pro lokality **Z1/b** a **Z11/br** byla stanovena podmínka: v další fázi řízení bude doloženo **nepřekročení hygienických limitů hluku** z provozu v lokalitách (v součtu vlivů kumulativních a synergických) u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;
- pro lokalitu **Z4/sm** byla doplněna podmínka maximálního **zachování vzrostlých stromů** v lokalitě;
- v lokalitách **Z8/b** a **Z9/b** byly doplněny resp. upřesněny podmínky zajišťující omezení v záplavovém území;
- pro lokalitu **Z2/mp** byla doplněna podmínka, že v lokalitě jsou **nepřípustné velkokapacitní intenzivní chovy hospodářských zvířat**;
- pro lokalitu **Z3/mp** bylo doplněno, že podmínkou využití lokality je **realizace pásu izolační zeleně podél hranice s obytnou zástavbou** v minimální šíři 10 m;
- pro koridory **ZDk3**, **ZDk4** a **ZDk6** bylo doplněno, že v další fázi řízení bude doloženo **nepřekročení hygienických limitů hluku** z provozu na komunikaci u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba), případně budou navržena protihluková opatření (koridor ZDk5 byl z návrhu ÚP vypuštěn);
- pro koridory **ZDk3**, **ZDk4** bylo doplněno: v navazujících řízeních bude doloženo, že realizace budoucích staveb výrazně neovlivní hydrologické poměry souvisejících území a nebude mít významný negativní dopad na biotickou složku krajiny a krajinný ráz (jen doladit formulaci) (koridor ZDk5 byl vypuštěn);
- pro lokalitu **Z9/b** byla upřesněna podmínka **omezení rozsahu kácení dřevin** pro dopravní napojení lokality z ulice U Lomu;

bod 6 - Na základě požadavku města Náchod byla vymezena zastavitelná plocha **Z11/b** ve funkci *PV*;

- p.č. 547/3 k.ú. Běloves byla vymezena jako plocha stabilizovaná *OM* dle skutečného stavu využití (v souvislosti s tím byla zmenšena zastavitelná lokalita **Z3/b**);

- p.č. 547/4 k.ú. Běloves přeřazena z plochy *BI* na *OM*;
- bod 7 - Byla vypuštěna zastavitelná plocha **Z10/b**; tato plocha v zastavěném území je tedy dle skutečného stavu využití vymezena jako plocha stabilizovaná ve funkcích *ZS* a *PV*;
- p.č. 211/2 a st. p.č 297 v k.ú. Běloves byly přeřazeny z ploch *BI* na *TI*;
- bod 8 - Na základě požadavku města Náchod došlo k přeřazení plochy přestavby **P2/n** z funkce *ZV* na funkci *SM*;
- bod 9 - Z důvodu plánované revitalizace zámeckého kopce byly do **regulativů funkce Plochy lesní - NL** doplněny **ovocné sady** jako přípustné využití;
- bod 10 - Byla upřesněna formulace podmínek prostorového uspořádání pro lokality **Z5/n** a **Z8/n** týkající se stanoveného **koeficientu zastavění**;
- bod 11 - Do kap. f) Odůvodnění ÚP bylo doplněno zdůvodnění neakceptovaných požadavků, které byly předány projektantovi spolu se schváleným zadáním;
- bod 12 - Odůvodnění ploch nepřevzatých z předchozí ÚPD, obsažené v kap. f) Odůvodnění ÚP, bylo prověřeno ve vztahu k pokynům pro úpravu návrhu ÚP a ke změně podmínek využití území (např. změna záplavového území) a doplněno;
- bod 13 - Aktualizována byla kapitola g) Odůvodnění ÚP, vč. výpočtu potřeby zastavitelných ploch; Úpravy provedené po společném jednání byly adekvátně promítnuty též do tabulek předpokládaného záboru ZPF v kap. Odůvodnění ÚP h1);
- bod 14 - Byl přepracován Výkres záplavového území, v podmínkách využití lokalit byl doplněn či upřesněn požadavek na zohlednění polohy v záplavovém území u lokalit *Z3/b*, *Z7/b*, *Z8/b*, *Z9/b*, *Z11/b*, *P2/b* (rovněž viz bod 3);
- bod 15 - Na základě požadavku města Náchod a podané připomínky byla vymezena zastavitelná plocha **Z13/b** ve funkci *VL*;
- bod 16 - Byla zmenšena zastavitelná plocha **Z1/b** vč. úpravy zastavěného území;
- bod 17 - Došlo k formální úpravě Výkresu dopravní a technické infrastruktury za účelem jeho lepší čitelnosti (potlačen výškopis apod.);
- bod 18 - Podmínka „autorizovaného architekta“ byla z ÚP vypuštěna, v Odůvodnění je uvedeno, na základě čeho;
- bod 19 - Z plochy k prověření územní studií, vymezené pod identifikátorem *U1*, byla vypuštěna část zastavitelné plochy *Z21/n*, pro kterou je v době úpravy ÚP již vydáno územní rozhodnutí na technickou a dopravní infrastrukturu;
- bod 20 - Koncepce odkanalizování byla doplněna o výhledový návrh kanalizačních systémů v místních částech Dobrošov a Pavlišov se zakončením na navržených ČOV (zastavitelné plochy *Z9/p* v Pavlišově a *Z10/d* v Dobrošově, které byly rovněž vymezeny jako *VPS*). Je navrženo odkanalizování lokality Vrchová v místní části Babí;
- bod 21 - Byla navržena plocha přestavby **P3/b** ve funkci **OS** v rámci zemědělského areálu v Bělovsi z důvodu uvedení do souladu s podmínkami *Statutu lázeňského místa Běloves*;
- bod 22 - V kap. b3) byla doplněna informace ohledně písemného požadavku města Náchod na řešení návaznosti s ÚP Vysokov;
- bod 23 - podrobně viz bod 5;
- bod 24 - Areál Policie na Husově náměstí byl sjednocen do funkční plochy *OV*;
- bod 25 - Areály zemědělské výroby v řešeném území nemají stanovená ochranná pásma. V návrhu ÚP jsou obsažena stanovená *OP* přírodních léčivých zdrojů minerálních vod, *OP* vodních zdrojů se podle ÚAP a vyjádření provozovatele vodárenské infrastruktury (VAK Náchod, a.s.) v ř.ú. nenacházejí;
- bod 26 - st. p.č. 523, 645, 465/2 k.ú. Náchod byly přeřazeny z ploch *VD* do *BI*;
- bod 27 - V regulativech funkce *BV* byly upraveny podmínky prostorového uspořádání, týkající se podlažnosti zástavby, z definice *venkovského obytného domu* v Odůvodnění ÚP byl vypuštěn údaj o sklonu střech;

- bod 28 - viz bod 2;
- bod 29 - V kap. b 1) byl doplněn soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR;
- bod 30 - V ÚP byla úpravou koridoru ZDK1a a územní rezervy R4 umožněna realizace napojení obchvatu Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój mimo stávající úsek komunikace I/33 v oblasti hraničního přechodu - z důvodu zachování stávající funkce místní komunikace mezi oběma městy (na základě společné schůzky představitelů obou měst ke „Strategii rozvoje evropského města Náchod - Kudowa-Zdrój“ dne 3. 6. 2015 v Náchodě);
- bod 31 - Bylo upraveno v textové části odůvodnění ÚP dle aktualizovaného výčtu prvků CO;
- bod 32 - viz bod. 16. Koridor územní rezervy pro umístění propojovacího plynovodu byl rozšířen na převažující šířku 240 m, což je šíře bezpečnostního pásma. Soulad s PÚR viz kap. b1.
- bod 33 - Byla provedena koordinace prvků ÚSES s ÚP Provodov - Šonov, konkrétně byly upraveny hranice lokálních biocenter LBC 14 a LBC 16 vložených na RBK 768/2;
- bod 34 - Na základě požadavku města Náchod došlo k vymezení koridoru s funkcí **DS ZDK12** označeného jako VPS - **VD12**;
- bod 35 - Byla upřesněna formulace podmíněně přípustného využití ve funkci **DS** z důvodu zajištění jednoznačnosti výroku; z podmíněně přípustného využití funkce **DS** byly vypuštěny *čerpací stanice pohonných hmot* v koridoru ZDK1, a to z důvodu jeho grafického vymezení překryvným způsobem;
- bod 36 - Seznam ploch s předepsanými dohodami o parcelaci je souhrnně obsažen v kap. 9 návrhu ÚP, vyznačení těchto ploch bylo doplněno do Výkresu základního členění území;
- bod 37 - Do **regulativů funkce Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** byly do přípustného využití doplněny *pozemky, stavby a zařízení drobné a nerušící výroby*;
- bod 38 - st.p.č. 106/1 k.ú. Pavlišov byla přeřazena z plochy **OM** na **BV**;
- bod 39 - Na základě požadavku města Náchod byly vymezeny zastavitelné plochy **Z7/d** a **Z8/d** ve funkci **BV**;
- bod 40 - p.č. 339, 468/8 a 468/10 k.ú. Dobrošov byly přeřazeny z ploch **PV** na **OM** a **BV** dle skutečného stavu;

Přehled úprav návrhu ÚP Náchod na základě pokynů z vyhodnocení připomínek:

Pořadové číslo připomínky	Provedená úprava návrhu ÚP
1	V grafické části dokumentace došlo ke změně využití plochy v k.ú. Babí u Náchoda (p.č. 318/2 a 302/3) z funkce ZP na ZS . Pozemky přináležejí k objektu chaty a jsou pod společným oplocením.
3	Byla vymezena zastavitelná plocha Z9/d na jižním okraji Dobrošova ve funkci ZS .
4	Byla vymezena zastavitelná plocha Z11/d ve funkci ZS - z důvodu stejného přístupu jako k řešení připomínek č. 3 a 4 (obsažená v předchozí ÚPD).
5	Došlo ke sjednocení funkčních ploch na ZP (zrušena plocha W) v údolnici v zastavěném území Lipí (p.č. 249 k.ú. Lipí u Náchoda).
7	Byla vymezena zastavitelná plocha Z9/j na severozápadním okraji Jizbice ve funkci BV .
11	V grafické části dokumentace došlo k vymezení uvedených pozemků (p.č. 836 a 612/1 k.ú. Náchod) ve funkci OM , byly doplněny obecné regulativy funkce OM o přípustnost drobné a nerušící výroby.
12	Byla vymezena zastavitelná plocha Z13/b ve funkci VL , přičemž využití části zastavitelné plochy je omezeno územní rezervou propojovacího VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů (R1) dle PÚR a ZÚR (viz regulativy plochy Z13/b a R1 v kap. 3.3 a 11. textové části ÚP).
13	Byla vymezena plocha územní rezervy R12 pro budoucí funkci BV .
14	Byla vymezena zastavitelná plocha Z30/n nad ulicí Vodárenskou v Náchodě. Pozemek p.č.

	702/1 byl ponechán ve funkci <i>ZP</i> , pozemek p.č. 691/5 byl vymezen ve funkci <i>PV</i> dle skutečného způsobu využití.
16	Byla vymezena plocha územní rezervy R12 pro budoucí funkci <i>BV</i> .
19	V grafické části dokumentace došlo k vymezení uvedeného pozemku (p.č. 445/1) ve funkci <i>BI</i> (sjednocení funkčního využití lokality).
20	Byla vypuštěna plocha <i>DS</i> , která nebyla zanesena jako komunikace v katastru nemovitostí (část p.č. 273/1). Na uvedených pozemcích došlo k vymezení zastavitelné plochy Z14/br ve funkci <i>RI</i> , po hranici lomových bodů, část plochy byla vymezena jako <i>NSp</i> na základě skutečného stavu využití. Změna byla provedena na úkor funkce <i>NL</i> , nejedná se však o PUPFL.
21	Část pozemku se stavbou evidovanou v KN byla vymezena ve funkci <i>BI</i> , zbytek ve funkci <i>ZS</i> (ochrana území navazujícího na zámecký vrch před nežádoucí zástavbou).
22	Byla vymezena zastavitelná plocha Z12/b ve funkci <i>BV</i> na východním okraji Bělovsí.
23	Pozemek, kde je vydáno ÚR a který je užíván jako oplocená zahrada k rodinnému domu byl vymezen ve funkci <i>ZS</i> a zahrnut do zastavěného území (p.č. 122/2 a 122/6 k.ú. Lipí u Náchoda).
24	Byla vymezena zastavitelná plocha Z13/I ve funkci <i>BV</i> na severním okraji Lipí.
25	Z hlavního výkresu byla odstraněna vrstva znázorňující drobné vodoteče kryté i nekryté. Jedná se o informativní údaj z předaných ÚAP, který zůstane pouze v Koordinačním výkresu.
27	Pozemky byly vymezeny v následujících funkcích dle skutečného stavu využití: 476/12, 476/16 v <i>RI</i> , ostatní pozemky v <i>NSp</i> .
28	Uvedený pozemek je vymezen ve funkci <i>BV</i> jako ostatní pozemky stejného charakteru v lokalitě (p.č. 269 k.ú. Běloves).
29	Uvedený pozemek je vymezen ve funkci <i>BV</i> jako ostatní pozemky stejného charakteru v lokalitě (p.č. 270/2 k.ú. Běloves).
30	Došlo ke zvětšení zastavitelné plochy Z8/p ve funkci <i>BV</i> na jižním okraji Pavlišova.
32	Byla vymezena zastavitelná plocha Z13/sm ve funkci <i>RI</i> v rekreační lokalitě mezi Starým Městem n. M. a Bražcem.
35	Dle druhu povolovaných staveb a kolaudovaného stavu jsou pozemky (p.č. 310/25 k.ú. Náchod) zahrnuty do zastavěného území a vymezeny jako <i>Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ</i> . Lokalita je vymezena na severním okraji Náchoda (v k.ú. Náchod) v blízkosti plánovaného obchvatu města. S ohledem na skutečnost, že se nejedná o „klasický“ areál zemědělské výroby, pro něž byly v návrhu nastaveny regulativy funkce <i>VZ</i> , došlo k úpravě nepřipustného využití funkce <i>VZ</i> ve vztahu k této nové ploše - v nepřipustném využití je tedy uvedeno: ...je nepřipustná realizace staveb a zařízení pro agroturistiku, výrobu nezemědělského charakteru, občanské vybavení, bydlení a ubytování, čerpací stanice pohonných hmot, správní a administrativní. Regulace je provedena z důvodu odlišného způsobu využití než je u tradičních areálů zemědělské výroby a z důvodu polohy lokality ve volné krajině.
41	Dle druhu povolovaných staveb a kolaudovaného stavu jsou pozemky (p.č. 310/26 k.ú. Náchod) zahrnuty do zastavěného území a vymezeny jako <i>plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ</i> . Lokalita je vymezena na severním okraji Náchoda (v k.ú. Náchod) v blízkosti plánovaného obchvatu města. S ohledem na skutečnost, že se nejedná o „klasický“ areál zemědělské výroby, pro něž byly v návrhu nastaveny regulativy funkce <i>VZ</i> , došlo k úpravě nepřipustného využití funkce <i>VZ</i> ve vztahu k této nové ploše v nepřipustném využití je tedy uvedeno: ...je nepřipustná realizace staveb a zařízení pro agroturistiku, výrobu nezemědělského charakteru, občanské vybavení, bydlení a ubytování, čerpací stanice pohonných hmot, správní a administrativní. Regulace je provedena z důvodu odlišného způsobu využití, než je u tradičních areálů zemědělské výroby a z důvodu polohy lokality ve volné krajině.
43	Do funkce <i>RI</i> byl zahrnut pozemek p.č. 473/12, který je užíván stejným způsobem jako pozemek navazující stejného vlastníka
44	Pozemek p.č. 240/4 k.ú. Běloves byl zahrnut do funkce <i>BV</i> v souladu s jeho skutečným využitím, došlo tak ke zmenšení zastavitelné plochy Z9/b
45	Došlo k úpravě vymezení rozsahu a druhu funkčních ploch v lokalitě mezi ulicemi U Zbrojnice

	a obchodní zónou při Polské ulici. Dle připomínky došlo ke zvětšení zastavitelné plochy pro občanské vybavení komerčního charakteru - zvětšení zastavitelné plochy Z5/b (<i>OM</i>) na úkor funkce <i>OS</i> . Zastavitelná plocha Z4/b byla zmenšena a došlo ke změně její funkce ze <i>ZV</i> na <i>OV</i> . Plocha pro bydlení vymezena nebyla.
47	Došlo ke sjednocení funkce stabilizovaných ploch v lokalitě - pozemky byly vymezeny ve funkci <i>BI</i> (p.č. 682/11, 682/12 k.ú. Náchod).
49	Došlo ke sjednocení funkce stabilizovaných ploch v lokalitě - pozemky byly vymezeny ve funkci <i>BI</i> (p.č. 691/2, 693/25 k.ú. Náchod).
50	Došlo ke sjednocení funkce stabilizovaných ploch <i>VL</i> dle skutečného využití (převedení z funkce <i>DZ</i> a návrhu <i>VL</i>) v celé lokalitě, na základě toho došlo ke zmenšení plochy Z1/b (část ploch přeřazena do ploch stabilizovaných).
51	Byla vymezena zastavitelná plocha Z31/n ve funkci <i>BI</i> v lokalitě Kašparák - nad vodojemem.
52	Došlo ke zvětšení zastavitelné plochy Z2/l ve funkci <i>BV</i> na severovýchodním okraji Lipí, dále byla v návaznosti na lokalitu <i>Z2/l</i> vymezena plocha územní rezervy R11 .
53	Plocha zůstává ve funkci <i>SR</i> , kde je umožněno jak bydlení, tak rodinná rekreace.
54	Podrobně viz splnění bodu 3 Pokynů.
55	Došlo ke změně funkce plochy přestavby P15b/n z funkce <i>DS1</i> na <i>OV</i> .
56	Došlo ke sjednocení funkce stabilizovaných ploch v lokalitě - pozemky byly vymezeny ve funkci <i>BI</i> (p.č. 507 k.ú. Staré Město nad Metují).
57	Byla vymezena zastavitelná plocha Z7/d ve funkci <i>BI</i> v Dobrošově.
59	Byla vymezena zastavitelná plocha Z13/br ve funkci <i>BV</i> na jižním okraji Bražce a upraven regulativ <i>BV</i> v kap. 6.
61	Došlo ke změně funkce stabilizované plochy z <i>OM</i> na <i>VL</i> dle skutečného stavu využití (p.č. 782/6 a st.p.č. 1469/1 a st.p.č. 1469/2 k.ú. Náchod).
62	Došlo ke zvětšení zastavitelné plochy Z1/j ve funkci <i>BV</i> na západní hranici k.ú. Jizbice.
63	Došlo ke sjednocení funkce stabilizovaných ploch v lokalitě - pozemky byly vymezeny ve funkci <i>BV</i> (p.č. 92/2, 93/3 k.ú. Lipí u Náchoda).

Poznámka: Vyhodnocení připomínek č. 2, 6, 8-10, 15, 17, 18, 26, 31, 33, 34, 36-40, 42, 46, 48, 58, 60 neobsahovalo požadavky na úpravu návrhu ÚP.

Na základě aktualizované katastrální mapy, aktuálního prověření využití stabilizovaných ploch a úprav ploch změn byly provedeny následující úpravy:

- bylo aktualizováno zastavěné území k datu 30. 3. 2015;
- byla zrušena zastavitelná plocha **Z5/d** v lokalitě Polsko a vymezena jako stabilizovaná (*BV*);
- p.č. 330/6 a 330/5 k.ú. Staré Město nad Metují byly vymezeny jako stabilizované plochy *RI* v zastavěném území;
- p.č. 1056 k.ú. Pavlišov byla přeřazena z funkční plochy *ZV* do *BV*;
- p.č. 35/6 k.ú. Bražec byla přeřazena z funkční plochy *PV* do *BV*;
- p.č. 35/5 a 35/2 k.ú. Bražec byly přeřazeny z funkční plochy *ZV* do *BV*;
- p.č. 240/6 a 217 k.ú. Bražec byly přeřazeny z funkční plochy *PV* do *BV*;
- p.č. 782/1 k.ú. Náchod byla přeřazena z funkční plochy *ZV* do *BI*;
- p.č. 377/1 k.ú. Náchod byla přeřazena z funkční plochy *ZV* do *BI*;
- p.č. 676/5, 676/6, 676/7 vč. stavebních parcel k.ú. Náchod byly přeřazeny z funkční plochy *RI* do *SR*;
- Byl vypuštěn koridor *ZDk5* nad nemocnicí - do zastavěného území a stabilizované plochy *OV* byl zařazen celý pozemek p.č. 935/1 z důvodu připravovaných staveb v areálu nemocnice. Došlo tak ke znemožnění dopravně logického průchodu koridoru územím, problémem by bylo i možné hlukové ovlivnění nových pavilonů v areálu nemocnice provozem na plánované komunikaci;

Na základě podkladů poskytnutých Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu a Ministerstvem průmyslu a obchodu byla prodloužena územní rezerva R1 pro uvažovaný propojovací VTL plynovod Olešná-Kudowa-Zdrój do prostoru státní hranice s Polskem.

b) Po veřejném projednání:

Na základě *Pokynů pro zpracovatele - úpravy návrhu ÚP Náchod před vydáním - po veřejném projednání* (dále jen „*Pokyny*“) a v souladu s návrhem rozhodnutí o námitkách byly v ÚP provedeny následující úpravy:

1/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 1 byly pozemky p.č. 81/11 a p.č. 434/2 (oba v k.ú. Babí u Náchoda) v rámci zastavěného území vyznačeny dle skutečného stavu jako stabilizované *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* (místo *Plochy veřejných prostranství - PV*). V úseku mimo zastavěné území byl pozemek p.č. 434/2 funkčně vymezen jako *Plochy zemědělské - NZ* (místo *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*). Pozemky p.č. 94/2 a 94/5 v k.ú. Babí u Náchoda byly dle skutečného stavu vyznačeny jako *Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* (místo *Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZS*).

2/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 3 byl pozemek p.č. 262/19 v k.ú. Náchod v souladu s aktuálním skutečným stavem vyznačen jako *Plochy smíšené obytné - rekreační - SR* (místo *Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*).

3/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 5 byl pozemek p.č. 1565/8 v k.ú. Náchod v souladu s aktuálním skutečným stavem vyznačen rovněž jako *Plochy smíšené obytné - rekreační - SR* (místo *Plochy veřejných prostranství - PV*).

4/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 13 byly pozemky p.č. 760/4, 760/7, 763/1 a 2126 v k.ú. Náchod vyznačeny v souladu se skutečným stavem jako *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* (místo *Plochy veřejných prostranství - PV*). Pod tuto funkci byl v souladu se skutečným stavem sjednocen i sousední drobný pozemek p. č. 2123/2. Jako *Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ* pak byly v souladu se skutečným stavem vyznačeny pozemky související s drážním provozem - p.č. st. 4122, st. 4123, 760/5, 763/3 a 2067/17. Doplněn byl i adekvátní regulativ funkce *DS* v textové části ÚP.

5/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 14 a s požadavkem obsaženým v námitce byla většina pozemku p.č. 272/11 v k.ú. Bražec vyznačena jako *Plochy smíšené obytné - rekreační - SR* a s funkcí *Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* byl ponechán jen úzký pás v šíři 20 m při JZ hranici parcely.

6/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 18, resp. s požadavkem obsaženým v námitce, byly pozemky st. p.č. 1631/2 a 3377, p.p.č. 2319 v k.ú. Náchod vyjmuty z plochy přestavby P5/n s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - parkoviště - DS1* a začleněny do sousední plochy přestavby P6/n s navrženou funkcí *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*. Zároveň s tím byly provedeny související úpravy textové části ÚP a Odůvodnění ÚP.

7/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 19, resp. s příslušným požadavkem obsaženým v námitce (viz *Pozn.*), byly objekty č.p. 35 na st. p.č. 42/1 a č.p. 78 na st. p.č. 42/5 vyjmuty z výčtu památek místního významu v textové části ÚP a Odůvodnění ÚP a odstraněn u nich byl i příslušný symbol v grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP. Značka památky místního významu byla ponechána pouze v centru areálu bývalé přádelny jako obecný symbol stavebně-technické hodnoty související s č.p. 76, 72 a sousedním cihlovým komínem (na tyto objekty a prvky se námitka nevztahovala);

Pozn.: V rozhodnutí o námitkách jsou v nadpisu a v přepisu znění námitky chybně uvedeny st. p.č. 42/4 (místo st. p.č. 42/5) a č.p. 75 (místo č.p. 78) - v originálu námitky jsou údaje správně;

8/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 28 byly pozemky p.č. 330/1, 331/2, 384/7 a 386 v k.ú. Lipí u Náchoda vyznačeny jako *Plochy zemědělské - NZ* (místo *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSp*). Kvůli funkčnímu sjednocení sousedních ploch byl do funkce *NZ* zařazen též pozemek p.č. 340 v k.ú. Lipí u Náchoda, a to se souhlasem vlastníka, kterým je Město Náchod.

9/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 29, resp. s příslušným požadavkem obsaženým v námitce týkající se pozemků p.p.č. 119/1, 119/5, 119/7 v k.ú. Lipí u Náchoda, byl navržený interakční prvek redukován v oblasti okolo vodojemu tak, že nezasahuje do výše uvedených pozemků.

10/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 31, resp. s příslušným požadavkem obsaženým v námitce týkající se pozemků p.p.č. 383/17, 383/2 a 552 v k.ú. Lipí u Náchoda, byl návrh interakčního prvku na výše uvedených pozemcích vypuštěn, přičemž jeho funkci může převzít ponechaný vedlejší interakční prvek.

11/ V souladu s rozhodnutím o námitce č. 32 (v bodu 2) byla z textové části Odůvodnění ÚP Náchod v kap f 2.4) v pasážích odůvodňujících vymezení ploch přestavby P1/n-P4/n a související územní studie vypuštěna část věty „s ohledem na dohody sjednané mezi investorem a Městem Náchod“.

Dále byly dle *Pokynů* a v souladu s vypořádáním připomínek, stanovisek dotčených orgánů a požadavků města Náchod, resp. pořizovatele ÚP provedeny v ÚP a Odůvodnění ÚP tyto úpravy:

12/ Byla upřesněna formulace o vypuštění části zastavitelné plochy Z21/n z území řešeného územní studií v kap. 10 textové části ÚP.

13/ Na základě požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO, byl do podmínek využití plochy Z31/n s funkcí *B1* doplněn požadavek na umístění maximálně 1 RD ve východní části lokality a zachování vzrostlých dřevin na pozemku.

14/ Na základě požadavku Správy železniční dopravní cesty, s.o. byly zpřesněny formulace v textové části ÚP týkající se modernizace a elektrizace železniční trati Jaroměř - Náchod (kap. 3.1.1 a 4.2).

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území města Náchod (IČZÚJ 573868, kód obce 101265), které se skládá z 10 částí obce (Babí, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice, Lipí, Malé Poříčí, Náchod, Pavlišov, Staré Město nad Metují) a ze stejného počtu katastrálních území (Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Pavlišov, Staré Město nad Metují). Náchod je v současnosti tvořen celkem 25 základními sídelními jednotkami (ZSJ) - viz dále kap. d). Celková rozloha řešeného území činí cca 3334,3 ha.

Aktuální počet obyvatel Náchoda k 1. 1. 2016 byl dle ČSÚ 20 267 - z toho 9 730 mužů a 10 537 žen (52 %). Evidence obyvatel MÚ Náchod k 12. 3. 2014 zahrnovala 19 949 osob s platným trvalým pobytem. Ke dni posledního Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB 26. 3. 2011) žilo v Náchodě celkem 20394 obyvatel, k 31. 12. 2014 pak (dle ČSÚ) 20408 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem. Hustota zalidnění na řešeném území k 1. 1. 2016 dosahovala hodnoty 607,8 ob./km² (přičemž v celém SO ORP Náchod činila ke stejnému datu 171,8, v Královéhradeckém kraji pouze 115,9 a v celé ČR cca 133,6 ob./ km²). Co do počtu obyvatel je Náchod třetím nejlidnatějším městem Královéhradeckého kraje - po krajském centru a Trutnovu.

Město Náchod je obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ) a zároveň obcí s rozšířenou působností (ORP). Roli POÚ Náchod plní pro 4 okolní obce (Borová, Česká Čermná, Kramolna a Dolní Radechová), funkci centra správního obvodu ORP pak celkem pro 36 měst a obcí (včetně 4 dalších měst s rolí POÚ - Červený Kostelec, Česká Skalice, Hronov a Police nad Metují). Správní obvod ORP má celkovou rozlohu 35 566 hektarů a koncem roku 2014 zde žilo 61 089 obyvatel. Administrativně je dnes Náchod (v rámci statistického okresu Náchod) součástí Královéhradeckého kraje. Přitom vyplňuje jeho SV cíp a z významné části hraničí s Polskou republikou.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA

f 2.1) Poloha, pozice v systému osídlení

Rozvojové perspektivy města jsou do značné míry provázány s jeho geografickou polohou a pozicí v systému osídlení (viz též výše). Náchod leží vzdušnou čarou cca 32 km severovýchodně od krajského města Hradce Králové, s nímž ho spojuje i nevýznamnější silniční dopravní tah v řešeném území - silnice I/33 resp. E67 (silniční vzdálenost cca 42 km). Z významnějších středisek osídlení ve spádovostně specifickém regionu je nutno zmínit zejména sousední Hronov (6 km severovýchodně od Náchoda), jihozápadně ležící Nové Město nad Metují (6 km) a Českou Skalici (8 km), popř. 9 km SZ situovaný Červený Kostelec. Městem prochází již zmíněné komunikace I. třídy č. 33/E67 (Hradec Králové - Jaroměř - Česká Skalice - Náchod - Kudowa-Zdrój (pokračující dále v PL po silnici č.8), která je zde v dílčím souběhu se silnicí I/14 (Liberec - Jablonec n. N. - Jablonec n. Jizerou - Vrchlabí - Rudník - Trutnov - Úpice - Červený Kostelec - Náchod - Nové Město nad Metují - Dobruška - Solnice - Rychnov nad Kněžnou - Vamberk - Ústí nad Orlicí - Česká Třebová - Třebovice - zaústění do I/43). Ze silnice I/14 ve městě odbočuje komunikace II/303 směr Hronov - Police nad Metují - Broumov - hranice s Polskem). Tyto silnice spolu se 6 komunikacemi III. třídy vytvářejí v Náchodě základní urbanizačně-dopravní skelet, různovitě vybíhající z centra města do jeho zázemí.

Náchodem prochází leží celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Nové Město n. M. - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov, která je cca 3 km úvratovým úsekem č. 033 propojena s celostátní tratí č. 032 Jaroměř - Trutnov. V rámci řešeného území se na trati č. 026 nacházejí celkem 4 železniční stanice a zastávky (Náchod, Náchod-zastávka, Náchod-Běloves a Náchod-Malé Poříčí).

Obslužnost veřejnou autobusovou dopravou (vč. dílčí sítě MHD) zůstává v nejméně frekventovaných časech a směrech na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli (zdroji) vyjíždky (dojíždky) za prací, službami a do škol je tak zajištěno (Hradec Králové, Nové Město n. M., Červený Kostelec, Hronov, Č. Skalice, Jaroměř aj.). Modernizované autobusové nádraží ve městě přímo sousedí s budovou železničního nádraží (žádoucí vznik jednotného dopravního terminálu).

Ve spádovosti vyššího řádu Náchod náleží do mezoregionálního vlivu Hradce Králové (zejména díky silnici I/33). Vymezení vlastní spádovostní autonomie je u Náchoda na úrovni mikroregionu 2. stupně (dle sociálněgeografické regionalizace ČR). Dopravně-geografickou polohu města lze, i přes nevyhovující obsluhu železniční dopravou, hodnotit jako exponovanou. Tuto klasifikaci podporuje zejména trasování hned 2 silnic I. třídy řešeným územím, přičemž I/33 je zároveň silnicí mezinárodního významu E67 (s čímž souvisí i dopravně-hygienické problémy na jejím průtahu městem). Blízkost krajského města i hierarchicky srovnatelných center osídlení ovlivňuje předpoklady pro rozvoj Náchoda pozitivně (celkově širší nabídka pracovních příležitostí a služeb v regionu aj.), a zčásti i negativně (konkurence ostatních měst při umísťování případných investic aj.). Podle územně-správní hierarchie dnes město Náchod plní roli sídla POÚ a centra správního obvodu ORP (viz výše).

Důležitou roli při utváření rozvojového směřování města hraje jeho přírodně-krajinářská poloha v turisticky atraktivním regionu na okraji Broumovského výběžku, tj. v bezprostřední blízkosti *CHKO Broumovsko* (s četnými skalními městy), *CHKO Orlické hory* a *Parku Narodowego Gór Stołowych* na polské straně hranice. Dlouhou tradici v území má rovněž lázeňská a léčebná funkce, podpořená výskytem přírodních léčivých zdrojů minerálních vod (Náchod-Běloves, Hronov, v polské části příhraničního regionu pak sousední Kudowa-Zdrój, Duszniki-Zdrój či Polanica-Zdrój).

Náchod je členem *Euroregionu Glacensis* (od r. 1996), *Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska* (od r. 1992), *Svazu cestovního ruchu Branka, o.p.s.* (od r. 2000), podporujícího rozvoj turistiky v rámci turistického regionu (oblasti) Kladské pomezí, *Sdružení lázeňských míst ČR* (od r. 2000), *Občanského sdružení Orlicko-kladský varhanní festival* (od r. 1999) a *Partnerského výboru měst okresu Náchod - Warrington* (partnerské anglické město; od r. 1993). Dalšími *partnerskými městy* Náchoda jsou *Klodzko, Kudowa-Zdrój* (PL), německý *Halberstadt* a *lotyšská Bauska*. Na správním území Náchoda a dalších 13 měst a obcí v regionu od r. působí též *Místní akční skupina Stolové hory, o.s.* (MAS).

f 2.2) Populační vývoj a sociodemografické poměry

Podrobné zhodnocení demografické struktury a populačního vývoje města i jeho dílčích částí - zejména ve vztahu k územnímu rozvoji navrženému v ÚP - je obsaženo v kapitole g) Odůvodnění ÚP „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

□ Hustota osídlení

Při celkovém počtu 20 267 obyvatel (k 1. 1. 2016) a úhrnné výměře všech katastrů správního území 3334,3 ha vykazuje Náchod na poměry ČR i kraje dosti vysokou hustotu obyvatelstva 607,8 obyvatel/km². Průměrná hustota osídlení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Náchod totiž ke stejnému datu činila „jen“ 171,8 obyvatel/km², v Královéhradeckém kraji 115,9 obyvatel/km² a v celé ČR 133,6 ob./km². Srovnání s těmito údaji však zkresluje relativně nižší podíl extravilánové složky na rozloze řešeného území (viz struktura využití pozemků). Větší vypovídací hodnotu má porovnání s údaji o hustotě obyvatel (ke 31. 12. 2014) ostatních měst regionu a kraje (Broumov 350, Červený Kostelec 353, Dvůr Králové n. L. 445, Hradec Králové 878, Hronov 280, Jaroměř 521, Jičín 656, Nové Město nad Metují 416, Rychnov nad Kněžnou 320, Česká Skalice 293, Trutnov 299 obyvatel/km²), přičemž i ono dokladuje nadprůměrnou intenzitu osídlení na území Náchoda.

□ Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Náchodě a jeho částech (1869-2014)

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2014*
Náchod	6757	15138	18649	18562	18846	19729	20713	20712	21400	20394	19949
Náchod	3537	10049	11811	12825	13104	13148	14045	14216	13570	12795	13057
Babí	306	726	1170	1046	1047	1010	842	738	769	769	715
Běloves	704	1430	1676	1629	1555	1594	1934	1670	1505	1408	1404
Bražec	134	155	229	250	296	299	255	230	230	240	211
Dobrošov	385	463	354	197	201	148	109	76	113	120	118
Jizbice	306	308	319	252	262	253	227	211	239	218	227
Lipí	436	524	538	491	375	337	303	310	321	357	365
Malé Poříčí	191	481	492	361	375	304	262	282	299	278	256
Pavlišov	359	383	333	221	216	208	182	190	187	203	203
Staré Město n. M.	399	619	1727	1290	1415	2428	2554	2789	4167	4006	3393

Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), za rok 2014 použity nejaktuálnější údaje dle evidence obyvatel MÚ Náchod k 12. 3. 2014 (osoby s platným trvalým pobytem);

□ Aktuální vývoj počtu obyvatel v Náchodě za období 2001 - 2014

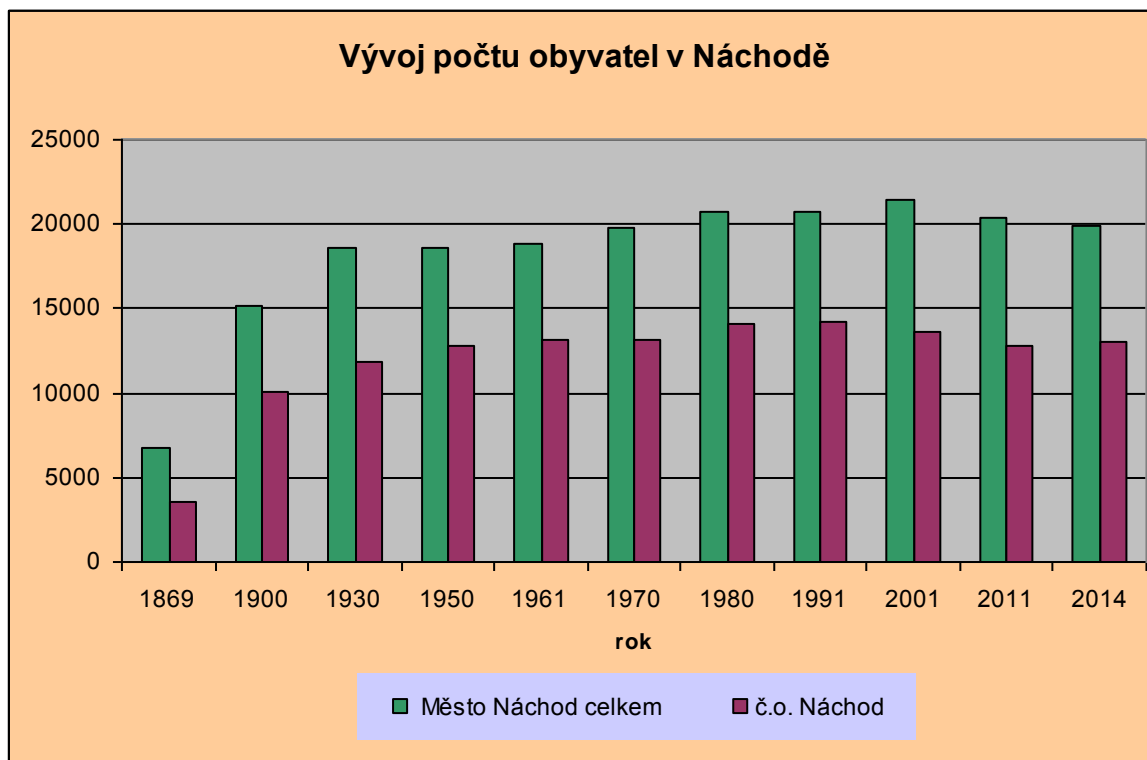
2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016
21400	21263	21197	21079	21079	20961	20898	20842	20760	20814	20665	20434	19949	20267

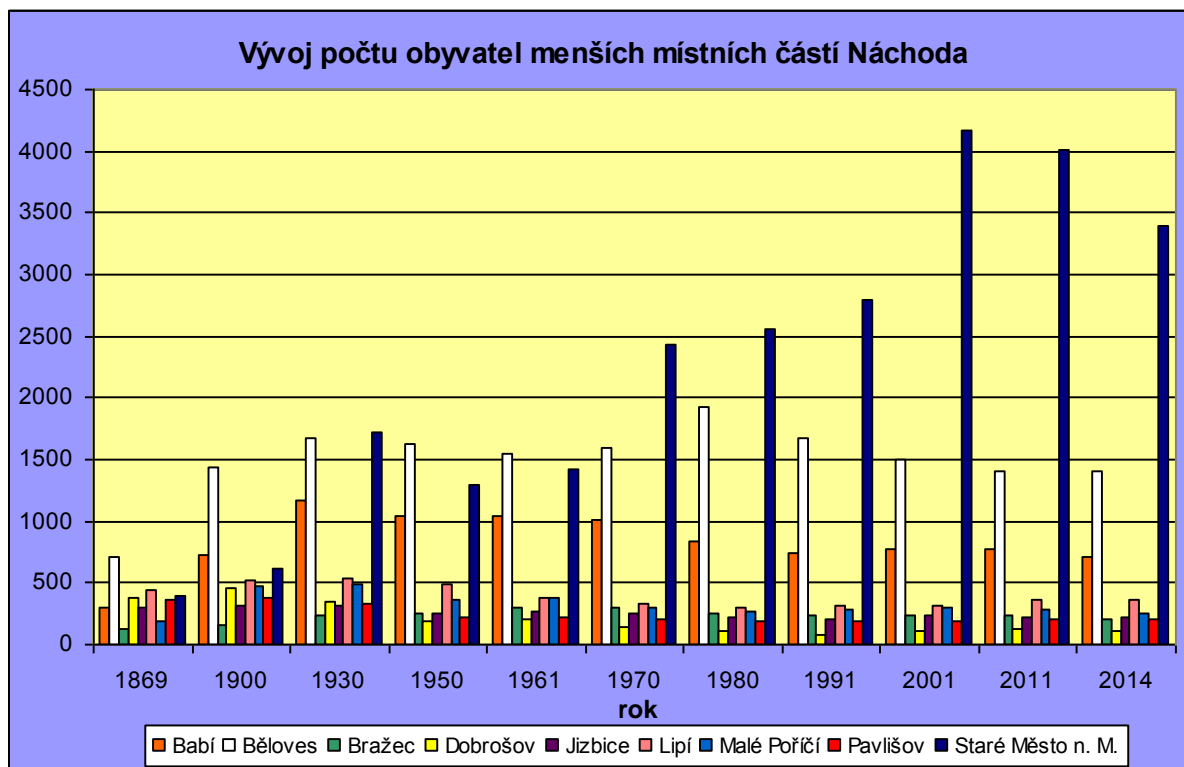
Pozn.: Údaj za rok 2001 ze SLDB, údaje za roky 2003 až 2005 podle ČSÚ k 31. 12., období 2006-2016 dle ČSÚ k 1. 1., za rok 2014 dle evidence obyvatel MÚ Náchod k 12. 3. 2014 (osoby s platným trvalým pobytem);

Aktuální populační velikosti Náchoda ve správních hranicích města činila ke 12. 3. 2014 (dle evidence obyvatel MÚ Náchod) 19949 osob s platným trvalým pobytem. Ke dni posledního Sčítání LDB (26. 3. 2011) žilo v Náchodě celkem 20394 obyvatel, k 31. 12. 2014 (dle ČSÚ) 20408 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem a k 1. 1. 2016 pak 20267 osob.

Historické populační minimum města v dnešních hranicích je svázáno s rokem 1869, coby počátkem sledované řady (6757 obyvatel, z toho vlastní Náchod 3537 obyvatel). Celkový index 2014/1869 pak v ř.ú. činí 2,95 při populačním nárůstu 13192 obyvatel, tj. více jak o 195 % výchozího

stavu. Největšího „boomu“ přitom Náchod dosáhl v souvislosti s rozvojem průmyslu (zejména textilního) v časovém úseku 1869-1900, kdy se vlastní město populačně téměř ztrojnásobilo (resp. více jak zdvojnásobilo v dnešních administrativních hranicích). Období posledních 14 let však signalizuje vesměs úbytkový populační trend. Od roku 2001, kdy bylo v Náchodě dosaženo historického populačního maxima 21400 obyvatel, se lidnatost řešeného území trvale snižuje. Na poklesu se přitom rozhodující měrou podílely migrační úbytky (-231 ob. v r. 2012!), přestože i přirozená měna obyvatel vykazovala převážně záporné saldo (-52, -63 a -2 v letech 2012-14 - viz tabulka v kap. g). Nejaktuálnější interval mezi roky 2001-2016 je charakterizován celkovým poklesem o 1133 obyvatel, tj. o 5,3 % výchozího stavu. Index 2014/2001 za celé řešené území činí 0,93, za vlastní Náchod pak 0,96.





□ Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

Koncem roku 2014 žilo v Náchodě 20408 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem, z toho 9 792 mužů a 10 616 žen (52 %). Věkově „předproduktivní“ skupinu 0-14 let k 31. 12. 2014 tvořilo 3045 osob, tj. 14,9 % z celkového počtu 20408 obyvatel k danému datu. Tzv. „produktivní“ složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 13310 obyvateli (65,2 %) a kategorie 65 a více let 4053 obyvateli (19,9 %!). „Poproduktivní“ složka populace zde tak již početně výrazně (o 1008 osob) převýšila složku „předproduktivní“. Index mládí, tj. počet dětí ve věku 0-14 let připadající na 100 osob starších 65 let, tudíž činil pouhých 75,1 (inverzní index stáří pak 133,1). Nepříznivou demografickou situaci dokládá i rychlý posun v zastoupení jednotlivých věkových skupin oproti Sčítání LDB k datu 26. 3. 2011. Tehdy ještě převažovala „předproduktivní“ složka 0-14 let (zastoupená 2876 osobami, tj. 14,1 %) nad „poproduktivní“ skupinou 65+ (2709 osob resp. 13,3 %). Za necelé čtyři roky tedy „poproduktivní“ skupina posílila o 1344 osob, zatímco „předproduktivní“ pouze o 169 osob. K 31. 12. 2015 bylo procentuální rozložení hlavních věkových skupin ještě méně „výhodné“ (15,0 % - 64,5 % - 20,5 %).

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v Náchodě k 31. 12. 2014 dosahoval hodnoty 42,7 roku, koncem r. 2015 již 44,9. Věkovou strukturu města lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za velmi nepříznivou, a to i v porovnání s většími územně-správními celky. Správní obvod obce s rozšířenou působností Náchod totiž k 31. 12. 2014 vykazoval průměrný věk 42,5 roku, index stáří „jen“ 129,3 a následující procentuální strukturu tří hlavních věkových skupin: 15,2 % (0-14 let) - 65,1 % (15-64 let) - 19,7 % (65 a více let). V Královéhradeckém kraji byl k 31. 12. 2014 průměrný věk 42,3 roku, index stáří 126,4 a věkové rozvrstvení tří hlavních věkových skupin 15,0 % (0-14 let) - 66,0 % (15-64 let) - 19,0 % (nad 65 let) - tedy rovněž méně nepříznivé hodnoty než v Náchodě. Zde se jako hlavní demografický problém jeví výrazně nižší podíl dětské složky populace oproti rychle rostoucímu početnímu zastoupení obyvatel v poproduktivním věku, s čímž souvisí i růst průměrného věku obyvatel.

Současná věková struktura obyvatel Náchoda odůvodňuje nejen kvalitativní rozvoj areálu Oblastní nemocnice Náchod, ale i navrženou obnovu lázeňské funkce v Bělouvsí. Ta by v sobě měla nově zahrnovat i sociálně-zdravotní služby spojené s péčí o seniory, to vše v kooperaci (příp. dělbě funkcí) se sousedními městy - zejména Hronovem a polským lázněmi Kudowa-Zdrój.

□ **Vzdělanostní struktura**

Z celkových 17518 obyvatel starších 15 let (vztaženo ke dni Sčítání LDB v roce 2011) mělo v Náchodě 17,7 % základní vzdělání vč. neukončeného, 32,9 % bylo vyučeno nebo se středním odborným vzděláním bez maturity, 29,1 % mělo úplné střední vzdělání s maturitou, 4,5 % vyšší odborné či nástavbové a 10,1 % vysokoškolské vzdělání (vč. vědecké přípravy), což je nadprůměrná hodnota ve srovnání s ORP (8,6 %) a totožná úroveň jako v Královéhradeckém kraji (10,1 % vysokoškoláků).

□ **Míra autochtonnosti populace**

Tento důležitý ukazatel historické stability a kontinuity („zakořeněnosti“) osídlení je vyjádřen podílem obyvatel narozených* v obci současného trvalého pobytu (tj. „obvyklého bydliště“ dle SLDB 2011). Autochtonní složka populace dosáhla k roku 2011 v rámci SO ORP Náchod nadprůměrné hodnoty 50,5 %, zatímco v Královéhradeckém kraji tento poměr činil 47,5 %. V roce 2001 pak byla uvedená procentuální zastoupení „rodáků“ shodně vyšší než v r. 2011 (53,7 % v SO ORP a 49,8 % v celokrajském měřítku).

* za místo narození považováno trvalé bydliště matky v době porodu;

□ **Ekonomická aktivita, odvětvová struktura, podnikatelské subjekty, nezaměstnanost**

Míra ekonomické aktivity (tj. podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných k počtu všech osob starších 15-ti let v procentech) v Náchodě při SLDB 2011 dosahovala podprůměrné úrovně 47,2 % oproti Královéhradeckému kraji (47,6 %), přičemž v SO ORP Náchod to bylo ještě méně (46,4 %). Mezi 9624 ekonomicky aktivními bylo 8782 zaměstnaných (z toho 524 pracujících důchodců a 178 žen na mateřské dovolené) a 842 nezaměstnaných. Do kategorie „ekonomicky neaktivní“ spadalo celkem 9663 osob, z toho 4828 nepracujících důchodců a 2910 žáků, studentů či učňů.

K datu posledního SLDB 26. 3. 2011 pracovalo z celkového počtu 8782 zaměstnaných ekonomicky aktivních osob necelé 1 % (85 osob) v primárním sektoru (zemědělství, lesnictví, rybnářství/rybolov, těžba), 37 % v sekundéru (průmysl 2738 osob, stavebnictví 509 osob), 16,6 % pak v terciárním (1460 osob ve sféře obchodu, oprav, ubytovacích a stravovacích služeb, dopravě a komunikaci), a 30,2 % v tzv. „kvartérním“ sektoru - tržním i veřejném (2656 osob v peněžnictví a pojišťovnictví, realitních službách, výzkumu a vývoji, resp. ve veřejné správě, obraně, školství, zdravotní, sociální a veterinární péči aj., vědě, výzkumu, technologiích atd.). Sektorová příslušnost nebyla zjištěna u 1041 osob (11,8 % zaměstnaných).

K 31. 12. 2014 bylo v Náchodě registrováno celkem 5510 podnikatelských subjektů, z toho 4057 živnostníků, 28 státních organizací, 34 akciových společností, 528 obchodních společností, 16 družstevních organizací, 415 svobodných povolání, 25 zemědělských podnikatelů a 407 ostatních právních forem činností. V zemědělství, lesnictví a rybnářství bylo činných celkem 135 subjektů, v průmyslu 658, ve stavebnictví 719, v dopravě a skladování 83, v obchodě a autoslužbách 1541, v ubytování, stravování a pohostinství 355, v informačně-komunikační oblasti 74, v peněžnictví a pojišťovnictví 236, v realitní oblasti 222, ve sféře profesní, vědecké a technické činnosti 499, v administrativních a podpůrných činnostech 67, ve veřejné správě a obraně 10, ve vzdělávání 84, ve zdravotní a sociální péči 90, v kulturní a rekreačně-zábavní oblasti 154 a v ostatních činnostech 487 subjektů. K 31. 12. 2015 bylo v Náchodě evidováno již 5614 podniků, ale z toho jen 2824 aktivních.

Navzdory ukončení či útlumu činnosti některých významných místních zaměstnavatelů zůstává ve městě vcelku pestrá struktura ekonomických aktivit. I díky tomu je zde dlouhodobě vykazována nižší nezaměstnanost než v některých jiných okresech Královéhradeckého kraje (Trutnov, Hradec Králové) a srovnatelných měst v regionu (Trutnov aj.). Ke 31. 12. 2011 činila míra registrované nezaměstnanosti (tj. podíl dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání z ekonomicky aktivních obyvatel podle SLDB 2011) v Náchodě 7,1 % (791 uchazečů o zaměstnání, z toho 760 dosažitelných a 216 s evidencí nad 12 měsíců), přičemž správní obvod ORP Náchod ve stejnou dobu vykazoval hodnotu nižší (6,0 %). K 31. 12. 2014 činil podíl nezaměstnaných osob (tj. podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na počtu obyvatel ve věku 15-64 let celkem) v Náchodě 5,6 %, v okrese Náchod 6,22 % (s maximem za poslední rok v lednu a únoru 2014 se 7,17 %) a v Královéhradeckém kraji 6,89 % (s ročním maximem v únoru 2014 na úrovni 7,72 %).

□ Pohyb za prací a do škol

Z úhmu 8782 zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel jich v roce 2011 vyjíždělo za prací celkem 3409 (tj. 38,8 %). Z tohoto počtu vyjíždělo mimo obec - tj. mimo správní rámec města Náchod 1413 osob (tj. 41,5 % vyjíždějících celkem a 16,5 % ze všech zaměstnaných) - z toho 865 uvnitř okresu, 312 v rámci jiného okresu Královéhradeckého kraje, 187 osob mířilo za krajské a 49 osob za státní hranice.

Z celkového počtu 2910 žáků, studentů a učňů jich v r. 2011 denně vyjíždělo do škol celkem 1349 (tj. 46,4 %), z toho 710 mimo administrativní hranice Náchoda, tj. 52,6 % z vyjíždějících do škol a 24,4 % ze všech žáků, studentů a učňů v Náchodě.

f 2.3) Rozvojové perspektivy a priority

Jakékoliv komplexnější rozvojové záměry ve městě jsou podmíněny trvalejší **populační stabilizací řešeného území**. Situaci však v Náchodě ztěžuje úbytkový populační trend, indikovaný časovou řadou prakticky trvale od r. 2001, a také nevýhodná věková struktura s převahou „poproduktivní“ složky populace nad „předproduktivní“ (viz výše). Za posledních 14 let oscilovala populační velikost města lehce mezi 21000 a 20000 obyvatel, přičemž poslední podchycený údaj z března 2014 již nepatrně klesl pod úroveň 20 tis. obyvatel (zčásti však i kvůli metodické odchylce evidence MÚ a ČSÚ). Přestože demografické trendy lze na městské úrovni ovlivnit pouze částečně, je vhodné snahu o populační stabilitu trvale reflektovat v politice města, včetně územních záměrů (podpora vhodné nové výstavby pro bydlení, příp. obnova stávajících objektů k obytným účelům, využití potenciálu současných dlouhodobých rekreatantů apod.). Neopominutelnou podmínkou pro zlepšení populační situace je však rovněž udržení atraktivity stávající obytné funkce ve městě. Vzhledem k omezené nabídce vhodných rozvojových ploch pro bydlení ve vlastním Náchodě (zejména v důsledku složitých terénních podmínek, značné intenzity dosavadní urbanizace a kvůli přirozeným limitům - tok Metuje vč. záplavového území, silnice I/33 a železniční trať s OP apod.), je v posledních letech nová obytná výstavba významně zastoupena i v okrajových částech původně venkovského charakteru, což zde tlumilo přirozený úbytek obyvatel. Územní plán se proto v rámci daných limitů snaží nabídnout vyvážené zastoupení obytné funkce v celém řešeném území.

Pro trvalé bydlení jsou přítom v Náchodě vcelku dobré podmínky. Negativa, spojená s kapacitním tranzitní dopravou vedenou středem města, s přítomností 6 významnějších zdrojů znečištění ovzduší (vč. teplárny v centru města), popř. s některými sociálně-patologickými jevy, jsou do značné míry vyvážena kvalitním a rekreačně využitelným zázemím města, solidní dopravně-geografickou polohou a obslužností veřejnou dopravou. I přes redukci zastoupení tradičních velkých zaměstnavatelů (Tepna apod.) zůstává stále ještě relativně oborově pestrá nabídka pracovních příležitostí. A to mj. díky hojnému zastoupení školních i předškolních zařízení, základních služeb, veřejných institucí, zdravotnické a sociální vybavenosti (vč. Oblastní nemocnice, domova důchodců, domů Harmonie I a II apod.), a v neposlední řadě díky vysokému počtu malých a středních podnikatelských subjektů. Město má velmi dobrý standard také v nabídce sportovně-rekreačních aktivit (3 větší venkovní areály, zimní stadion, Jiráskovo koupaliště a krytý bazén, dopravní hřiště, sportoviště u školských zařízení aj.). Bohatá je i místní spolková a kulturní scéna, podporovaná přítomností místního divadla, kina, regionálního muzea, knihovny, galerie, zámku a víceúčelového zrekonstruovaného objektu Hotelu U Beránka.

Ani **technická infrastruktura** není zásadním limitem rozvoje, veřejná vodovodní síť, napojená na dostatečně kapacitní zdroje vody, pokrývá prakticky celé území (při existenci kapacitních a tlakových omezení v některých lokalitách vlastního Náchoda). Z důležitých prvků TI chybí kanalizace aktuálně v Dobrošově, Pavlišově a části Babí, plynofikace nebyla provedena v Malém Poříčí, Pavlišově, Dobrošově a Jizbici. Výhodou souvisle zastavěné centrální části města (vč. Sídliště U Nemocnice „SUN“) je rozsáhlé pokrytí centrálním zásobováním teplem z náhodské teplárny.

Pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i **udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit**, která je v Náchodě historicky založena. Také díky ní se míra nezaměstnanosti ve zdejším mikroregionu dlouhodobě pohybovala vesměs pod nebo na krajské úrovni. Zhoršení nastalo zejména kvůli útlumu výrobní funkce některých tradičních podniků v posledních letech (Tepna, částečně Rubena aj.). Průmysl, který na sebe v Náchodě v r. 2011 vázal ještě přes 31 %, a v roce 2001 dokonce přes 35 % zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel, bude patrně ještě po nějakou dobu významným pilířem ekonomiky města. Impuls pro rozvoj souvisejících ekonomických aktivit může představovat i uvažovaná a **žádoucí**

obnova lázeňské funkce ve městě. A to nejen v Bělovsi, na níž jsou tradičně vázány hlavní přírodní léčivé zdroje a související prvky. Náchod jako celek by se svým vysokým standardem doprovodné občanské vybavenosti (kulturní, sociální, zdravotnické, sportovně-rekreační) mohl sloužit jako „servisní zázemí“ budoucí přeshraniční lázeňské zóny Běloves - Kudowa-Zdrój. ÚP tuto snahu reflektuje návrhem možného rozšíření lázeňského areálu, promenádního a cyklistického propojení obou měst (vč. dvou navržených lávek přes Metuji), vymezením územní rezervy pro obnovu kolejového spojení mezi českou a polskou stranou v řešeném území (s výhledem provozu Tram-Train) apod. Výraznější úlohu v podpoře takto směřovaného místního ekonomického rozvoje by mohly sehrát i aktivity zaměřené na rozvoj nelázeňského turismu a dlouhodobější rekreace. Výhodou města je pestrost potenciální nabídky přímo v řešeném území. Tu tvoří v první řadě **kvalitní přírodní zázemí** a bohaté kulturně-historické dědictví (cenný fenomén řeky Metuje vč. malebného údolí Peklo, lesopark Montace, NKP Dobrošov a unikátní pevnostní systém v okolí, hustě vedené turistické stezky vč. naučných + značené cyklotrasy, Městská památková zóna se zámek jako NKP, četné památky bojů zejména z r. 1866, lokality či objekty spojené s významnými osobnostmi - vč. Josefa Škvoreckého). Cenná je i **blízkost turistických atraktivit v širším regionálním dosahu** (nedaleká VN Rozkoš, Babiččino údolí, CHKO Broumovsko vč. Adršpašsko-teplických skal, CHKO Orlické hory, blízký národní park Stolové hory v Polsku aj.). Co se týče klíčové doprovodné infrastruktury, ubytovací kapacity (zejména hotelového typu) jsou vzhledem k velikosti města vcelku dostatečné, jejich příp. doplnění by bylo závislé na míře rozvoje zejména lázeňských aktivit. Plusem pro rozvoj turistiky je též fungování informačního centra a sezónních cyklobusů. Orientaci na tento směr rozvoje odpovídá i v ÚP navržené doplnění sítě cyklostezek a propojení značených cyklotras - s významem i pro bezpečnější a environmentálně šetrnou dojížďku za prací a službami (s limitem terénních poměrů).

Klíčovou podmínkou dalšího rozvoje území výše uvedeným směrem je však zkvalitnění dopravního napojení města a zlepšení vnitroregionálních a přeshraničních vazeb. Nutnost **odklonu tranzitní silniční** (zejména nákladní) **dopravy** mimo zastavěné území města vyplývá z negativních dopadů trasování hlavního průtah po silnici I/33 (E67) na životní prostředí a bezpečnost obyvatel. Silnice při stávající intenzitě zatížení vytváří i významnou prostorově-funkční bariéru a zčásti degraduje Náchod na „průjezdni město“. Jako klíčové opatření pro řešení kritické dopravní situace ÚP vymezuje koridor pro severní obchvat města daný v nadřazené krajské ÚPD (ZÚR), umožňuje nová propojení a vylepšení parametrů silnic nižších tříd i místních komunikací - formou návrhových koridorů *DS* a propojek vyznačených linií (2 nová přemostění Metuje pro pěší a cyklisty, lávka nad železniční tratí) nebo v koridorech územní rezervy (výhledová MK v trase železniční vlečky přes areál teplárny) aj. Plošně i funkčně je v ÚP řešeno doplnění možností parkování ve městě (povrchové - *DS1* i v parkovacích domech - s funkcí *DS3*) apod.

Výraznou úlohu v dopravní obsluze řešeného území i širšího regionu (vč. polského pohraničí) by měla sehrát **železnice**, jejíž potenciál je dlouhodobě zanedbáván a nevyužit. Žádoucí je zejména její opětovné propojení se sousedním polským lázeňským městem Kudowa-Zdrój (v ÚP vymezen koridor územní rezervy), realizace přímého spojení s Hradcem Králové bez současného úvratové řešení a prověření využití železniční trati pro dopravní obsluhu vnitřního města - např. formou tzv. železniční tramvaje (Tram-Train). Návaznost přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy a typy dopravy (železniční, autobusová, IAD, cyklodoprava a cykloturistika) by měl vylepšit společný dopravní terminál, čemuž nahrává sousedství vlakového a modernizovaného autobusového nádraží.

Funkčně chráněny jsou **unikátní přírodně-krajinářské hodnoty území**, jako např. zámecké návrší s parkem (*ZV, NSk*), krajinářsko-historicky cenné okolí Dobrošova a Pavlišova s jedinečnou linií pohraničního opevnění (*NSk*), vrch s lesoparkem Montace (*NL*), veškeré plošné prvky územní ochrany přírody, vč. prvků Natura 2000 (*NP*), fenomén řeky Metuje a malebné scenérie soutoků s dalšími toky (vyznačeny jako hodnoty) apod.

Za žádoucí urbanistický krok lze považovat větší funkční propojení zastavěného území města s jeho přírodním zázemím, to vše ale při zachování biologické a rekreační prostupnosti krajiny. Stejně vhodné je i **posílení zelených ploch** v těch zónách města, kde je výrazná absence tlumivé a ozdravné funkce zeleně (zejména centrální zóna). Nezbytným krokem je sanace zbývajících starých ekologických zátěží (*SUN*, areál Tepny), revitalizace ploch s charakterem tzv. brownfields, příp. i obnova některých stavebně hodnotných, avšak zchátralých objektů. Žádoucí je i **zprůchodnění některých partií města, revitalizace některých menších toků** (vč. prověření dílčího odtrubnění některých úseků Radechovky či Mlýnského potoka) a **posílení protipovodňové ochrany města** (v kombinaci s úpravou nábřeží Metuje). Tato opatření jsou doplněna i obecnými principy, zohledněnými v ÚP - ochranou přirozených inundačních území mimo zástavbu, respektování nezastavitelnosti ploch v záplavovém území, umožnění protierozních opatření na ZPF apod.

Vyčerpány nejsou ani všechny formy **přeshraniční a mikroregionální spolupráce**, která je u některých finančně náročnějších a významově přesahových investic či záměrů často nezbytná. Náchod - i jako součást *Euroregionu Glacensis*, člen *MAS Stolové hory* a *Svazu cestovního ruchu Branka*, má k rozvoji těchto snah dobrou výchozí pozici. Jako prospěšná se jeví zejména koordinace rozvojových aktivit se sousedním Velkým Poříčím, Hronovem, Vysokovem, Kramolnou, Dolní Radechovou a polským městem Kudowa-Zdrój.

Územní plán má především vytvořit územně-funkční předpoklady pro zkvalitňování životních podmínek a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel ve městě a jeho dílčích částech. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové plochy jak pro bydlení a související občanskou vybavenost, tak i pro rozvoj výrobních (podnikatelských) aktivit, dopravní a technické infrastruktury apod. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad města a jeho přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti využití tohoto potenciálu pro různé formy rekreace.

f 2.4) Odůvodnění urbanistické koncepce

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Náchod je vytvoření takových podmínek pro rozvoj města, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce města Náchoda stanovená v kap. 3.1.1 Územního plánu Náchod vychází z následujících principů:

- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj města z hlediska funkčního i prostorového za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území;
- územní plán respektuje základní prvky urbanistické koncepce dané předcházejícím dokumentem - tzn. omezení obtěžující výroby v městské zástavbě, soustředění obslužných funkcí (v rámci smíšené městské struktury) v návaznosti na historické centrum města, rozmístění zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitách na obvodu města s dobrou dostupností do centra a za současné ochrany hodnot řešeného území, rozvoj výroby v návaznosti na stabilizované plochy těžké funkce;
- územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro převážně polyfunkční využívání území;
- zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné budou organicky propojovány se stabilizovanou zástavbou prostřednictvím adekvátně dimenzovaných dopravních koridorů a veřejných prostranství, stanovenou koncepcí dopravní infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení propojení jednotlivých částí města;
- územní plán vytváří podmínky pro posílení centrální zóny jako polyfunkčního městského prostoru s vyváženým podílem obslužných a obytných funkcí, eliminuje průnik nežádoucích funkcí do historicky a urbanisticky cenného prostoru;
- zařízení obslužných funkcí budou umístována zejména ve smíšených plochách s polyfunkčním využitím; pro umístování zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury budou využity rezervy v rámci stabilizovaných ploch OV, možnosti pro jejich umístění budou prověřeny v rámci územních studií velkých obytných celků a v rámci konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestaveb; další vybavenost tohoto druhu umožňuje územní plán umísťovat také v jiných plochách s rozdílným způsobem využití dle funkčních a prostorových potřeb; územní plán vytváří podmínky pro další využití neadekvátně využívaných ploch a ploch brownfield v souladu s jejich postavením ve struktuře města (včetně podmínek pro budoucí využití ploch výrobních areálů ve vazbě na centrum v případě zániku výrobní funkce);
- zastavitelné a stabilizované plochy průmyslové výroby budou využity pro situování výrobních areálů lehkého průmyslu, přičemž negativní vlivy výroby nepřesáhnou hranice vlastních areálů nebo hranice komplexu ploch s výrobní funkcí; stanovenou koncepcí je vyloučeno umístování výrobních a skladovacích aktivit s negativními vlivy na okolí včetně související dopravy v rámci ploch VL v souvislé zástavbě centra;
- dopravní síť na území města bude transformována v souvislosti s vymístěním těžké a tranzitní dopravy na přeložky silnic I/33, I/14, resp. II/303; stávající ulice s průtahy silnic I. a II. tříd, z nichž bude po realizaci přeložek silnic a obchvatu odsunuta vysoká dopravní zátěž, budou kultivovány jako městské třídy;

- při využití území a změnách využití území je nutno zachovat a dále rozvíjet prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu, umožnit zvyšování komfortnosti hlavních pěších tahů;
- územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání území, přičemž pro pobytovou rekreaci obyvatel jsou vymezeny konkrétní plochy změn v krajině; Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro nepobytovou rekreaci jak v zastavěném území (plochy zeleně veřejně přístupné), tak ve volné krajině, za současné ochrany hodnot území;
- územní plán vytváří předpoklady pro stavební dotvoření města do formy uceleného sídelního útvaru; rozvojové lokality zastavitelných ploch doplní stávající zastavěné území na jeho obvodu, rozsahem významnější zastavitelné plochy jsou vymezeny jihovýchodně areálu nemocnice, kde se počítá se vznikem nové obytné zóny (stanovené podrobnější podmínky využití této lokality mají zajistit její přirozené propojení se zastavěným územím);
- územní plán vytváří podmínky pro adekvátní rozvoj izolovaných venkovských částí, který vychází ze založené urbanistické struktury, a dále prostřednictvím stanovených podmínek využití zastavitelných ploch a podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu zajišťuje přirozené začlenění nové zástavby do prostředí sídel a eliminuje negativní jevy z předchozího vývoje;
- z prostorového hlediska bude stavební rozvoj usměrňován tak, aby v jednotlivých lokalitách nebyla překračována úroveň odpovídající stávající výškové hladině zástavby a nebylo narušeno charakteristické panorama města;

UPLATNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V URBANISTICKÉ KONCEPCI, ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD, ZE KTERÝCH ÚZEMÍ PLÁN VYCHÁZEJ PŘI VYMEZOVÁNÍ PLOCH ZMĚN

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem **na plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Náchod (tzn. textové části návrhu) platí pro plochy stabilizované, zastavitelné, plochy přestavby a pro vymezené koridory.

Pro zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **specifické podmínky** upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitolách 3.3, 3.4 a 3.5 Územního plánu Náchod.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f.7) Odůvodnění Územního plánu Náchod.

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití je oproti předchozí ÚPD stanoveno nově v souladu se stavem řešeného území a jeho potřebami rozvoje, s aktuálními právními předpisy (stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky). Při jejich stanovení byly dále respektovány požadavky Královéhradeckého kraje na způsob digitálního zpracování územních plánů - tzv. MINIS. Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředefisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Plochy přestavby jsou, na rozdíl od výše uvedených, takové plochy v zastavěném území, v nichž je územním plánem předepsána změna využití komplexně. Umístování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umístovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

- **Plochy bydlení**

Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - BI jsou vymezeny pro rozvoj bydlení, včetně obslužných funkcí místního významu souvisejících s bydlením (jedná se především o veřejnou infrastrukturu); komerční funkce jsou přípustné pouze nerušící, případně jako podmíněně přípustné - vesměs z důvodů zajištění podmínek pro kvalitní bydlení. Tato funkce pokrývá převážně obytné celky individuální, příp. řadové zástavby rodinných domů ve vlastním Náchodě a v částech srostlých s městskou zástavbou. Samostatně je takto vymezena lokalita nových rodinných domů městského charakteru v západní části Babí.

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské - BV jsou vymezeny ve venkovských částech řešeného území, které si zachovaly vlastní prostorovou, ev. funkční svébytnost. Zástavba je tvořena původními zemědělskými usedlostmi a venkovskými chalupami, nově realizované rodinné domy svým prostorovým řešením zpravidla respektují původní charakter zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím) včetně zvýšených nároků na intenzitu a funkční využití pozemku rodinného domu (tradiční zemědělské samozásobitelství a pěstitelství), odlišných od zástavby ve funkci BI. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v plochách možné umisťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a řemeslné výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

Plochy bydlení v bytových domech - BH jsou samostatně vymezeny ve stabilizovaných plochách, a to převážně pro soustředěné skupiny těchto domů. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy, které na stabilizované plochy BH přímo navazují;

- **Plochy smíšené obytné**

Jedná se o plochy polyfunkčního využití převážně se zastoupením bydlení a obslužných funkcí místního, městského a regionálního významu. **Plochy smíšené obytné - městské - SM** zahrnují centrální zónu, jejímž jádrem je území městské památkové zóny. Na něj navazují plochy smíšené zástavby městského charakteru, situované zejména jižně, resp. jihozápadně od centra v prostoru mezi železnicí a Pražskou ulicí. Ve stabilizovaných plochách dané funkce v rámci historického jádra již bylo dosaženo značné intenzity využití území, a to při velmi pestré funkční skladbě. Koncepte územního plánu proto stanoví požadavek, aby míra využití území nebyla dále významněji zvyšována. To představuje především nezvyšovat podstatně kapacity stávajících staveb a zařízení, neumisťovat zde stavby a zařízení náročná na dopravní obsluhu nebo jinak rušivě ovlivňující okolí. Zároveň není připuštěna realizace staveb, které svou monofunkčností nespĺňují požadavek na smíšenost funkcí v území. Územním plánem byly vymezeny plochy přestavby, podrobnější požadavky na jejich využití jsou stanoveny za účelem zajištění urbanistické a architektonické kvality, odpovídající postavení lokalit v organismu města - v návaznosti na historické centrum. Spektrum nepřipustných využití obsahuje zejména stavby a zařízení velkých kapacit a stavby s vysokými nároky na frekvenci dopravní obsluhy. Podmíněně přípustné jsou funkce nerušící výroby. Jako limit je u nových staveb pro obchodní prodej stanovena rozloha jednotlivé prodejní plochy 250 - 400 m², přičemž způsob jejich uspořádání reflektuje nutnost vyloučit zdroje nadměrné dopravní zátěže, včetně realizace obchodních zařízení typu supermarketu. Stávající objekty velkoplošných maloobchodních zařízení ve funkci SM jsou chápány jako využití dosavadní bez možnosti dalšího rozvoje (mimo specifických podmínek stanovených v ploše přestavby P1/n). Podmínky prostorového uspořádání zdůrazňují kvalitu architektonického řešení, a to zejména u staveb a změn staveb hlavních objektů, a dále u objektů, které se uplatňují v pohledech z veřejných prostranství.

Plochy smíšené obytné - rekreační - SR jsou v ÚP Náchod vymezeny jako plochy stabilizované v částech území, kde dochází k postupné přeměně chatových osad na plochy bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o lokality na okraji zastavěného území většinou s nedostatečně dimenzovanými místními komunikacemi, není žádoucí významnější zahušťování zástavby. Realizace rodinných domů v těchto plochách je tedy omezena na pozemky s min. rozlohou 600 m².

- **Plochy občanského vybavení**

V Územním plánu Náchod obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení, popř. jako podmíněně přípustné využití

v plochách dalších druhů. To platí také pro zařízení komerčního vybavení, přičemž soustředěné uplatnění této vybavenosti je územním plánem situováno do ploch smíšených obytných - městských.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území a to jak stabilizované, tak navržené (zastavitelné plochy, plochy přestaveb). Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko-architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech (ochrana obrazu města).

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK jsou vymezeny jako stabilizované - velkoplošná maloobchodní zařízení jsou zařízení s vysokými nároky na cílovou dopravu, které není možno situovat v jiných funkčních plochách v území. Pro tuto funkci nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou územním plánem jednak stabilizovány, jednak jsou v rámci této funkce vymezeny zastavitelné plochy, které byly vymezeny na základě konkrétního požadavku, v území vhodném pro tuto funkci. Malá a střední zařízení komerčního charakteru je možno umisťovat ve většině funkčních ploch v souladu se stanovenými podmínkami využití těchto funkcí. Po společném jednání byly, po prověření charakteru ploch OM v řešeném území, do regulativů funkce OM doplněny *pozemky, stavby a zařízení drobné a nerušící výroby* jako přípustné využití;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS se nacházejí v různých částech řešeného území, přičemž stávající zařízení jsou doplněna o nové zastavitelné plochy. Ty buďto vytvářejí předpoklady pro rozšíření stávajících areálů, nebo se jedná o plochy navržené v místech, kde je doplnění funkce žádoucí (včetně uspokojení konkrétních požadavků na vymezení). Samostatné vymezení sportovních ploch akcentuje jejich veřejný charakter, popř. potřebu jejich zapojení do sítě zařízení využívaných veřejností.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH jsou stabilizovány v rámci areálu městského hřbitova na západním okraji města. Do této funkce je dále zahrnut židovský a vojenský hřbitov. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření městského hřbitova, v současnosti probíhají projektové přípravy za účelem realizace urnového háje a parkoviště.

Plochy občanského vybavení - lázeňství - OL - jedná se o funkci v Náchodě, resp. Bělovsi tradiční. Do ploch OL je zahrnut areál bývalých lázní, které jsou přibližně od poloviny 90. let nefunkční. Město Náchod dlouhodobě podniká kroky, jejichž cílem je obnova provozu lázní. S ohledem na problematické vlastnické vztahy v rámci původního lázeňského areálu, přichází v úvahu i možnost realizace areálu nového „na zelené louce“ - v rámci zastavitelné plochy vymezené v návaznosti na areál původní. Větší část zastavitelné plochy leží v záplavovém území, proto se předpokládá, že většina plochy určené pro funkci lázeňství bude využita pro parkovou zeleň. Územní plán stanovuje podmínku prověření územní studií, která by měla podrobněji řešit dopravní obsluhu lokality včetně napojení na trasy pro pěší a cyklisty, stanovit podrobnější členění lokality a stanovit podmínky pro realizaci staveb s ohledem na existenci záplavového území. Při využití areálu je nutno zohlednit polohu části lokality v EVL. Vymezená zastavitelná plocha má specifickou funkci, jejíž situování je závislé na specifických podmínkách území, resp. výskytu zdrojů minerálních vod. Zastavitelná plocha přímo navazuje na areál, kde byla tato funkce rozvíjena v minulosti. Zastavitelnou plochu bylo nutno vymezit za současné eliminace vlivu na EVL. V rámci této vymezené plochy existuje dostatečný prostor pro umístění staveb budoucího areálu mimo záplavové území, charakteristickou součástí funkce lázeňství jsou významné plochy veřejné a parkově upravené zeleně, které mohou být v záplavovém území realizovány za podmínky, že nebudou tvořit nepřekročitelnou bariéru odtoku povodňových vod. S ohledem na výše uvedené je vymezení této zastavitelné plochy v záplavovém území zcela odůvodněné.

- **Plochy výroby a skladování**

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - v ÚP Náchod jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby drobného nerušícího charakteru. Vzhledem k tomu, že jsou situovány téměř vždy v sousedství ploch bydlení, není možno je využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy této funkce.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - nejsou dále diferencovány na plochy pro výrobu a plochy pro skladování z důvodu flexibility využití stávajících objektů a areálů či ploch změn. Zastavitelné plochy VL jsou situovány převážně v návaznosti na silnice III. a vyšších tříd, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vhodných lokalitách převážně v návaznosti na stávající areály VL. Územním plánem je pro tuto funkci vymezena plocha přestavby na částech pozemků a ploch při ulici Kladské, které kdysi sloužily jako zázemí železniční dopravy. Z urbanistického hlediska je problematické situování výrobních areálů v souvislé městské zástavbě nedaleko centra, kde může docházet ke konfliktu výrobních a klidových funkcí (výroba vers. bydlení, občanské vybavení veřejného charakteru apod.). S ohledem na terénní podmínky řešeného území nebylo možno vymezit zastavitelné plochy typu „městská průmyslová zóna“, proto je nutno stávající plochy stabilizovat (za současné ochrany okolního prostředí) a chránit před nežádoucím využitím (není umožněno např. využití těchto ploch pro realizaci velkoplošných maloobchodních zařízení). Stávající výrobní areály v městské zástavbě jsou v souladu s výše uvedeným územním plánem akceptovány, podmínky jejich využití však zajišťují nepřípustnost změny výrobních a skladovacích aktivit, které by znamenaly negativní vlivy na okolní zástavu, jak z vlastního provozu, tak související dopravy. V případě zániku výrobní funkce jako celku v těchto plochách, jsou územním plánem vytvořeny předpoklady pro jejich optimální začlenění do okolní zástavby v podobě funkce smíšené obytné.

Plochami výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ se stabilizují stávající areály zemědělské výroby (mimo areál v Bělovsi). S ohledem na charakter zemědělských areálů v řešeném území (areály převážně plošně ne příliš rozsáhlé, se zastoupením zemědělské malovýroby a chovů koní, často v návaznosti na obytné území), je v rámci hlavního využití uvedena agroturistika jako doplňková forma zemědělského podnikání. Po společném jednání byla vymezena stabilizovaná plocha VZ na severním okraji Náchoda (v k.ú. Náchod) v blízkosti plánovaného obchvatu města. S ohledem na skutečnost, že se nejedná o „klasický“ areál zemědělské výroby, pro něž byly v návrhu ÚP nastaveny regulativy funkce VZ, došlo k úpravě nepřípustného využití funkce VZ ve vztahu k této nové ploše. V nepřípustném využití funkce VZ je tedy uvedeno: *...je nepřípustná realizace staveb a zařízení pro agroturistiku, výrobu nezemědělského charakteru, občanské vybavení, bydlení a ubytování, čerpací stanice pohonných hmot a staveb správních a administrativních*. Regulace je provedena z důvodu odlišného způsobu využití, než je u tradičních areálů zemědělské výroby a z důvodu polohy lokality ve volné krajině.

Základní prostorový limit pro stavby v plochách výroby a skladování (průmyslové i zemědělské) je zaměřen na eliminaci prostorových dominant narušujících panorama města, popř. výrazně negativně působících při pohledu z veřejných prostranství (včetně přístupových komunikací a železnice). Pokud plochy sousedí s krajinou nebo obytnou a další městskou zástavbou, je nutné při exponované hranici doplnit pás ochranné a izolační zeleně.

• Plochy rekreace

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI jsou v řešeném území zastoupeny několika chatovými osadami na okraji zastavěného území i ve volné krajině (chatová osada mezi Bražcem a Starým Městem, izolované objekty rodinné rekreace v krajině zejména v jižní části řešeného území). Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy v minimálním rozsahu a to na základě konkrétního požadavku a dále jako plocha náhradní (lokalita Z2/sm) za plochy stejné funkce, které jsou zasaženy vymezenou trasou obchvatu Náchoda.

Plochy rekreace - zahrádkářské osady - RZ - jsou v řešeném území zastoupeny plochou určenou pro tuto funkci v místě stávající zahrádkářské osady, kterou nebylo možno z důvodu zákonného vymezení zastavěného území zahrnout do ploch stabilizovaných - je tedy vymezena jako plocha zastavitelná.

Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH - v řešeném území se jedná o stabilizovanou plochu autokempu pod lesním celkem Montace na břehu Metuje.

Plochy rekreace - se specifickým využitím - RX - stabilizované plochy sjezdových tratí ve volné krajině, bez možnosti plošného rozvoje. Podmínky využití jsou stanoveny s ohledem na skutečnost, že některé z ploch RX leží na území EVL a Přírodní památky Březinka.

- **Plochy veřejných prostranství**

Veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře, popř. dotvářejí uliční prostor dopravně nejvýznamnějších komunikací. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu uvažováno zejména v rámci zastavitelných ploch bydlení, a to minimálně v rozsahu stanoveném obecně platným právním předpisem (vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb.). Zvláštním vyjádřením tohoto limitu u některých zastavitelných ploch se stanoví konkrétní požadovaná rozloha stanovená vzhledem ke specifickým podmínkám v území, resp. ploše, případně je přímo vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství odpovídajícího rozsahu. Veřejná prostranství jsou v ÚP Náchod obsažena jako **Plochy veřejných prostranství - PV** (plochy náměstí a uliční prostory, včetně adekvátních ploch pro parkování, které nejsou v rozporu s funkcí veřejného prostranství) a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, u nichž je obecnou prioritou jejich veřejná přístupnost a využitelnost pro krátkodobou rekreaci obyvatel).

- **Plochy zeleně**

Jedná se o **plochy s jiným způsobem využití**, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, v souladu s § 3, odst. 4 této vyhlášky. Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS* zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* (viz výše).

*Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS).

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí - a to jak v zastavěném území, tak volné krajině (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu do krajiny). Plochy ZS jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného či podmíněně přípustného využití této funkce. ÚP Náchod výjimečně zařadil některé pozemky v okrajových polohách zastavěného území v jednotlivých místních částech či v izolovaných lokalitách zástavby oproti předchozí ÚPD (byly vymezeny v plochách bydlení či rekreace) do ploch ZS. Jedná se o plochy zahrad a sadů s významnou vazbou na volnou krajinu. Důvodem bylo hledisko ochrany krajinného rázu.

Územním plánem jsou dále vymezeny **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP**, tam kde mají plochy zeleně v zastavěném území převážně přírodní charakter (stávající i požadovaný - včetně dílčích ploch prvků ÚSES ležících v kontaktu se zastavěným územím).

Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO - plochy zeleně s funkcí ochrannou (např. přechodový prvek mezi vzájemně konfliktními funkcemi).

- **Plochy dopravní infrastruktury**

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - do urbanistické koncepce ÚP se promítá koncepce řešení dopravy z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Výrazný je návrhový prvek obchvatu města, resp. přeložky I/33 a I/14, ze ZÚR je dále převzat návrh přeložky silnice II/303. Další návrhové koridory jsou pak určeny pro komunikace místní, jejichž účelem je zkvalitnění komunikační sítě uvnitř města, resp. zkvalitnění propojení jeho jednotlivých částí. Kromě prvků liniového charakteru jsou do ploch DS zahrnuty i plochy parkovišť (**DS1**), dopravní terminál (**DS2**), garáže a navržené parkovací domy (**DS3**) a čerpací stanice pohonných hmot (**DS4**).

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ - v řešeném území se jedná o plochy stabilizované. Územním plánem je vymezen koridor územní rezervy R4 pro železniční/kolejové (Tram-Train) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój.

Odůvodnění vymezení koridorů dopravy:

ZDk1a, ZDk1b - obchvat Náchoda (přeložka silnice I/33, resp. I/14 - dle ZÚR pod označením DS7p a DS5p), který byl vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Královéhradeckého kraje. Koridor byl upřesněn v souladu s podrobnější zpracovanou projektovou dokumentací - dokumentace k územnímu řízení (na stavbu bylo vydáno nepravomocné územní rozhodnutí). Podmínky využití koridoru mají zajistit bezproblémový průchod koridoru územím, včetně ochrany navazujícího území před hlukem, zajištění prostupnosti krajiny, návaznosti prvků ÚSES apod. Z důvodu zajištění podmínek pro realizaci komunikace byl koridor vymezen v šíři budoucího ochranného pásma silnice. Po společném jednání došlo k dílčí úpravě vymezení a ke změně zobrazení koridoru obchvatu Náchoda, resp. přeložek silnic I/14 a I/33. Koridor byl vymezen překryvným způsobem. Využití ploch dle příslušné funkce v koridoru bude umožněno až po realizaci obchvatu. Část koridoru ZDk1a u hranic s Polskem překrývá plocha územní rezervy R4, která je určena pro budoucí železniční propojení Náchod - Kudowa-Zdrój a případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Plocha územní rezervy v této části koridoru neznemožňuje vlastní realizaci obchvatu Náchoda, realizace přeložky I/33 má přednost před umístěním železničního, ev. silničního propojení Náchoda a obchvatu města Kudowa-Zdrój v ploše územní rezervy R4. Využití ploch dle příslušné funkce v koridoru ZDk1, která je překryta plochou územní rezervy R4, bude umožněno až po realizaci obchvatu, a zároveň i po upřesnění, resp. konkretizaci umístění železničního propojení Náchod - Kudowa- Zdrój a případného silničního propojení Náchoda a plánovaného obchvatu města Kudowa-Zdrój.

ZDk2 - navržený koridor pro přeložku silnice II/303 Náchod - Velké Poříčí vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (dle ZÚR DS14p). Vymezení bylo upřesněno v souladu s vydaným územním rozhodnutím. Pro přeložku silnice jsou již částečně vymezeny pozemky v katastru nemovitostí, které byly při vymezení koridoru určující.

ZDk3 - koridor vymezený pro stabilizaci komunikačního propojení za účelem zajištění alternativního dopravního napojení sídliště SUN a plánovaného sídliště rodinných domů nad areálem nemocnice (propojení ulic Jugoslávská a Bartoňova). Vymezení koridoru bylo předmětem Změny č.13 ÚPSÚ, v této podobě je koridor do ÚP Náchod přebírán. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba), případně budou navržena protihluková opatření a dále podmínka: v navazujících řízeních bude doloženo, že realizace budoucích staveb výrazně neovlivní hydrologické poměry souvisejících území a nebude mít významný negativní dopad na biotickou složku krajiny a krajinný ráz;

ZDk4 - doplnění komunikačního systému v lokalitě plánovaného sídliště rodinných domů nad areálem nemocnice. Jedná se o plánované propojení ulic Bartoňova a Nemocniční jako základu komunikační kostry budoucího obytného celku. Z důvodu rozsahu lokality a nutnosti stanovení podrobnějších dopravně-urbanizačních podmínek využití celé lokality je stanovena podmínka prověření územní studií. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba), případně budou navržena protihluková opatření a dále podmínka: v navazujících řízeních bude doloženo, že realizace budoucích staveb výrazně neovlivní hydrologické poměry souvisejících území a nebude mít významný negativní dopad na biotickou složku krajiny a krajinný ráz;

Po společném jednání byl z návrhu ÚP **vypuštěn koridor ZDk5**, který představoval alternativní propojení (ke koridoru ZDk4) ulic Bartoňova a Nemocniční. Vypuštěn byl z důvodu rozvoje areálu nemocnice. Do stabilizované funkce OV byl zařazen pozemek p.č. 935/1, na němž budou realizovány stavby v rámci areálu nemocnice na základě platných povolení. Touto úpravou znemožňuje vymezení navržené komunikace přes jižní cíp pozemku (problém by byl i z hlediska případného ovlivnění hlukem nových pavilonů nemocnice a ztráta adekvátního zázemí v podobě parkové zeleně, která je nedílnou součástí nemocničních areálů) a napojení na ulici Nemocniční v odpovídajících parametrech. Pro využití zastavitelné plochy Z21/n, pro jejíž obsluhu byl koridor ZDk5 navržen je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci této studie bude řešena alternativní dopravní obsluha lokality.

ZDk6 - koridor vymezený pro stabilizaci alternativního dopravního napojení obytných celků v lokalitách Klínek, Kejkličkův kopec, ev. Nový Svět na silnici I. třídy směr Hradec Králové, Nové Město nad Metují (vč. úpravy podjezdu pod železniční trať). Koridor je vymezen z důvodu nutnosti řešení alternativního dopravního propojení částí města západně centra. Po podjezdu železničního tělesa

(rekonstrukce železničního podjezdu) bude doprava vedena na silnici I. třídy ve směru na Hradec Králové prostřednictvím místní komunikace přes území obce Vysokov. Tam je komunikace vedena mimo souvislé plochy zástavby (koordinace bude řešena ve vztahu Město Náchod - Obec Vysokov prostřednictvím návazností v ÚP Vysokov - vč. využití institutu VPS - a zajištěním adekvátních parametrů komunikace i na území této obce). Další alternativou je svedení dopravy na silnici I. třídy po ulici U Cihelny. Mezi stávající zástavbou na obou stranách ulice je dostatečný prostor pro případné šířkové úpravy komunikace (pozemky ve vlastnictví města Náchoda). V rámci zastavitelných ploch Z15/n a Z16/n bude ponechán podél ulice nezastavěný pás, včetně dostatečného prostoru pro úpravu křižovatky. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba), případně budou navržena protihluková opatření;

Koridory ZDk3, ZDk4, ZDk6 jsou vymezeny z důvodu zajištění alternativního propojení jednotlivých částí města, jehož účelem je částečné odklonění místní dopravy z centra.

Koridor **územní rezervy R3** pro realizaci dopravního propojení ulic Plhovská a Borská v prostoru stávající vlečky do Teplárny Náchod je navržen z důvodu hájení prostoru pro další propojení místní komunikační sítě v centru Náchoda. Z důvodu vedení přes fungující areál teplárny byl koridor vymezen pouze jako územní rezerva (ne jako koridor návrhový).

ZDk7, ZDk8, ZDk9, ZDk11, ZDk12 - koridory pro realizaci místních komunikací jsou navrženy z důvodu nutnosti optimalizace uličního systému v centrální části města. Jedná se o propojení ulic Raisova - Mlýnská, Raisova - Parkány, Českých Bratří - Komenského, Tepenská - Karlovo náměstí a možnost zlepšení parametrů místní komunikace v ulici U Cihelny. U ZDk12 nutná koordinace s ÚP Vysokov a zajištění adekvátních parametrů komunikace i na území této obce (vč. využití institutu VPS v ÚP).

ZDk10 - jedná se o koridor pro realizaci místní komunikace v Bražci, který je navržen z důvodu nutnosti napojení zastavitelné plochy Z10/br na veřejnou komunikační síť.

Koridor **územní rezervy R4** pro železniční/kolejové (ev. Tram-Train) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój je vymezen na východní hranici řešeného území a vychází z potřeb zlepšení vazeb mezi českou a polskou stranou, resp. železničního/kolejového spojení Náchod - Kudowa-Zdrój.

• Plochy technické infrastruktury

Stabilizovány jsou v rámci **Ploch technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** nebo **Ploch technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO**. V ÚP Náchod jsou do ploch **TI** zahrnuta následující zařízení: čistírny odpadních vod (stávající a navržené), regulační stanice plynu, sídlištní výtopny, zařízení VAK, sběrný dvůr apod. Zařízení technické infrastruktury - inženýrské sítě pro obsluhu řešeného území je možné umísťovat ve všech plochách zastavěného území, zastavitelných a přestavbových plochách a dalších plochách v souladu s podmínkami funkčního využití.

Odůvodnění vymezení koridorů a prvků technické infrastruktury:

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory technické infrastruktury:

- návrhový **koridor nadzemního vedení VVN - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod**, který je vymezen rovněž jako veřejně prospěšná stavba pod označením **VT1** (dle ZÚR pod označením TE3p). Vymezení koridoru vyplývá z vydaných ZÚR, trasa a šířkové parametry byly koordinovány s územím navazujících obcí. Dle informace ČEZ Distribuce a.s. byla podána žádost na vypuštění koridoru ze ZÚR;
- **koridor územní rezervy R1** pro umístění propojovacího **VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů, DN 500 PN 63**, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko je vymezen na základě požadavku PÚR a ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TP1r);
- **koridor územní rezervy R2** pro dálkový **vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí** (napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ) je navržen na základě požadavku ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TV1r). V současnosti se zpracovává územní studie, na základě které bude možno vymezení územní rezervy zpřesnit v další fázi projednání ÚP Náchod;

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v části Odůvodnění ÚP, resp. Koordinačním výkresu. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen koridory TI nebo prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům, vyjma veřejně prospěšných staveb). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

- **Plochy vodní a vodohospodářské**

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území. Změny využití stávajících vodních ploch nejsou navrženy, je však nutné respektovat podmínky související s funkcí ÚSES. Nové vodní plochy je možné vytvářet v rámci většiny druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci koncepce krajiny jsou dále zastoupeny následující plochy s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. f.3):

- **Plochy zemědělské - NZ;**
- **Plochy lesní - NL;**
- **Plochy přírodní - NP;**
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NSp, NSk, NSv);**

Obecně v ÚP Náchod platí: minimální související plocha veřejného prostranství je u lokalit přesahujících rozlohu 2 ha stanovena na základě právního předpisu (vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění). Výčet nepřipustného využití obsahuje prvky urbanizace, u nichž nelze vyloučit negativní ovlivňování okolního prostředí (provozní, estetické aj.) - tzn. včetně řadových garáží, přičemž dosavadní využití stávajících řadových garáží se připouští. U zastavitelných ploch výroby (VL) navazující na plochy bydlení je stanovena podmínka ochrany před negativními vlivy hluku (neplatí pro plochy VD, jehož podmínky využití jsou stanoveny tak, aby zde nebyly umístovány aktivity s možným negativním vlivem na okolí), stejně tak u zastavitelných ploch bydlení vymezovaných v návaznosti na vyšší dopravní systém (silnice I. a II. třídy). Koridory přeložek silnic I. a II. tříd jsou vymezeny na základě DÚR, návrh byl ve fázi územního řízení posouzen z hlediska vlivů na ŽP, požadavky na ochrany navazujících zastavitelných ploch byly řešeny v rámci posouzení a DÚR.

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“. ÚP Náchod v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu.

Územní plán zpravidla pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné, v místě obvyklé hustoty zástavby. V rámci jednotlivých zastavitelných ploch je v ÚP Náchod stanovena podmínka min. rozlohy pozemku rodinného domu. Ta je stanovena vždy pouze pokud to je účelné a s ohledem na charakter navazující zástavby (venkovské sídlo, rozvolněný charakter zástavby, zastavitelná plocha je vymezena na přechodu mezi souvislou zástavbou a volnou krajinou apod.). V lokalitách, kde již proběhla parcelace, bylo při stanovení min. rozlohy pozemku rodinného domu k tomuto faktu přihlédnuto. Vysoká min. rozloha pozemků pak byla stanovena tam, kde např. z důvodu ochrany rozvolněné zástavby či památkových zájmů bylo nutno zabránit intenzivnímu charakteru zástavby. ÚP Náchod

umožňuje postupnou přeměnu chatových osad v plochách SR na plochy bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o lokality na okraji zastavěného území, většinou s nedostatečně dimenzovanými místními komunikacemi, není žádoucí významnější zahušťování zástavby. Realizace rodinných domů v těchto plochách je tedy omezena na pozemky s min. rozlohou 600 m².

Dále je územním plánem - v případech, kdy je to účelné, stanoven maximální koeficient zastavění, který se vztahuje pouze na pozemky pro umístění rodinných domů a k zastavění pozemku budovami. V případě umístění jiného zařízení přípustného v dané funkci nelze koeficient uplatnit, neboť zařízení občanského vybavení, drobné výroby atd. má specifické požadavky na využití pozemků, vycházející z konkrétního charakteru, druhu či kapacit umísťované aktivity. Koeficient pak lze adekvátně stáhnout pro umístění aktivit, které mají podobné prostorové nároky na využití pozemků, jako jsou stavby rodinné rekreace, penziony apod. Pouze u zastavitelných plochy Z2/sm se koeficient vztahuje k využití celé lokality - odlišně řešeno z důvodu, že se jedná o plochu ve funkci RI. Pro plochu Z6/mp je pak s ohledem na polohu plochy a stanovený způsob využití stanoven koeficient zastavění vztahující se k budovám a rovněž je stanoven koeficient maximálního podílu zpevněných ploch (ten se vztahuje pouze k plochám, které mají nepropustný charakter - jako zpevněné nejsou tímto ÚP chápány například plochy pokryté zatravněvacími dlaždicemi, mlatové chodníky a štěrkové plochy).

Vzhledem k šíři sledovaných aspektů je územním plánem (v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu) předepsána obecně výšková hladina odpovídající charakteru zástavby. Z důvodů omezení nežádoucího ovlivňování sousedních ploch a růstu intenzity využití pozemků je stanovena podmínka nezvyšování podlažnosti stávajících bytových domů tam, kde by se jejich nástavby negativně uplatňovaly v obrazu města v dálkových pohledech. ÚP umožňuje vznik výškově dominantních objektů, pokud se bude jednat o objekty (zejména občanského vybavení veřejného charakteru či veřejností užívaného) významné z hlediska jejich funkce a postavení ve struktuře města. Zde je vždy nutno důrazně dbát na dosažení vysoké architektonicko-urbanistické úrovně těchto objektů a za současného respektování obrazu města.

U ploch BV je pak územním plánem výšková hladina obytné zástavby zajištěna požadavkem na respektování parametrů **venkovského obytného domu**. Tím se v územním plánu rozumí *prostorové řešení staveb pro bydlení, které odpovídá charakteru zdejší venkovské zástavby, původně tvořené převážně jednopodlažními (dvoupodlažními pouze v odůvodněných případech např. umístěnými ve svažitém terénu apod.) obytnými chalupami i hospodářskými statky, které svým umístěním zcela přirozeně sledovaly terén, měly výrazně obdélníkový půdorys, jejichž výrazným rysem bylo symetrické zastřešení sedlovou střechou*. V rámci konkrétních zastavitelných ploch BV je pak stanovena konkrétní výška zástavby určením počtu podlaží.

Obecně v ÚP Náchod platí: při zpracování územních studií zastavitelných ploch (pokud je předepsáno) je nutné řešit vnitřní organizaci území v širších souvislostech, v provázanosti s navazujícím územím, zejména u prvků dopravní a technické infrastruktury. Podmínky prostorového uspořádání jsou zaměřeny zejména na uchování přiměřené architektonické sourodosti lokality a intenzity využití pozemků v lokalitě obvyklé, popř. požadované.

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ MĚSTA NÁCHODA, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Náchod

Náchod byl po celou dobu svého historického vývoje politickým, hospodářským a správním centrem území. Význam města byl ovlivněn zejména jeho polohou ve strategickém komunikačním prostoru na pomezí Čech a Kladska, hospodářský rozvoj dále souvisel s využitím řeky Metuje, významně se aktivoval také po vybudování železniční trati, velkou roli v rozvoji města sehrávají lázně v Bělovsi.

Kontinuální dlouhodobý rozvoj města v poměrně stísněném prostoru s kvalitním přírodním zázemím dal vznik specifickým urbanistickým formám, generovaly se však také četné urbanistické problémy. Charakteristické rysy města představuje vedle značné intenzity využití jádrového území města, také prolínání obytné a výrobní zóny.

Velmi příznivé jsou podmínky pro bydlení ve čtvrtích situovaných na svazích mimo dosah masivních projevů inverzí, město má mimořádné podmínky pro každodenní rekreaci; areály, stavby a zařízení veřejné infrastruktury vykazují vesměs dobrou architektonicko-urbanistickou kvalitu, pozitivně

působí vlastní historické jádro města. V obrazu města se masivně uplatňují přírodní prvky, zelené klíny pronikají mnohde až k samotnému centru, velmi působivé jsou pohledové horizonty, výrazná je dominanta zámeckého vrchu. Územní plán výše jmenované hodnoty v souladu se schváleným zadáním důrazně chrání (vymezením zastavitelných ploch v nekonfliktních polohách, stanovením odpovídajícího funkčního a prostorového využití apod.).

Negativně působí výrazná komunikační bariéra tvořená tělesem železničního valu, mimořádně nepříznivé jsou důsledky vedení silně zatížených silničních tahů obytným územím (zejména se jedná o silnici I/33 s evropským tahem E67). Město trpí nedostatkem veřejných prostranství, málo se uplatňuje řeka s nábřežími. V důsledku specifických morfologických poměrů jsou ztíženy podmínky pro zajištění dopravní obsluhy u četných lokalit, zejména se tento problém projevuje v prostorech, kde se původní rekreační zástavba transformuje na trvalé bydlení. Schází také lepší dopravní propojení mezi částmi na pravém a levém břehu řeky. Průnik výroby do oblasti centra a dalších obytných území přináší kromě přímých negativních dopadů výrobních procesů také umocnění negativních projevů případných brownfields (opuštěných a devastovaných areálů výroby). Tento fenomén má však i pozitivní stránku - ustupující výroba může poskytovat nové prostory a možnosti rozvoje uvnitř města. Příkladem nevhodného využití takového prostoru je situování velkoplošné přizemní unifikované prodejny na části areálu zaniklé továrny Tepna. Výše uvedené problémy jsou navrženou koncepcí eliminovány. Koncepcí dopravní infrastruktury je řešeno vymístění tranzitní dopravy z centra města (obchvat Náchoda a přeložka silnice II/303). Jsou navrženy nové prostupy pro pěší a cyklisty přes železniční těleso (včetně dvou nových pro automobilovou dopravu) a propojení obou břehů Metuje. Územním plánem je řešen prostor vzniklý demolicí areálu bývalé Tepny, pro plochy VL v kompaktní zástavbě města jsou stanoveny podmínky dalšího využití. Územní plán eliminuje průnik nežádoucích funkcí do centrální části města. Jsou chráněna stávající veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, jsou vytvořeny podmínky pro jejich vyšší zastoupení zejména v centrální městské zástavbě.

Městská památková zóna zahrnuje historickou zástavbu centra, zámecký vrch se zámkem a ulicemi na jeho severovýchodním a jihozápadním úpatí. Od jihu je MPZ vymezena valem železniční trati. Ochranná zóna MPZ zahrnuje navíc lesy na hřbetu s přístupovou cestou k zámku - Alej Kateřiny Zaháňské. Historické jádro města na úpatí zámeckého vrchu má podkovovitý půdorys s ústředním prvkem čtvercového náměstí, z něhož paprskovitě vybíhají úzké ulice. Architektura staveb dokládá historický vývoj města. Vedle prvků náležejících středověkému opevněnému sídlu se v malém prostoru centrální části výrazně uplatňují reprezentativní stavby související s rozvojem města v 19. století, 20. století je kromě hodnotných staveb reprezentováno také některými nevhodnými urbanistickými zásahy (např. bodové bytové domy v ulici Parkány). Územním plánem je souvislá zástavba historického centra zařazena do ploch smíšených obytných s odpovídajícími funkčními a prostorovými podmínkami využití. Historické centrum spolu se zámeckým návrším je chápáno jako významná hodnota řešeného území.

Zástavba mezi tělesem valu s železniční tratí a řekou se původně formovala jako městská struktura s uličním systémem a uzavřenými nebo polootevřenými bloky (převážně 3 - 4 podlažní objekty), později byly doplněny solitérní objekty. Ve čtvrti Hamra se silně uplatňuje symbióza funkcí - areály průmyslové výroby se prolínají se starší smíšenou městskou zástavbou, při řece jsou soustředěny sportovní areály, ve čtvrti jsou situovány také vícepodlažní bytové panelové objekty. K vysoké dopravní zátěži komunikací přispívají kapacitní komerční zařízení. Městské prostředí je narušeno některými mimořádně nevhodnými funkcemi - např. sběrný dvůr, čerpací benzinová stanice či prodejna ojetých vozidel. Územním plánem jsou v této části města stabilizovány funkční celky, plochy přestavby umožňují změnu využití některých nevhodně využitých ploch směrem k vyšší urbanistické kvalitě.

Na východě je zástavba centra ukončena rozlehlou plochou bývalého seřadovacího nádraží železniční stanice Náchod. Areál Teplárny, z něhož je zásobována velká část města, je problémem nejen urbanistickým. Jeho emise velkou měrou přispívají k dalším složkám znečištění ovzduší města. Estetickým problémem je teplovodní vedení směřující z výtopny do různých částí města, nadzemní části vedení se devastujícím způsobem projevují zejména na nábřeží Metuje. Stanovenou urbanistickou koncepcí jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci negativních vlivů stávajících ploch výroby, zejména zapojených do souvislé městské zástavby. Je navržena kultivace veřejných prostorů.

Ve vyvýšené poloze nad výrobními areály východně od silnice I/14 je situováno starší sídliště nízkopodlažních bytových domů a převážně rodinných domů tzv. Kašparák. Čtvrť Plhov (severně od Tepny a západně od silnice I/14) tvoří z větší části sídliště bytových domů v panelové technologii (deskové 8 NP, věžové až 13 NP). Na sídliště se základní školou navazuje moderní sportovní areál zahrnující koupaliště. Smíšená obytná a rekreační zástavba Ikárie je přechodovou fází v procesu postupné přestavby původní zahrádkové osady na bydlení. Stabilizovaná zástavba převážně

rodinných domů tvoří přechod do nezastavěného území na Zámeckém vrchu. Další část jádrového území na k.ú. Náchod tvoří zástavba na severozápadně orientovaném svahu nad řekou („Pod Montací“). Jsou zde situovány nejvýznamnější areály městské vybavenosti (školy, nemocnice, domov seniorů, zimní stadion). Rozsáhlé sídliště převážně rodinných domů vně přechází do smíšené zástavby obytné-rekreační. Areál pivovaru je jedinou výrobní plochou v dané lokalitě. „Montace“ je rekreační les s rozsáhlým sportovně rekreačním areálem, který přímo navazuje na zástavbu. Čtvrť Nový Svět a Klínek představují rozsáhlé stabilizované území rodinné zástavby na svazích severně od železniční trati. Část plochy zahrádkové osady Klínek je v procesu postupné změny využití pro bydlení. Území (zejména v lokalitě Klínek) je obtížně dopravně obsluhovatelné. Obytná zástavba čtvrti Branka je převážně soustředěna ve vyvýšené poloze nad průtahem. Rozvoj výroby a výrobních služeb se v současnosti odehrává na rozhraní území města a území obce Vysokov. Sídlíště bytových domů v panelové technologii (4 NP deskové, 6 NP bodové) leží částečně již na k.ú. Staré Město nad Metují.

Navrženou urbanistickou koncepcí jsou chráněny významné plochy a areály občanského vybavení zejména veřejného charakteru. Je umožněn rozvoj obytné zástavby v návaznosti na stávající obytné celky, a to jak v prolukách, tak na okrajích zastavěného území. Územním plánem je umožněno pokračování procesu přeměny původních chatových osad na plochy bydlení tam, kde jsou k tomu vytvořeny příznivé podmínky (dostatečně dimenzované komunikační napojení, odpovídající velikost pozemků). Těžištěm budoucího rozvoje obytné zástavby bude nový obytný celek, pro něj jsou vymezeny zastavitelné plochy nad areálem nemocnice.

Územním plánem jsou v k.ú. Náchod vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z1/n, Z2/n, Z3/n, Z7/n, Z9/n, Z18/n - jedná se o zastavitelné plochy pro bydlení (*BI*) malého rozsahu, které jsou situovány v prolukách zastavěného území a na jeho okrajích v ulici Za Kapličkou (plochy jsou vymezeny na volných pozemcích, mezi silnicí III. třídy do Babí a lesem), Brožikova, Jungmannova, Rajmonova. Při zástavbě je nutno zohlednit polohu lokalit v ochranném pásmu lesa. Lokality byly jako zastavitelné vymezeny již předchozí ÚPD, kromě lokality Z9/n, která je zakreslena na základě konkrétního požadavku.

Z5/n - navržená plocha pro bydlení (*BI*) v ulici Podzámčí je situována pod areálem zámku, lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD a je zde vydáno územní rozhodnutí na komunikaci a 4 RD. S ohledem na polohu lokality ve vztahu k národní kulturní památce (poloha v blízkosti zámku) je nutno budoucí zástavbu situovat velmi citlivě (ve vztahu k poloze objektu RD i jeho výškovému a objemovému řešení). Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v navazujících řízeních bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Po společném jednání byla upřesněna formulace podmínek prostorového uspořádání týkající se stanoveného koeficientu zastavění. Ten byl původně stanoven pro pozemky pro umístění RD. Nyní je vztažen k umístění i jiných staveb dle přípustného, ev. podmíněně přípustného využití (např. staveb penzionů, občanského vybavení apod.).

Z4/n - lokalita malého rozsahu pro bydlení (*BI*) je vymezena v proluce zastavěného území v ulici Slunečná v blízkosti vysílače. Lokalita leží v území s převahou objektů rodinné rekreace, kde však dochází k častější realizaci rodinných domů, včetně přestaveb objektů chat na objekty k trvalému bydlení. Lokalita byla vymezena v ÚPSÚ, resp. Změně č. 5.

Z6/n, Z18/n - logické vyplnění proluky v sídlišti rodinných domů (*BI*) na Brance (ulice Na Výsluní a Rajmonova). Lokality byly v ÚPSÚ určeny pro bydlení.

Z8/n - navržená plocha pro bydlení (*BI*) v ulici Podzámčí je situována pod parkovištěm u zámku. S ohledem na polohu lokality ve vztahu k národní kulturní památce (poloha v blízkosti zámku) je nutno budoucí zástavbu situovat velmi citlivě (ve vztahu k poloze objektu i jeho výškovému a objemovému řešení), v lokalitě není žádoucí umístit více než 2 rodinné domy. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD, resp. Změně č. 1. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v navazujících řízeních bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Po společném jednání byla upřesněna formulace podmínek prostorového uspořádání týkající se stanoveného koeficientu zastavění. Ten byl původně stanoven pro pozemky pro umístění RD. Nyní je vztažen k umístění i jiných staveb dle přípustného, ev. podmíněně přípustného využití (např. staveb penzionů, občanského vybavení apod.).

Z10/n - navržená plocha parkoviště (*DS1*) pro potřeby návštěvníků hřbitova.

Z11/n - navržená plocha pro bydlení (*BI*) je situována v koncové části ulice Zákoutí. Lokalita leží v zastavěném území a byla pro potřeby bydlení vymezena částečně v ÚPSÚ (Změna č. 5). Většina plochy je v současnosti využita jako soukromé zahrady.

Z12/n, Z13/n - navržené plochy pro bydlení (*BI*) v Krkonošské ulici, které byly vymezeny v předchozí ÚPD. Lokalita Z12/n je většího rozsahu, v rámci lokality bylo vydáno ÚR pro komunikaci a síť TI.

Z14/n - plocha určená pro rozvoj výroby (*VL*) navazuje na plochy stejného funkčního využití na západní hranici řešeného území, lokalita byla vymezena v platné ÚPD. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;

Lokality **Z15/n, Z16/n** a P12/n tvoří návrhovou plochu výroby (*VL*), která vyplňuje prostor mezi silnicí I. třídy (ulice Českosklalická) a ulicí U Cihelny na západním okraji řešeného území. Lokality byly vymezeny v předchozí ÚPD. Z důvodu napojení části zástavby Náchoda (lokalita Kejklíčkův kopec, Klínek, Nový Svět) na nadřazený dopravní systém je navržen koridor ZDk6. Ten ústí do ulice U Cihelny v místě železničního podjezdu. Alternativně je plánováno svedení dopravy na silnici I. třídy po ulici U Cihelny, z tohoto důvodu bude v rámci zastavitelných ploch Z15/n a Z16/n ponechán podél ulice nezastavěný pás, včetně dostatečného prostoru pro úpravu křižovatky. Po společném jednání došlo ke zmenšení zastavitelné plochy **Z16/n** z důvodu vymezení koridoru **ZDk12** pro realizaci místní komunikace v ulici U Pošty, včetně optimalizace napojení místní komunikace na silnici I/33.

Z17/n - zastavitelná plocha vymezená jako návrh plochy pro rozvoj sportovních aktivit (*OS*) v lokalitě Branka, dle předchozí ÚPD plocha pro rozvoj občanského vybavení.

Z19/n - zastavitelná plocha (*BI*) v proluce stávající zástavby. V ÚPD byla plocha vymezena pro bydlení.

Z20/n - zastavitelná plocha pro bydlení hromadné (*BH*), pro možnost realizace bytových domů v návaznosti na stávající objekty. Plocha vymezena v ÚPSÚ pro bydlení obecné.

Z21/n - jedná se o rozsáhlou zastavitelnou plochu (*BI*) vymezenou předchozí ÚPD, jejím využitím vznikne nový obytný celek v lokalitě nad nemocnicí. S ohledem na značný rozsah lokality a nutnost komplexního řešení lokality, zejména dopravního systému a veřejných prostranství, je stanovena podmínka prověření územní studie (v rozsahu: lokality Z21/n + Z9/sm + koridor ZDk4 s vazbou na koridor ZDk3). Z důvodu značného rozsahu nových ploch pro bydlení je stanovena podmínka rezervování konkrétní plochy pro realizaci občanského vybavení pro potřeby obyvatel lokality. Vzhledem k problematickému dosažení dostatečného tlaku pro zásobování vodou pro území nad kótou 420 m n. m. je podmínkou realizace zástavby v lokalitě koncepční vyřešení vyššího tlakového pásma pro část zástavby v lokalitě nad uvedenou kótou. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v rámci územní studie bude řešen způsob hospodaření s dešťovou vodou.

Z22/n - navržená plocha pro případnou realizaci dostavby volného pozemku a pro realizace parkoviště v zastavěném území v centru Náchoda včetně (ulice Příkopy). Maximální koeficient zastavění je stanoven z důvodu nutnosti zajištění dostatečné plochy pro zřízení parkoviště.

Lokality s označením Z24/n a Z25/n nejsou vymezeny.

Z23/n, Z26/n - zastavitelné plochy pro bydlení (*BI*) jsou vymezeny ve vyvýšené poloze v lokalitách pod vyhlídkou (ulice U Vodojemu). Jedná se o pohledově velmi exponované plochy, tomu musí odpovídat i charakter zástavby. Umístění, výškové a objemové řešení budoucích staveb musí být takové, aby stavby v dálkových pohledech, zejména ze zámeckého návrší, nepůsobily rušivě a nekonkurovaly objektu Na Vyhlídce - z tohoto důvodu je předepsána podmínka zpracování územní studie. Obě lokality byly vymezeny předchozí ÚPD. Vzhledem k problematickému dosažení dostatečného tlaku pro zásobování vodou pro území nad kótou 420 m n. m. je podmínkou realizace zástavby v obou lokalitách koncepční vyřešení vyššího tlakového pásma. Na základě stanoviska SEA byla pro lokality Z23/n a Z26/n stanovena podmínka etapizace z důvodu identifikovaných rozporů s principy životního prostředí.

Z27/n - navržená plocha pro parkování (*DS1*) v centru města (ulice Raisova).

Z28/n - zastavitelná plocha pro plánované rozšíření městského hřbitova (*OH*), lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD, v ploše se počítá rovněž s realizací parkoviště pro potřeby areálu.

Z29/n - zastavitelná plocha pro bydlení (*BI*) je vymezena na západním okraji ulice Nový Svět, v současnosti je vydáno územní rozhodnutí na 1 RD.

Z30/n - zastavitelná plocha byla vymezena po společném jednání na základě uplatněné připomínky. Byla již obsažena jako lokalita č. 14 ve Změně č. 4 ÚPSÚ. Lokalita se nachází ve vyvýšené poloze nad garážemi v ulici Vodárenské. Lokalita není napojena na veřejnou dopravní síť - problematické

řešení z důvodu terénních podmínek a návaznosti zastavěných pozemků. Jedná se plochu, která navazuje na skalní ostroh se zelení přírodního charakteru významně se uplatňující v souvislé zástavbě města (hodnota řešeného území). Podrobnější podmínky využití lokality jsou stanoveny za účelem, aby byla zajištěna odpovídající urbanistická a architektonická kvalita budoucí zástavby, která se bude uplatňovat v dálkových pohledech. Z výše uvedených důvodů je stanovena podmínka prokázání, že konkrétní využití nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

Z31/n - zastavitelná plocha byla vymezena po společném jednání na základě uplatněné připomínky. Jedná se o plochu vymezenou nad vodojemem na přechodu do volné krajiny. S ohledem na přechod zástavby do volné krajiny, je nutno budoucí hmotové členění staveb tomuto faktu uzpůsobit. Rovněž je žádoucí zachovat kvalitní vzrostlé dřeviny na pozemku. S ohledem na tvar lokality a svažitost terénu se zde předpokládá realizace 1 RD umístěného ve východní části lokality. Na základě požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO, byl po veřejném projednání do podmínek využití plochy Z31/n s funkcí *BI* doplněn požadavek na umístění maximálně 1 RD ve východní části lokality a zachování vzrostlých dřevin na pozemku.

Plochy přestavby

P1/n, P2/n, P3/n, P4/n - plochy přestavby, které jsou vymezeny v prostoru bývalého areálu Tepny mezi ulicemi Plhovská a Příkopy. Pro lokalitu je stanovena podmínka prověření územní studie z důvodu jejího značného významu z hlediska dotvoření centrálního prostoru po urbanisticko-architektonické stránce, nutnosti koncepčního doplnění komunikační sítě pro obslužnou dopravu a pěší a potřeby zajištění vyššího podílu veřejné zeleně v centrální části města. S ohledem na skutečnost, že v současné době je v ploše P1/n umístěván záměr hypermarketu s nákupní galerií („Obchodní centrum Náchod“ dle žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 11. 2012), který je již dlouhodobě připravován, je proto podmínka zpracování územní studie pro celou tuto lokalitu stanovena pouze v případě, že dojde v budoucnu k odstoupení od výše uvedeného konkrétního umístěvaného záměru. Umístění takového záměru v lokalitě je z urbanistického hlediska značně problematické, proto je nutno předejít umístění jiného záměru stejného charakteru, pokud bude od výše uvedeného odstoupeno (v tomto smyslu jsou tedy stanoveny podmínky využití příslušných funkčních ploch). Územní plán tento konkrétní záměr v lokalitě připouští na základě dosavadního vývoje, kdy bylo podniknuto mnoho kroků vedoucích k jeho realizaci na základě podmínek stanovených předchozí ÚPD. Po společném jednání došlo k přeřazení plochy **P2/n** z funkce *ZV* na funkci *SM*, která kromě realizace veřejné zeleně umožňuje rovněž realizaci parkoviště, plánovaného v této části městského centra. Jedná se o změnu, která je v souladu s navrženou koncepcí rozvoje centra Náchoda. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v rámci řešení územní studie bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

P5/n - navržená plocha pro parkování (*DS1*) v návaznosti na autobusové nádraží; po veřejném projednání byla plocha rozdělena na dvě části kvůli převedení některých pozemků do sousední plochy přestavby P6/n;

P6/n - plocha pro rozvoj výroby (*VL*) je vymezena na části původních drážních pozemků, které jsou postupně využívány pro výrobu a skladování. Lokalita je napojena na vyšší dopravní systém, rovněž je možné napojení na železniční dopravu. S ohledem na polohu v centru města zde není možno situovat skladové a výrobní aktivity náročné na dopravu (logistická centra apod.) a provoz s negativními vlivy na okolí (hluk, exhalace). Lokalita je pro tyto aktivity rezervována s ohledem na skutečnost, že v Náchodě je nedostatek ploch pro výrobu. Tato plocha přestavby nebyla obsažena v předchozí ÚPD. Po veřejném projednání byla plocha P6/n nepatrně zvětšena o někdejší část P5/n.

P7/n, P8/n - jedná se o navržené plochy veřejné zeleně (*ZV*), jejichž účelem je odclonění ploch výroby od ploch jiných funkcí (bydlení, plochy smíšené městské). Lokality byly vymezeny v předchozí ÚPD.

P9/n - jedná se o navrženou plochu pro funkci smíšenou městskou (*SM*). Cílem návrhu je změna využití v současnosti neadekvátně využívaného prostoru (sběrna druhotných surovin) v městské zástavbě - na Husově náměstí a současně nábřeží řeky Metuje. Vhodné je dotvoření blokové zástavby. V současnosti je zde situována sběrna druhotných surovin. Jedná se o provoz, který lze ve struktuře zástavby nedaleko centra chápat jako závadný. ÚP Náchod umožňuje umístění takového provozu v rámci jiných funkčních ploch, zejména ploch výroby (na nevyužitých částech stabilizovaných ploch a v rámci ploch zastavitelných ve funkcích *VL*, *VD*, *VZ*).

P10/n - jedná se o navrženou plochu pro funkci smíšenou městskou (SM) v ulici Mlýnská, která v současnosti slouží jako parkoviště. V lokalitě bylo vydáno stavební povolení pro budovu státního zastupitelství, stavba byla již zahájena. Záměr je však v současnosti neaktuální. Pokud tedy bude od tohoto záměru ustoupeno, předpokládá se stále využití plochy pro dotvoření smíšené městské zástavby v tomto segmentu centra, ovšem s dostatečným podílem parkovacích ploch pro veřejnost. Eventuálně zde bude realizována monofunkční parkovací plocha s podílem ploch zeleně.

P11/n - jedná se o plochu přestavby ve funkci SM v rámci reálu bývalé „Pikovky“. Předpokládá se zachování stávajícího objektu, který je využíván pro drobnou výrobu a služby, záměrem ÚP je postupná změna jeho funkce odpovídající postavení lokality v organismu města. Plocha přestavby byla obsažena v předchozí ÚPD.

Lokality Z15/n, Z16/n a **P12/n** tvoří návrhovou plochu výroby (VL), která vyplňuje prostor mezi silnicí I. třídy (ulice Českoskalická) a ulicí U Cihelny na západním okraji řešeného území. Lokality byly vymezeny v předchozí ÚPD. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě P12/n u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;

P13/n - tato plocha přestavby (BI) je vymezena na území řady zahrad s objekty rodinné rekreace východně areálu nemocnice. Přestavba na funkci bydlení je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje této části města, kde se v budoucnu předpokládá vznik nové obytné čtvrti. Lokalita bude řešena v rámci stanovené územní studie. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v rámci územní studie bude řešen způsob hospodaření s dešťovou vodou.

P14/n - navržená plocha pro parkování (DS1) v ulici Vinohrady, lokality **P15a/n** a **P16/n** jsou rezervovány pro případnou realizaci parkovacích domů. Záměry byly částečně obsaženy v předchozí ÚPD. Lokality jsou vymezeny z důvodu nedostatku parkovacích možností v centru města.

P15b/n - lokalita byla v projednávaném návrhu vymezena ve funkci DS1. Na základě připomínky města došlo po společném jednání ke změně navržené funkce na plochy OV, a to z důvodu plánované realizace hasičské zbrojnice. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí rozvoje centra Náchoda.

P17/n - plocha (SM) vyplňuje proluku stávající zástavby v historickém centru města, v městské památkové zóně. Budoucí zástavbu je nutno realizovat citlivě s ohledem na zachování výškového a prostorového řešení okolní zástavby (bloková zástavba historického centra).

P18/n - plocha přestavby určená pro bydlení (BI) vymezená v ulici v Podzámčí na ploše rozsáhlé zahrady s objektem rodinné rekreace. Je nutno brát zřetel na polohu plochy v rámci Městské památkové zóny Náchod.

P19/n - plocha přestavby (OV) je vymezena na nároží ulic Dvořákova a Pražská, kde se v současnosti nachází menší objekt občanského vybavení komerčního charakteru a zeleň. Plocha je určena pro případnou realizaci zařízení občanského vybavení veřejného charakteru. Logicky tak dojde k dotvoření blokové zástavby typické pro tuto část města. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD.

Běloves

Původně se jednalo o ves, která vznikla v nivě řeky Metuje východně od Náchoda na česko-polském pomezí. V původní struktuře se v podstatě dodnes dochovala část zástavby jižně Metuje, dnes ulice Na Horním konci. Zástavba Bělovsí postupně srostla na západě se zástavbou Náchoda, na severozápadě se propojila se zástavbou Babí a na severu s Malým Poříčím. V místě výskytu minerálních pramenů vznikly v 19. století lázně, v současnosti nefungující. Prostor mezi železnicí a řekou byl využit zčásti pro bydlení, zčásti pro plochy sportu a občanského vybavení, včetně velkoplošných obchodních zařízení. Severně podél železnice vznikly výrobní areály. Ve směru k Babí a k Náchodu se rozšířily plochy bydlení. Nové zastavitelné plochy dotvářejí sídlo zejména v okrajových polohách a na volných plochách, např. mezi Metují a silnicí I. třídy. Z urbanistického hlediska je nutno chránit historickou část zástavby (ulice Na Horním konci).

S ohledem na skutečnost, že je Běloves lázeňským místem, je nutno při využití území a realizaci staveb respektovat podmínky ze **Statutu lázeňského místa Běloves** schváleného usnesením vlády VČKNV č. 252 ze dne 8. 11. 1978. Přičemž ve **vnitřním lázeňském území** je možno umísťovat stavby a zařízení, která slouží bezprostředně lázeňskému provozu. Ostatní zařízení mohou být ve vnitřním lázeňském území umísťována je tehdy, slouží-li potřebám lázeňského provozu,

nemocným léčeným v lázních a ostatním návštěvníkům lázní, a pokud neruší klid a lázeňský režim. Lázeňské místo je tvořeno celým k.ú. Běloves. Zde mohou být povoleny jen takové stavby, zařízení a provozy, které neruší lázeňské klima, přírodní prostředí, hygienu, klid a estetický vzhled lázeňského místa.

Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z1/b - jedná se o zastavitelnou plochu výroby (VL), která byla pro výrobní aktivity navržena předchozí ÚPD. Do plochy je zahrnut prostor po bývalé těžbě na hranici Bělovsí a Malého Poříčí. Z důvodu sousedství stávajících ploch bydlení, bude nutno v navazujících dokumentacích prokázat, že nebudou chráněné prostory budoucí výrobou negativně ovlivněny. Po obvodu areálu je nutno realizovat pásy pohledově izolační zeleně. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v navazujících řízeních bude řešen způsob hospodaření s dešťovou vodou. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě (v součtu vlivů kumulativních a synergických) u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;

Z2/b - plocha je určena k rozšíření stávajícího sportoviště (OS) na severní hranici k.ú. Běloves. Zastavitelná plocha byla vymezena již v předchozí ÚPD, resp. ve Změně č. 4, částečně však byla určena pro rozvoj drobné výroby. Po společném jednání došlo k rozšíření koridoru územní rezervy R1 na hranici s Polskem. Koridor je vymezen na základě upřesnění napojovacího bodu (jednání Královéhradeckého kraje a MPO ČR). U plochy Z2/b je zúžen oproti převažující šíři 240 m. Část plochy Z2/b bude možno využít až po konkrétním umístění plynovodu;

Z3/b, Z7/b - jedná se o navržené plochy veřejné zeleně (ZV), přičemž lokalita Z7/b umožní propojení obou břehů Metuje a dostupnost navržené plochy lázní pro pěší a cyklisty - návaznost na plánovanou lázeňskou promenádu. Jedná se o proluky zastavěného území, částečně v záplavovém území. Po společném jednání došlo ke zmenšení lokality Z3/b z důvodu, že její východní část byla dle skutečného stavu využít zařazena do stabilizovaných ploch OM. Rovněž došlo ke zmenšení plochy Z7/b na úkor Z6/b (ve funkci OM) z důvodu změny hranice záplavového území;

Z4/b - plocha navržená v návrhu ÚP, který se projednával dle § 50 stavebního zákona, pro realizaci sportovních aktivit (OS) včetně doprovodných služeb v ulici Za Zbrojnicí. Po společném jednání došlo k celkové úpravě vymezení rozsahu a druhu funkčních ploch v lokalitě mezi ulicemi U Zbrojnice a obchodní zónou při Polské ulici. Zastavitelná plocha **Z4/b** byla zmenšena na úkor zvětšené plochy Z5/b a došlo ke změně její funkce ze ZV na OV. Jedná se o úpravu, která je v souladu s navrženou koncepcí rozvoje Bělovsí. S ohledem na plánovanou obnovu a rozvoj lázní je v této lokalitě žádoucí rozvoj občanského vybavení. Pro rozvoj bydlení je v ÚP Náchod navržen dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách;

Z5/b - zastavitelná plocha občanského vybavení (OM) je navržena v prostoru na křižovatce ulic Za Zbrojnicí a Kapitána Jaroše. Při realizaci zástavby je nutno brát zřetel na existenci objektu pohraničního opevnění, který je územním plánem navržen a chápán jako významná hodnota. Plocha nebyla ÚPD řešena. Po společném jednání byla zastavitelná plocha Z5/b zvětšena na základě uplatněné připomínky;

Z6/b - zastavitelná plocha (funkce OM) je vymezena na rohu ulic Běloveská a Kapitána Jaroše na základě konkrétního požadavku, v ÚPD byla na ploše situována veřejná zeleň. Dopravní obsluhu není možno řešit přímým napojením na silnici I. třídy. Lokalita byla vymezena pouze mimo stanovené záplavové území;

Z8/b - jedná se o plochu malého rozsahu (funkce OS), která je vymezena mezi dvěma sportovními areály. Lokalita je důležitá z hlediska zajištění prostorového propojení sportovišť, v ploše je možno např. realizovat parkovací stání pro potřeby sportovišť a to i s ohledem na skutečnost, že se jedná o plochu situovanou v záplavovém území. V ÚPD byla plocha zahrnuta do stabilizovaných ploch sportu. Vymezení plochy v záplavovém území je s ohledem na výše uvedené odůvodnitelné. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v lokalitě nelze umísťovat stavby omezující rozsah záplavy;

Z9/b - jedná se o zastavitelnou plochu, která byla vymezena již v předchozí ÚPD a byla a je určena pro realizaci lázeňského areálu (OL) v návaznosti na areál stávající. S ohledem na skutečnost, že stávající areál je dlouhodobě nevyužívaný a jednotlivé budovy postupně chátrají, přichází v úvahu i realizace areálu nového „na zelené louce“. Oproti předchozí ÚPD je plocha zvětšena a to zejména s ohledem na skutečnost, že tuto plochu bude rovněž možno napojit ze severní strany z ulice Na Horním konci. Větší část lokality leží v záplavovém území, proto se předpokládá, že většina plochy určená pro funkci lázeňství bude využita pro parkovou zeleň. Vzhledem k značnému rozsahu plochy je pro její budoucí využití stanovena podmínka zpracování územní studie, která by měla podrobněji řešit dopravní obsluhu lokality včetně napojení na trasy pro pěší a cyklisty, stanovení podrobnějšího

členění a stanovení podmínek pro realizaci staveb ve vztahu k záplavovému území. Při využití areálu je nutno zohlednit polohu části lokality v EVL. Vymezená zastavitelná plocha má specifickou funkci, jejíž situování je závislé na specifických podmínkách území, resp. výskytu zdrojů minerálních vod. Zastavitelná plocha přímo navazuje na areál, kde byla tato funkce rozvíjena v minulosti. Lokalitu bylo nutno vymezit mimo navazující území EVL. V ploše EVL je uvažováno v podstatě pouze dopravní napojení lokality z ulice U Lomu, v rámci podmínek využití a na základě stanoviska SEA je stanovena podmínka na minimalizaci kácení dřevin v EVL. V rámci této vymezené plochy existuje dostatečný prostor pro umístění staveb budoucího areálu mimo záplavové území, charakteristickou součástí funkce lázeňství jsou významné plochy veřejné a parkově upravené zeleně, které mohou být v záplavovém území realizovány za podmínky, že nebudou tvořit nepřekročitelnou bariéru odtoku povodňových vod. Na základě stanoviska SEA byla doplněna konkrétní podmínka: v záplavovém území nelze umísťovat stavby omezující rozsah záplavy;

S ohledem na výše uvedené je vymezení této zastavitelné plochy v záplavovém území zcela odůvodněné. S ohledem na rozsah a význam, lokality je stanovena podmínka prověření územní studií;

Z10/b - zastavitelná plocha vypuštěna po společném jednání;

Z11/b - zastavitelná plocha veřejného prostranství, doplněná po společném jednání, se nachází v ulici U Zbrojnice u mostu do staré části Bělovsí. Je vymezena na přechodu zástavby do volné krajiny, v návaznosti na navrženou promenádu. Počítá se zde s realizací prvků občanského vybavení a mobiliáře, parkovacích stání apod. pro zlepšení využití za účelem rekreace a cestovního ruchu, s vazbou na lázeňský areál. Konkrétní využití lokality je nutno řešit s ohledem na její polohu v záplavovém území (mimo aktivní zónu);

Z12/b - zastavitelná plocha pro bydlení byla vymezena po společném jednání na východním okraji zastavěného území staré zástavby Bělovsí. Původní požadavek uplatněné připomínky zněl na vymezení zastavitelné plochy za cestou lemující zastavěné území. S ohledem na kvality nezastavěného území v této lokalitě a hrozící nepřiměřený zásah do volné krajiny bylo zvoleno kompromisní řešení v podobě vymezené plochy Z12/b (projednané s žadatelem). Ta je logicky včleněna do zastavěného území. Při využití je nutno zohlednit polohu v OP lesa;

Z13/b - zastavitelná plocha pro rozvoj výroby byla vymezena po společném jednání na hranici s Malým Poříčím - je situována mezi silnicí II/303 a koridorem ZDk2 a řekou Metují. Navazuje na stabilizované plochy stejné funkce a vymezena je na základě podané připomínky. V ÚPSÚ zde byla vymezena návrhová plocha občanského vybavení. Ta nebyla do návrhu ÚP původně převzata a to z důvodu existence záplavového území a polohy v nivě řeky Metuje. Po úpravě záplavového území a zhodnocení realizovaných protipovodňových opatření došlo k vyjmutí celé nivy mezi silnicí II. třídy a řekou Metuje ze záplavového území. Na základě toho pak došlo k vymezení zastavitelné plochy Z13/b. Problémem však zůstává poloha v nivě Metuje, proto byl koeficient min. zastoupení zeleně v ploše stanoven na 0,2. Z důvodu zapojení do volné krajiny je nutno po obvodu areálu realizovat pás zeleně, rovněž je nutno zohlednit skutečnost, že podél východní hranice lokality - podél řeky Metuje - je veden biokoridor nadregionálního významu. Po společném jednání došlo k rozšíření koridoru územní rezervy R1 na hranice s Polskem. Koridor je vymezen na základě upřesnění napojovacího bodu (jednání Královéhradeckého kraje a MPO ČR). Je vymezen v požadované šíři 240 m. Část plochy Z13/b bude možno využít až po konkrétním umístění plynovodu;

Plochy přestavby

P1/b - jedná se o plochu zeleně (ZP), která je vymezena na ploše zbořeniště při místní komunikaci východně lázní. S ohledem na skutečnost, že se jedná o neudržovanou plochu na území EVL, ÚP nepočítá s obnovou zástavby.

P2/b - plocha přestavby na místě původních rodinných domů (dnes zbořeniště) je vymezena za účelem realizace parkoviště a realizace odpovídajícího nástupního prostoru pro potřeby sportovních areálů v Bělovsí. Při konkrétním využití lokality je nutno zohlednit okrajový zásah lokality do záplavového území.

P3/b - plocha přestavby na místě zemědělského areálu v Bělovsí je vymezena na základě skutečnosti, že zemědělská výroba, resp. chovy hospodářských zvířat není v souladu se *Statutem lázeňského místa Běloves*. Areál byl pro přestavbu na funkci sportu vymezen již předchozí územně plánovací dokumentací. Z urbanistického hlediska se jedná o návrh vhodně doplňující funkce v Bělovsí, i s ohledem na předpokládanou obnovu lázní.

Staré Město nad Metují

Centrum Starého Města nad Metují se rozkládalo přibližně v prostoru mezi křižovatkou dnešních ulic Českých Bratří a Českoskalická a řekou Metují resp. jejím náhonem (pozůstatky původní zástavby jsou patrné zejména v ulici Za Přádelnou). Bylo tvořeno shluky zemědělských usedlostí a chalup, které nevytvářely souvislou zástavbu. Staré Město bylo postupně pohlceno zástavbou Náchoda, kdy zcela přirozeně obě sídla splynula. Většina původních obytných a hospodářských objektů ustoupila realizacím novodobé zástavby (panelová sídlištní zástavba a výrobní areály původně zejména textilní výroby). Na ostrožně nad řekou bylo vybudováno „Sídliště u nemocnice“ (SUN) tvořené převážně bytovými panelovými domy střední podlažnosti (4 - 6 NP), další sídliště bytových domů pak vznikla v severní (ulice Jugoslávská, Bílkova) a západní (sídliště v ulici Václavická) části k.ú. Výrobní aktivity se rozvíjely v prostoru mezi řekou a silnicí III. třídy do Bražce. V jižní části k.ú. ve volné krajině se rozvinuly plochy rodinné rekreace.

V k.ú. Staré Město jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

Z1/sm - jedná se o rozsáhlou plochu pro bydlení příměstské (BI), v rámci níž je nutno vymezit plochu pro veřejné prostranství. Je nutno řešit komunikační systém s napojením na lokalitu Z1a/br, bude vymezeno veřejné prostranství v rozsahu min. 700 m². Lokalita byla vymezena ve Změně č.4 ÚPSÚ. Na základě stanoviska SEA je pro lokalitu Z1/Sm je stanovena podmínka prověření územní studií. Územní studie je stanovena pro lokalitu Z1/Sm spolu s lokalitou Z2/Sm, protože se jedná o funkčně a prostorově provázaný celek. V rámci územní studie bude nutné se dle požadavku DO zabývat i řešením hospodaření s dešťovou vodou a prostupností krajiny;

Z2/sm - plocha rodinné rekreace (RI) rozvíjí tuto funkci v území, kde je již výrazně zastoupena. V souladu s požadavkem zadání je vymezena plocha, kterou bude možno tímto způsobem využít místo ploch stejné funkce ležící v koridoru obvodu města. Nově vymezená lokalita, která nebyla obsažena v předchozí ÚPD. Je vymezena v území, kde jsou plochy rodinné rekreace významně zastoupeny. Na základě stanoviska SEA došlo ke zmenšení lokality od západu, z důvodu eliminace zásahu do volné krajiny, a spolu s lokalitou Z1/Sm je stanovena podmínka prověření územní studií. Jedná se o funkčně a prostorově provázaný celek. V rámci územní studie bude nutné se dle požadavku DO zabývat i řešením hospodaření s dešťovou vodou;

Z3/sm - zastavitelná plocha pro rozvoj sportu (OS) je vymezena v návaznosti na sídliště v ulici Václavická. Sídliště leží v části města zvané Branka, kde sportoviště chybí. Lokalita byla vymezena již předchozí ÚPD ve vhodných terénních podmínkách, kdy bude sportovní plocha tvořit logický přechod od ploch bydlení do volné krajiny, rekreačně využívané.

Z4/sm - jedná se o plochu pro bydlení příměstské (BI) menšího rozsahu při ulici Pod Přádelnou, na ploše zahrady vlastníka sousedního objektu ve stabilizovaném území. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka maximálního zachování vzrostlých stromů v lokalitě.

Z5/sm - pohledově vysoce exponovaná lokalita určená pro bydlení (BH) je vymezena na svahu nad řekou Metují. Původně určena pro bydlení v rodinných domech. ÚP tuto plochu zařazuje do funkce bydlení hromadného z důvodu prostorové vazby na sídliště bytových domů SUN. S ohledem na terénní podmínky je zde možno realizovat např. terasové bytové domy. **Z6/sm, Z8/sm** - jedná se o zastavitelné plochy bydlení v bytových domech, které jsou navrženy v okrajových částech sídliště SUN. **Z7a/sm, Z7b/sm, Z7c/sm, Z7d/sm, Z7e/sm** - plochy veřejné zeleně (ZV) doplňující obytný celek SUN. Tyto výše uvedené lokality byly obsaženy v předchozí ÚPD, přičemž jejich vymezení je spolu s koridorem ZDk3 převzato z vydané Změny č.13.

Z9/sm - jedná se o zastavitelnou plochu obsaženou v ÚPSÚ, která je určena pro bydlení (BI) a je situována ve svažitém terénu v pohledově exponované poloze nad sídlištěm SUN. Předchozí ÚPD zde byly založeny podmínky pro rozsáhlou obytnou zónu, kterou nový ÚP respektuje. Doplnuje ji podmínkou vyřešení dopravního propojení jednotlivých celků zástavby v tomto území. Z hlediska rozsahu a složitosti řešení je nutno podrobnější podmínky prostorového uspořádání prověřit územní studií, která bude jako celek řešit lokality Z21/n + Z9/sm + koridor ZDk4 s vazbou na koridor ZDk3. Vzhledem k problematickému dosažení dostatečného tlaku pro zásobování vodou pro území nad kótou 420 m n. m. je podmínkou realizace zástavby v lokalitě koncepční vyřešení vyššího tlakového pásma pro část zástavby v lokalitě nad uvedenou kótou.

Z10/sm - jedná se o plochu pro bydlení příměstské (BI), která byla vymezena v předchozí ÚPD. V lokalitě je realizována místní komunikace a inženýrské sítě, z celkových 8 pozemků pro umístění rodinných domů byly již 3 využity. Zbývající část je vymezena jako zastavitelná plocha. S ohledem na

pohledovou exponovanost plochy je nutno budoucí stavby řešit citlivě z hlediska objemového a výškového umístění staveb na pozemku.

Z11/sm - zastavitelná plocha vymezena předchozí ÚPD pro bydlení (*BI*) leží v pohledově vysoce exponované poloze ve svažitém terénu. S ohledem na výše uvedené a velký rozsah lokality je stanovena podmínka prověření územní studií.

Z12/sm - zastavitelná plocha zahrádkářské kolonie (*RZ*) byla v předchozí ÚPD vymezena jako stabilizovaná. S ohledem na její charakter (zemědělský pozemek) a na současné právní předpisy ji však nebylo možno zahrnout do zastavěného území a byla tedy vymezena jako plocha zastavitelná.

Z13/sm - zastavitelná plocha pro rozvoj rekreace (*RI*) byla vymezena po společném jednání v oblasti, kde dochází k významnějšímu rozvoji rekreace rodinného charakteru. Plocha byla vymezena na základě podané připomínky a byla již obsažena v předchozí ÚPD.

Babí

Jedná se o původně samostatné sídlo, které leží v náhorní poloze severně centra Náchoda. Původní urbanistické jádro Babí leží východně silnice III. třídy, která sídelním útvarem prochází ve směru sever - jih. S ohledem na přímé dopravní napojení na centrum Náchoda, zaznamenalo sídlo od 50. let značný stavební „boom“. Západně silnice III. třídy vznikl rozsáhlý obytný celek rodinných domů městského charakteru, který je zařazen do ploch *BI*. Dále došlo k urbanistickému propojení Babí a zástavby Bělovi v JV části katastru. V Babí výrazně převládají plochy bydlení (v původní části bydlení venkovského charakteru - *BV*), jsou zde však rovněž zastoupeny plochy občanského vybavení (veřejného i komerčního charakteru) a drobné výroby. V k.ú. Babí se dále nacházejí menší sídelní jednotky Vrchová (severně Babí), Drážka, Bosna s převládající funkcí venkovského bydlení a Vyšehrad (kolonie dělnických domků dle projektu architekta A. Loose). Je umožněn rozvoj zástavby v okrajových polohách v přirozené návaznosti na stávající urbanistickou strukturu. Kromě již existujícího propojení Babí a Náchoda je nežádoucí další propojování zástavby v nových lokalitách. Kromě Vrchové jsou ostatní menší sídelní jednotky plošně stabilizovány.

Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z1/ba, Z2/ba - jedná se o zastavitelné plochy pro bydlení (*BV*), které jsou vymezeny v lokalitě Vrchová, jde o proluku v zástavbě a rozšíření možností zástavby podél cesty na severním okraji Vrchové. Lokalita Z1/ba byla obsažena v předchozí ÚPD, ve Změně č. 2 byla obsažena část lokality Z2/ba při silnici III. třídy. Při zástavbě je nutno respektovat objekt pohraničního opevnění ležící severně lokality Z2/ba - odstup staveb z důvodu zachování pohledů na něj.

Z3/ba - plocha určená pro rodinnou rekreaci (*RI*) na místě objektu chaty, který není zapsán v KN. Lokalita navržena na základě soukromého požadavku.

Z4/ba, Z5/ba - zastavitelné plochy pro bydlení (*BI, BV*) jsou vymezeny logicky v prolukách stávající zástavby - byly obsaženy v ÚPSÚ.

Z6/ba - plocha je vymezena pro možnou realizaci RD (funkce *BV*) na ploše, která je dnes využívána jako zahrádkářská kolonie. Návrh plochy pro bydlení byl obsažen v předchozí ÚPD, ve Změně č. 4 byla plocha navržena pro zahrádky. Stávající způsob využití lokality je možný až do doby realizace RD, návrhem se tak rozšiřují způsoby využití lokality.

Z7/ba - jedná se o část zastavitelné plochy pro bydlení (*BV*), která byla vymezena předchozí ÚPD. Plocha propojovala Babí s Náchodem. Z důvodu nepřiměřeného zásahu do volné krajiny a urbanisticky nežádoucímu propojování sídel došlo k jejímu zmenšení. Lokalita je vymezena po OP vrchního vedení elektrické energie, které je zde chápáno jako prostorový limit. Lokalita leží v OP lesa.

Z8/ba - tato zastavitelná plocha pro bydlení (*BV*) je vymezena v terénně příznivých podmínkách na východním okraji zástavby Babí, k dopravní obsluze bude nutno zřídit přístupovou komunikaci z ulice Okrajová. Část plochy se nachází v zastavěném území, plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD, je však logicky vymezena z urbanistického hlediska.

Z9/ba - zastavitelná plocha pro bydlení (*BV*) je vymezena v proluce zastavěného území při ulici Ryšavého. Při realizaci dopravního napojení ze silnice III. třídy je nutno zohlednit nivu potoka se vzrostlými dřevinami, která leží mezi zastavitelnou plochou a silnicí III. třídy. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD (Změna č.5).

Z10/ba - lokalita pro bydlení (*BV*) leží na hranici katastrálního území. Byla vymezena v předchozí

ÚPD (Změna č. 3), s ohledem na pohledově exponovanou polohu (svah s roztroušenou krajinnou zelení a objektem pohraničního opevnění) však byla lokalita zmenšena tak, aby zde mohla vzniknout 1 řada RD. Lokalita bude napojena na silnici III. třídy prostřednictvím nové místní komunikace.

Z11/ba, Z12/ba, Z13/ba - zastavitelné plochy pro bydlení (BV) jsou vymezeny logicky v prolukách stávající zástavby v ulici Lesní a v lokalitě Drážka - byly obsaženy v ÚPSÚ, resp. Změně č. 2.

Bražec

Bražec byl původně malou osadou situovanou JV od Náchoda. Centrum sídla tvořilo několik zemědělských usedlostí a chalup obklopujících menší veřejné prostranství s rybníčkem. Postupně došlo k výraznějšímu rozmachu zástavby podél založené komunikační sítě, zejména silnice III. třídy, kde byla zástavba v terénně zúžených podmínkách řazena za sebou. Došlo tak postupně k prostorovému propojení Bražce s rozrůstajícím se Náchodem, resp. Starým Městem. Plochy obytné jsou zde vymezeny ve funkci plochy bydlení - venkovské - BV, směrem k Náchodu má zástavba spíše příměstský charakter, proto je zařazena do funkce plochy bydlení - městské a příměstské - BI. Ve vyšších polohách na jižním okraji Bražce má zástavba rozvolněný charakter respektující ráz okolní krajiny, který je ÚP chráněn. V prostoru mezi řekou a silnicí III. třídy vznikly plochy výroby a skladování. Ty se pak rozšířily i na druhý břeh řeky Metuje, kde je situován i areál ČOV pro Náchod. V Malém Bražci byla v minulosti realizována fotovoltaická elektrárna, která je zde umístěna pouze na dobu určitou (cca 30 let). Územní plán umožňuje přirozené dotvoření historické části Bražce a vytváří podmínky pro eliminaci negativních stránek předchozího vývoje (usměrnění využití rozsáhlé zastavitelné plochy nerespektující urbanistickou strukturu této místní části), je umožněn rozvoj výroby ve vazbě na stávající areály.

Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z1a/br - jedná se o značně rozsáhlou plochu pro bydlení příměstské (BI), v rámci níž bylo nutno vymezit plochu pro veřejné prostranství (lokalita **Z1b/br**). S ohledem na provedenou parcelaci byla tato plocha vymezena v místě průchodu vrchního vedení VN a na dvou sousedících pozemcích, přičemž je přístupná z obslužné komunikace a je situována blízko těžiště lokality. Z důvodu nutnosti vyváženého rozvoje této místní části územní plán vymezil plochu pro případnou realizaci občanského vybavení v rámci plochy Z1c/br. Min. rozloha pozemku pro realizaci RD je stanovena na základě provedené parcelace. Lokalita byla vymezena ve Změně č. 3 ÚPSÚ. Je vydáno ÚR na komunikace a sítě TI, je však nutno dořešit zajištění dostatečně kapacitního dopravního napojení na nadřazený dopravní systém (ústí ulice V Kalhotách do ulice U Kočovny a následně na silnici III. třídy).

Z2/br, Z3/br, Z4/br, Z5/br, Z7/br - jedná se o lokality menšího rozsahu doplňující stávající oboustrannou zástavbu v ulici Luční a Novoměstská, lokality byly vymezeny v ÚPSÚ. Plochy jsou vymezeny ve funkci bydlení - venkovské - BV.

Z6/br - tato zastavitelná plocha dotváří zástavbu v centrální části Bražce, oproti ÚPSÚ byla plocha zmenšena o pozemky v západní části, které jsou značně svažité a přímo navazují na les. Plocha je vymezena ve funkci BV.

Lokality s označením Z8/br a Z9/br nejsou vymezeny.

Z10/br - jedná se o plochu většího rozsahu pro bydlení (BV) vymezenou jižně centra Bražce, která byla obsažena v ÚPSÚ (Změna č.5). Vzhledem k tomu, že není lokalita přístupná z veřejné komunikační sítě, je ÚP navrženo dopravní napojení prostřednictvím vymezeného koridoru ZDk10.

Z11/br - plocha určená pro rozvoj výroby (VL) navazuje na plochy stejného funkčního využití v lokalitě Malý Bražec. V ÚPSÚ byla tato plocha vymezena jako územní rezerva. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v navazujících řízeních bude řešen způsob hospodaření s dešťovou vodou. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě (v součtu vlivů kumulativních a synergických) u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;

Z12/br - zastavitelná plocha (BV) malého rozsahu je vymezena na jižním okraji Bražce. S ohledem na polohu lokality je nutno důrazně trvat na dodržení parametrů rodinného domu venkovského charakteru, neboť nový rodinný dům musí přirozeně dotvářet rozvolněnou zástavbu v této části obce, kterou ÚP chápe jako hodnotu řešeného území. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD, resp. Změně č.7. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: v navazujících řízení bude

prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, dále bylo doplněno, že z důvodu ochrany krajinného rázu je v lokalitě nepřipustné oplocení.

Z13/br - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou na základě připomínky uplatněné ve společném jednání. Lokalita byla již vymezena v předchozí ÚPD (ÚPSÚ a Změna č. 5). S ohledem na významnou exponovanost lokality z hlediska ochrany krajinného rázu, jsou pro ni stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání. Rovněž byly do podmínek využití lokality uplatněny požadavky ze stanoviska SEA jako k lokalitě Z12/br, protože z hlediska ochrany krajinného rázu mají obě lokality obdobné postavení v urbanistické struktuře.

Z14/br - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou na základě připomínky uplatněné ve společném jednání. Je vymezena plocha pro rozvoj rodinné rekreace (funkce *RI*) v návaznosti na stávající plochy bydlení. Její východní hranice je vymezena dle lomových bodů – vztaženo k hranici pozemků v zastavěném území jižně lokality. V rámci dalšího využití je nutno zohlednit polohu v OP lesa.

Dobrošov

Jedná se o urbanisticky kompaktní sídelní útvar venkovského charakteru ležící jihovýchodně Náchoda v nadmořské výšce okolo 580 m. Shluk zástavby se postupně rozrůstal zejména podél dnešní silnice III. třídy na jejímž severním oblouku vnikl jakýsi návesní prostor - veřejné prostranství s prvky zeleně a památkami místního významu. Dominantou Dobrošova je kaple situovaná v severní okrajové části zástavby. Venkovský ráz zástavby nebyl v minulosti významněji porušen novodobou zástavbou. K východní hranici zastavěného území přiléhá areál Vojenské pevnosti Dobrošov, v okolí sídla se nachází množství objektů pohraničního opevnění, které jsou nemovitou kulturní památkou. Jihozápadě Dobrošova jsou významné výhledy do okolní krajiny a na Náchod. Západně Dobrošova se nachází významná urbanistická dominant a kulturní památka - Jiráskova chata architekta Dušana Jurkoviče. Cílem řešení urbanistické koncepce je umožnění přiměřeného rozvoje této místní části za současné ochrany založené urbanistické struktury Dobrošova a okolní krajiny s kulturně - historickými prvky. V k.ú. Dobrošov se nacházejí osady Polsko a Amerika, přičemž Polsko je tvořeno skupinou původních obytných chalup, které byly doplněny několika novými rodinnými domy, a osada Amerika má spíše rekreační charakter s převládajícím zastoupením objektů rodinné rekreace.

V ÚP jsou obsaženy následující zastavitelné plochy ve funkci plochy bydlení - venkovské - *BV*:

Z1/d - jedná se o zastavitelnou plochu, která je převzata z ÚPSÚ. Jedná se o lokalitu, která je umístěna v pohledové ose při příjezdu do Dobrošova od Lipí, proto je nutno tuto skutečnost při řešení budoucí zástavby zohlednit. V kontaktu s krajinou se jeví jako žádoucí zajistit rozvolněný charakter zástavby.

Z2/d - tato zastavitelná plocha je vymezena na jižním okraji Dobrošova. Částečně se jedná o plochu vymezenou ve Změně č.5, částečně je uspokojen nový požadavek na zástavbu. Jižní hranice lokality je vymezena na hranici ochranného pásma elektrického vedení 35 kV, které je nutno chápat jako prostorový limit pro rozšiřování zástavby v této části sídla.

Z3/d - logické vyplnění proluky zastavěného území v jižní části Dobrošova.

Z4/d - tato zastavitelná plocha byla vymezena v ÚPSÚ. Jedná se o lokalitu, která je umístěna při příjezdu do Dobrošova od České Čermné. Minimální velikost pozemku pro realizaci RD se odvíjí od stávající parcelace lokality, kde je možno realizovat až 4 RD.

Z5/d – po společném jednání byla lokalita zrušena z důvodu jejího zastavění. Vymezena jako plocha stabilizovaná ve funkci *BV*.

Z6/d - je zařazena ve funkci *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI*. Tato zastavitelná plocha je vymezena na volných pozemcích v lokalitě Amerika, která se nachází severovýchodně Dobrošova. Jedná se o seskupení objektů určených k rekreaci s příměsí objektů užívaných k trvalému bydlení. S ohledem na odloučenost lokality a její polohu v krajinném prostředí se jeví jako nevhodné posilovat zde funkci bydlení, proto je nová zastavitelná plocha určena pro rekreaci rodinného charakteru.

Z7/d - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu vymezenou na východním okraji Dobrošova, která byla doplněna po společném jednání. Plocha byla obsažena již v předchozí ÚPD. Lokalita zarovnáva zastavěné území v této části Dobrošova. Za účelem zapojení do okolního prostředí jsou stanoveny podrobnější podmínky využití.

Z8/d - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu vymezenou na jihozápadním okraji Dobrošova, která byla doplněna po společném jednání. Je to část zastavitelné plochy, která byla obsažena již v předchozí ÚPD. S ohledem na značnou svažitost terénu se předpokládá realizace RD u cesty na západním okraji lokality, kde je max. podlažnost 1 NP + podkroví, přičemž na východní straně RD budou mít, s ohledem na svažitou polohu, 2 NP.

Z9/d, Z11/d - po společném jednání byly doplněny jako zastavitelné plochy ve funkci ZS. lokalita Z9/d je vymezena na základě připomínky a byla pro obdobnou funkci vymezena již v ÚPSÚ - jako stávající. Plocha Z11/d byla vymezena jako návrhová ve Změně č. 5 ÚPSÚ a tvořila jeden celek se zastavitelnou plochou určenou pro bydlení, která je v ÚP Náchod vymezena pod kódem Z2/d. S ohledem na skutečnost, že pokyny obsahovaly požadavek na vymezení plochy Z9/d, bylo nutno stejným způsobem přistoupit i k vymezení plochy Z11/d z pozice jednotného přístupu návrhu ÚP Náchod k těmto lokalitám. Lokality jsou určeny pro realizaci zahrad bez možnosti výstavby RD.

Z10/d - plocha pro realizaci centrální ČOV byla vymezena po společném jednání na jižním okraji Dobrošova;

Jizbice

Jizbice vznikla jako ves hromadného charakteru, jejíž nejstarší část tvoří zástavba v geometrickém středu obce. Zástavba se postupně rozrůstala po obvodu sídelního útvaru. Průtah silnice III. třídy, který vznikl až následně, se stal urbanizační osou obce. Většina stabilizovaných ploch je zařazena do funkce plochy bydlení - venkovské - BV, na východním okraji Jizbice vznikl areál zemědělské výroby, na jižním okraji zástavby pak hřiště pro potřeby obyvatel obce. S ohledem na charakter zástavby nedošlo ke zformování významnějšího veřejného prostranství. Jako centrum Jizbice lze chápat prostor při silnici III. třídy s několika objekty občanského vybavení. Východní část zástavby má rozvolněnější charakter, v k.ú. se nachází množství samot a izolovaných částí zástavby, na jižním okraji k.ú. v lokalitě Peklo se vyskytují v krajině izolované plochy rodinné rekreace. Územní plán rozvíjí zástavbu zejména v prolukách zastavěného území a to na volných plochách v návaznosti na centrum a po obvodu sídla. Rozsáhlejší plochy zástavby jsou pak navrženy na severním okraji, kde byly založeny již předcházející ÚPD. Z důvodu naddimenzovaných zastavitelných ploch v této části řešeného území a nutnosti ochrany nezastavěného území došlo k redukci některých značně rozsáhlých zastavitelných ploch.

V ÚP jsou obsaženy následující zastavitelné plochy:

Z1/j - zastavitelná plocha pro bydlení (BV) malého rozsahu je vymezena v lokalitě intenzivně využívaných zahrad, které jsou prostorově vymezeny mezi Jizbicí a Lipím. V této lokalitě se v současnosti nachází rodinný dům a dvě chaty. Do vymezené zastavitelné plochy je zahrnuta zastavitelná plocha vymezená Změnou č. 2 ÚPSÚ a nový požadavek na zástavbu. Plocha je dopravně dostupná z Jizbice, realizací max. 2 RD nedojde k průniku zástavby do volné krajiny, neboť zastavitelná prostorově nevybočuje ze stávajícího celku zahrad. Na základě společného jednání došlo k drobnému rozšíření zastavitelné plochy západním směrem. Západní hranicí lokality je ochranné pásmo silnice, které bude při konkrétním využití plochy respektováno.

Z2/j - lokalita pro bydlení (BV) je vymezena na severním okraji zastavěného území Jizbice v rozsahu, ve kterém byla obsažena v ÚPSÚ, resp. Změně č. 2. Do zastavitelné plochy byly zahrnuty i zahrady s objekty chat, které však nejsou zaneseny v KN.

Z3/j, Z4/j, Z5/j - jedná se o lokality pro bydlení (BV), které jsou vymezeny podél stávajících místních komunikací a vyplňují proluky na severním okraji zastavěného území. Lokality Z4/j a Z5/j byly vymezeny v předchozí ÚPD, u lokality Z3/j došlo ke zmenšení tak, aby byla dotvořena zástavba na protilehlé straně místní komunikace ve vztahu ke stávajícímu zastavění. Původně vymezená lokalita byla značně rozsáhlá, vyžadovala by realizaci vnitřního komunikačního systému včetně realizace sítě TI, což by bylo náročné ve vztahu k obecnímu rozpočtu. Z urbanistického hlediska je rovněž nežádoucí, aby v návaznosti na Jizbici s jednoznačně definovanou urbanistickou strukturou vznikl obytný celek charakteru „satelitu“. Menší minimální velikost pozemku pro RD v lokalitě Z5/j odráží stávající parcelaci dle KN.

Z6/j - lokalita pro bydlení (BV) představuje možnost využití nezastavěných pozemků obklopených zástavbou v centrální části Jizbice. Jedná se o způsob účelného využití zastavěného území, který již byl předznamenán platným ÚPSÚ, resp. Změnou č. 4.

Z7/j - lokalita je určena pro bydlení (BV) a je vymezena v proluce zastavěného území na východním okraji Jizbice. V současnosti je na ploše realizována stavba, která není zapsána v KN. Plocha byla

určena k zástavbě již předchozí ÚPD (Změna č. 4).

Z8/j - zastavitelná plocha pro možnou realizaci výrobních aktivit je zařazena ve funkci *Plochy výroby - drobná a řemeslná výroba - VD*, přičemž pro obdobnou funkci byla rezervována již v předchozím ÚPSÚ. Budoucí areál bude do okolního prostředí zapojen prostřednictvím pohledově izolační zeleně, pás zeleně je potřeba zřídit i v kontaktu s plochami bydlení na jižním okraji lokality. Je nepřipustné, aby zde byly vytvářeny objekty, které by představovaly výrazné výškové či prostorové dominanty.

Z9/j - po společném jednání byla doplněna jako zastavitelná plocha na základě připomínky. Požadavek byl akceptovatelný pouze v rozsahu využití pozemku, který přiléhá k zastavěnému území.

Lipí

Jedná se o ves hromadného charakteru, která byla založena ve výškově značně členitých terénních podmínkách jižně Náchoda. Centrální část tvořilo prostranství menšího rozsahu v okolí kaple, které však bylo následně zastavěno objektem hostince. Modelovaný terén neumožňoval vznik komfortnější utvářené komunikační sítě, proto se zástavba rozrůstala do krajiny podél úzkých místních komunikací. Největší stavební rozvoj Lipí zaznamenalo severním směrem, na spojnici s vlastním Náchodem, kterou tvoří dnešní silnice III. třídy. Většinu zastavěného území tvoří funkce plochy bydlení - venkovské - *BV*, zejména v okrajových částech zasahujících do krajiny je výrazněji zastoupena funkce rodinné rekreace a zeleně soukromého charakteru (zahrad). V centru Lipí se nacházejí objekty občanského vybavení, jihovýchodně centra bylo realizováno sportoviště pro potřeby obyvatel sídla. Již předchozí ÚPD byly vymezeny rozsáhlejší zastavitelné plochy, z kterých (s následnými prostorovými úpravami, příp. redukcemi) ÚP vychází. Z venkovských částí řešeného území bylo právě v Lipí uplatněno nejvíce soukromých požadavků na zahrnutí do ÚP.

V ÚP jsou obsaženy následující zastavitelné plochy:

Z1/I - jedná se o zastavitelnou plochu (*BV*) vymezenou na samém severním okraji Lipí ve vyvýšené poloze. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD (Změna č. 2) a v současnosti již zde byla zahájena realizace 7 RD, které nejsou dosud zaneseny v KN. Lokalita je pohledově vysoce exponovaná (pohled od Náchoda), proto je nutno výškové řešení objektů tomuto faktu přizpůsobit.

Z2/I - jedná se o plochu (*BV*) menšího rozsahu v severní části Lipí, která byla obsažena v ÚPSÚ. Lokalita vyplňuje proluku stávající zástavby a navazuje na ulici nových RD. Po společném jednání došlo na základě připomínky ke zvětšení této zastavitelné plochy (nad rámeček předchozí ÚPD) tak, aby byla zarovnána budoucí hranice plochy ve vztahu k již existující zástavbě. Vymezením této zastavitelné plochy nebyl požadavek uspokojen v celém rozsahu, část požadované plochy byla zařazena do plochy územní rezervy R11.

Z3/I, Z4/I, Z5/I, Z6/I, Z7/I - zastavitelné plochy (*BV*) jsou logicky vymezeny v prolukách stávající zástavby severozápadně a severně centra Lipí, část lokalit zasahuje do OP lesa. Plochy byly vymezeny předchozí ÚPD.

Z8/I, Z9/I - jedná se o zastavitelné plochy (*BV*) obsažené v předchozí ÚPD (Změna č. 1 a Změna č. 4), které jsou situovány v lokalitě za sportovištěm. Část lokality Z9/I dle původního vymezení již byla zastavěna, provedená parcelace umožňuje realizaci dalších 5 RD napojených na místní komunikaci vedoucí podél JV hranice lokality. Lokalitu Z8/I, která vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou, by bylo možno napojit prostřednictvím prodloužené místní komunikace vedoucí severně lokality, ev. z východu přes lokalitu Z11/I. Část lokality Z9/I zasahuje do OP lesa. S ohledem na vazbu na volnou krajinu je žádoucí větší výměra pozemků rodinných domů zajišťující volnější charakter budoucí zástavby.

Z10/I - zastavitelná plocha pro bydlení (*BV*) je vymezena v rámci oplocené zahrady JV centra, kde v současnosti stojí stavba bez č. evidenčního zapsaná v KN. S ohledem na zajištění přechodu zástavby do volné krajiny je žádoucí realizace pouze 1 RD umístěného v severní části lokality tak, aby na volnou krajinu navazovala zahrada. Lokalita je vymezena na základě konkrétního požadavku.

Z11/I - zastavitelná plocha (*OS*) je určena pro možné rozšíření areálu sportoviště v Lipí, včetně ev. zřízení parkoviště. V navazujících dokumentacích je nutno prověřit způsob dopravního napojení lokality Z8/I, které by bylo možno realizovat ze stávající místní komunikace právě přes lokalitu Z11/I. Plocha byla vymezena v ÚPSÚ.

Z12/I - zastavitelná plocha rodinné rekreace (*R/I*) je vymezena na stávajících oplocených zahradách v lokalitě navazující na plochy stejného funkčního využití. ÚP tak umožní realizaci objektů chat ve stávajících zahradách. Plocha byla v ÚP vymezena na základě konkrétního požadavku.

Z13/I - jedná se o plochu (BV) menšího rozsahu na severním okraji zastavěného území Lipí, doplněná na základě připomínky ke společnému jednání. Původní požadavek byl na zahrnutí celého pozemku do ploch zastavitelných. Z důvodu nežádoucího průniku do volné krajiny a možné kolize s procházejícím biokoridorem byla vymezena plocha v rozsahu umožňujícím realizace 1 RD. Tomu odpovídá i způsob dopravní obsluhy z cesty jižně od lokality (minimální šířkové poměry).

Malé Poříčí

Obec Malé Poříčí původně sestávala z několika zemědělských usedlostí, které byly situovány ve značných rozestupech podél původní cesty z Bělovsi do Velkého Poříčí, sledující řeku Metuji. Realizace železnice a napřímení cesty v parametrech silnice II. třídy bylo zásadním urbanizačním hybatelem rozvoje této části Náchoda. Postupně byla doplňována obytná zástavba zejména podél západní strany dnes Broumovské ulice, zástavba pronikla do volné krajiny v podobě oboustranně obestavěných enkláv tam, kde to terénní podmínky umožnily (slepé odbočky ze silnice II. třídy - osady Bosna a Drážka ležící na k.ú. Babí u Náchoda). V příznivých terénních podmínkách rovinatého území nivy Metuje vzniklo několik podnikatelských areálů charakteru výroby a skladování.

V ÚP jsou obsaženy následující zastavitelné plochy:

Z1/mp - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro rozvoj drobné výroby (VD) vymezenou na severním okraji Malého Poříčí. Plocha byla vymezena předchozí ÚPD.

Z2/mp - plocha pro rozvoj výroby zemědělské (VZ) je vymezena v severní části Malého Poříčí v místech, kde je v současnosti již situován objekt pro zemědělskou výrobu, nezapsaný v KN. S ohledem na rozsah lokality byl stanoven nižší koeficient zastavěných a zpevněných ploch. V navazujících dokumentacích bude nutno dořešit dopravní napojení lokality na veřejnou dopravní síť, které je s ohledem na terénní podmínky poněkud problematické. V navazujících dokumentacích bude nutno řešit ochranu staveb pro bydlení před případnými negativními účinky z výroby. Plocha byla navržena na základě soukromého požadavku. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka, že v lokalitě jsou nepřípustné velkokapacitní intenzivní chovy hospodářských zvířat;

Z3/mp - zastavitelná plocha pro rozvoj výroby (VL) v severní části Malého Poříčí, kde navazuje na stabilizované plochy stejného funkčního využití (areál SÚS). Plocha je vymezena logicky v prostoru mezi areálem výroby, železnicí a zahradami rodinných domů. V navazujících dokumentacích bude nutno řešit ochranu staveb pro bydlení před případnými negativními účinky z výroby. Lokalita byla vymezena předchozí ÚPD. Na základě stanoviska SEA bylo doplněno, že podmínkou využití lokality je realizace pásu izolační zeleně podél hranice s obytnou zástavbou v min. šíři 10m;

Z4a/mp, Z4b/mp, Z7/mp - jedná se o plochy pro bydlení (BV) malého rozsahu, které vyplňují proluky zastavěného území ve střední části Malého Poříčí. Jedná se o plochy, které byly v předchozí ÚPD vymezeny jako zastavitelné.

Z6/mp - zastavitelná plocha je určena pro sportovní aktivity (OS) v údolí západně Malého Poříčí pokrývá plochu stávajícího parkúrového cvičiště a navazující pozemky. Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku za účelem stabilizace této aktivity. S ohledem na polohu lokality jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, jejichž účelem je umožnění realizace objektu zázemí při současném respektování přírodních hodnot řešeného území (protékající vodní tok, ochranné pásmo lesa apod.).

Z8/mp - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro rozvoj drobné výroby (VD) vymezenou na jižním okraji Malého Poříčí. Plocha byla vymezena předchozí ÚPD, podmínkou využití je zachování nezastavitelného pásu podél Metuje.

Pavlišov

Jedná se o samostatné sídlo venkovského charakteru, které vzniklo ve vyvýšené poloze v nadmořské výšce okolo 490 m severně Náchoda, v místech, kde terénní podmínky vytvářejí širší plošinu. Urbanizační osou se stala komunikace vedoucí od severu k jihu, podél níž vznikaly shluky zástavby, v centru Pavlišova vznikl návesní prostor tvořený veřejným prostranstvím a objekty drobné sakrální architektury. Většina stabilizovaných ploch byla zařazena do funkce plochy bydlení - venkovské - BV, severně Pavlišova je situován areál hřbitova, funkce výroby zemědělské je zastoupena dvěma areály zemědělské výroby - na západním okraji zástavby Pavlišova a východně Pavlišova v izolované poloze. Jihovýchodní okraj Pavlišova je významným místem výhledů do

Kladska, Dobrošova a severně Pavlišova ve směru do Polska a na Broumovské stěny. Pavlišov si svůj venkovský charakter zachoval do současnosti, územní plán doplňuje zástavbu rovnoměrně po jeho obvodu tak, aby přirozeně navazovala na založenou urbanistickou strukturu. V rámci lokalit, které navazují na volnou krajinu je nutno citlivě řešit umístění budoucího RD např. tak, aby zahrada tvořila pozvolný přechod mezi zástavbou a volnou krajinou. Rovněž je nutno, aby umísťované objekty respektovaly hladinu zástavby v lokalitě.

V ÚP jsou obsaženy následující zastavitelné plochy ve funkci plochy bydlení - venkovské - BV:

Z1/p, Z2/p, Z3/p - jedná se plochy v severní části Pavlišova, které logicky doplňují zástavbu a vyplňují proluky zastavěného území. Jsou dopravně bezproblémově obslužitelné ze silnice III. třídy a místních komunikací. Byly již vymezeny v ÚPSÚ, nyní došlo k úpravě hranic lokalit dle současných hranic pozemků a tedy k jejich drobnému zvětšení.

Z4/p, Z5/p, Z6/p - jedná se o plochy určené k zástavbě, vymezené při severovýchodní hranici zastavěného území, které jsou bezproblémově napojitelné na síť místních komunikací. Lokality logicky dotvářejí urbanistickou strukturu zástavby v této části sídla. Plochy byly obsaženy v ÚPSÚ, došlo k úpravě hranic dle stávající struktury pozemků.

Z7/p - zastavitelná plocha byla vymezena již v ÚPSÚ, přičemž část lokality navazující na silnici III. třídy byla již zastavěna. Plochu bude možno dopravně obsloužit z úzké cesty vedoucí východně vodojemu, s ohledem na její délku pak bude nutno zajistit podmínky pro přístup hasičské techniky.

Z8/p - zastavitelná plocha byla vymezena již v ÚPSÚ. Dotváří strukturu Pavlišova na jeho jižním okraji, jižně je lokalita prostorově omezena bezpečnostním pásmem VTL plynovodu. Po společném jednání došlo k úpravě lokality a to ze dvou důvodů. Jedním z důvodů je nutnost zajištění návaznosti na místní komunikaci na jižní hranici lokality (v podmínkách využití plochy je pak uvedeno, že v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu není možno situovat žádné stavby mimo zpevněných ploch a komunikací). Dalším důvodem je vyhovění požadavku (na základě uplatněné připomínky) na vymezení plochy na pozemku p.č. 1232 v k.ú. Pavlišov. Původní požadavek byl na zahrnutí celého pozemku do ploch zastavitelných. Z důvodu nežádoucího průniku do volné krajiny byla pro zástavbu vymezena pouze část pozemku přimknutá k místní komunikaci.

Z9/d - plocha pro realizaci centrální ČOV byla vymezena po společném jednání na severním okraji Pavlišova;

ODŮVODNĚNÍ NEPŘEVZETÍ LOKALIT VYMEZENÝCH V ÚPSÚ A NEZAPRACOVANÝCH NOVÝCH POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

Veškeré zastavitelné plochy vymezené v ÚPSÚ Náchod byly při zpracování nového ÚP Náchod v souladu se schváleným zadáním prověřeny (*Návrh územního plánu Náchod vymezí zastavitelné plochy a současně vyhodnotí a odůvodní jejich potřebu /ve srovnání s jiným možným řešením/. Budou vyhodnoceny a zdůvodněny jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané /nerealizované lokality/ ze stávajícího ÚPSÚ. Návrhu zastavitelných ploch bude předcházet prověření aktuálnosti /vhodnosti/ záměrů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní či technickou infrastrukturu*). Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci a s ohledem na předpokládaný vývoj města, dále aktuálnost záměrů (vydaná územní rozhodnutí, doba vymezení v ÚPD apod.), na respektování hodnot řešeného území a limitů využití, soulad s požadavky PÚR a ZÚR, nebyly některé zastavitelné lokality do ÚP Náchod převzaty. Zhodnoceny byly rovněž požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch či požadavky na změnu využití území, které byly předány pořizovatelem ÚP Náchod (včetně požadavků, které nebyly zapracovány do Změny č. 5 ÚPSÚ Náchod). Jak zastavitelné plochy, tak nové požadavky byly hodnoceny i ze strany zpracovatele SEA hodnocení.

Nové zastavitelné plochy (na základě konkrétních požadavků) nebyly vymezeny v lokalitách, kde by došlo k nevhodnému průniku zástavby do volné krajiny, či ke konfliktu s hodnotami řešeného území (narušení míst výhledů do krajiny, pohledových os na kulturní památky apod.) např. v jižní části Bražce, severní části Dobrošova.

Při hodnocení záměrů na vymezení nových zastavitelných ploch a hodnocení ploch vymezených v ÚPSÚ, zejména v okrajových polohách sídel a ve volné krajině, bylo přihlédnuto zejména k následujícím požadavkům ze schváleného zadání:

- prověřit zastavitelné plochy s ohledem na zájmy památkové péče;
- uchování lokalit cenných z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem;
- zachování pohledově exponovaných svahů, zelených horizontů, hlavních pohledových os a dominant při vymezení zastavitelných ploch;
- do nivních území nebudou navrhovány rozvojové plochy;
- návrh bude důsledně dbát ochrany zemědělského půdního fondu;
- nebudou navrhovány zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území, stávající izolované lokality nebudou dále rozvíjeny;
- v záplavovém území a v plochách údolních niv nebudou navrhovány zastavitelné plochy;

Z důvodu pozvolného přechodu do volné krajiny byly některé části v ÚPSÚ vymezené pro bydlení zařazeny do ploch s funkcí ZS. Jedná se většinou o drobnější plochy v okrajových polohách.

ÚP nevymezil plochy určené k zalesnění dle předchozí ÚPD, jelikož zalesnění je přípustné v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití ploch krajiny (NZ, NP, NS).

Návrhem ÚP Náchod nebyly akceptovány následující zastavitelné plochy z ÚPSÚ a nové požadavky:

Náchod

Územním plánem nebyla akceptována část zastavitelné lokality na severním konci ulice Zákoutí vymezená ve Změně č. 4 pod č. 1 z důvodu nepříznivého charakteru terénu (terénní sníženina vklíněná do lesních pozemků).

Nebyla převzata zastavitelná plocha pro výrobu při ulici Běloveská, vymezená ve Změně č. 2 pod č. 6, a to z důvodu nemožnosti jejího odpovídajícího dopravního napojení a kvůli nedostatečnému půdorysu, neumožňujícímu využití pro daný účel.

Nebyla převzata rozsáhlá územní rezerva z ÚPSÚ pro bydlení v jihozápadní části Klínku. Část Klínek je obsluhována převážně místními komunikacemi, které již v současné době svými parametry nepostačují přenášet intenzity na nich uskutečňované a ÚP řeší tento problém novým koridorem ZDK6 pro alternativní dopravní napojení této lokality. Nové rozvojové plochy pro bydlení by tento problém ještě více zhoršily.

Lze konstatovat, že v k.ú. Náchod je územním plánem vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách a dopravně dostupnějších, které pokryjí potřeby rozvoje města v dalších min. 15 letech viz kap. f 2.2, g) Odůvodnění ÚP.

Nebyla vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení (z ÚPD) v ulici Komenského, kde územní plán zachovává zeleň veřejnou, které je v tomto intenzivně zastavěném území nedostatek. Jde navíc o velmi svažitou lokalitu s problematickým zakládáním staveb.

V území západně od LBC 7 a stávajícího koupaliště byly funkční plochy vymezeny v souladu s katastrální mapou. Parcely, na kterých jsou v KM zaevidovány budovy, nebo pozemky tvořící logickou proluku s dostatečnými prostorovými parametry ÚP Náchod zařadil funkčně do ploch SR. Okrajové parcely zasahující do volné krajiny, svažité parcely, parcely bez potřebného dopravního napojení a parcely nedostatečných prostorových parametrů ÚP zařadil do funkční plochy ZS. Zhušťování zástavby v tomto území není žádoucí s ohledem na nedostatečné prostorové parametry místních komunikací, které nepostačují pokrýt ani stávající provoz na nich uskutečňovaný a rozšíření místních komunikací není s ohledem na terénní podmínky možné. Severně od tohoto území je vymezen koridor pro umístění přeložky silnice I/33 ze ZÚR. Jakékoliv zahušťování zástavby v blízkosti budoucího obchvatu není žádoucí.

Plochy u bytových či panelových domů, které plní funkci veřejného prostranství s veřejnou zelení, ÚP zařadil do ploch ZV. Vymezením ploch ZV ÚP Náchod neumožňuje zahušťovat zástavbu a vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

Dále došlo ke zmenšení zastavitelné plochy č. 28 z ÚPSÚ pouze na východní část navazující na místní komunikaci v proluce stávající zástavby. Část západní nevhodně prostorově zasahuje do krajiny v krajinářsky a kulturně cenném území zámeckého vrchu.

Nebyla převzata lokalita č. 24 ze Změny č. 4 vymezená pro bydlení, jedná se o zahradu se

vzrostlými stromy soukromé střední školy. Plochy občanského vybavení je nutné územně chránit. V ploše OV je bydlení umožněno pro správce či majitele areálu.

V západní části administrativního rámce Náchoda při silnici I/33 byly vymezeny v ÚPSÚ návrhové plochy výroby a občanského vybavení. ÚP Náchod vymezil stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich současným využitím. Rozvojové plochy VL jsou navrženy převážně v prolukách. Stávající budovy (rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci) jsou respektovány, jelikož se nepředpokládá kompletní vymístění dané funkce. Do přestavbové plochy VL, je zahrnut pouze jeden solitérní rodinný dům, který by mohl plnit funkci bydlení majitele či správce areálu. Občanské vybavení veřejného charakteru je umožněno v rámci jiných funkčních ploch např. BI, BV, BH, SM, SR, OM, OL.

Územním plánem nebyly akceptovány návrhové lokality z ÚPSÚ ležící v koridoru přeložky silnice I/33 nebo nacházející se v poloze, kde se předpokládá negativní ovlivnění z provozu na této přeložce.

Nebyla vymezena plocha bydlení dle ÚPSÚ na Kašparáku severozápadně od Z31/n. Jedná se o lokalitu velmi nevhodnou z hlediska krajinářského.

Byla zmenšena zastavitelná plocha č. 8 z ÚPSÚ pouze na východní část navazující na místní komunikaci v proluce stávající zástavby. Část západní nevhodně prostorově zasahuje do krajiny.

Staré Město nad Metují

Nebyla převzata zastavitelná plocha vymezená ÚPSÚ, která byla zvětšena ve Změně č. 2 (lokalita č. 3). Jedná se o lokalitu velmi nevhodnou z hlediska terénního (severní svah), navíc velmi problematickou z hlediska dopravní obsluhy. Z urbanistického hlediska se využití lokality pro bydlení či smíšenou městskou zástavbu jeví jako nevhodné.

Dále nebyla převzata zastavitelná plocha v ÚPSÚ vymezená pro rozvoj zahrádkářských osad v jihozápadní části k.ú., a to z důvodu zajištění prostupnosti krajiny a zamezení srůstání jednotlivých sídel v území.

S ohledem na vymezení dopravního koridoru ZDk3 (dle Změny ÚPSÚ č. 13) pod sídlištěm SUN byla zmenšena rozvojová plocha bydlení Z5/sm a zmenšena a přeřazena do územní rezervy R7 plocha, v předchozí ÚPD vymezená pro bydlení jižně od dopravního koridoru.

Stabilizované plochy ZV (*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*) východně od sídliště SUN jsou vymezené v souladu se studií Veřejného prostranství Náchod zpracovanou Jakubem Hrušou z Police nad Metují pro město Náchod. Rozvojové plochy v tomto území jsou v souladu s výše uvedenou studií.

Babí

Nebyly převzaty lokality, které by tvořily 1 rozsáhlý celek zástavby mezi Babím a Náchodem - lokalita z ÚPSÚ + lokalita č. 47 dle Změny č. 2. Mimo logický rozvoj zástavby podél ulice Ryšavého tvoří Babí urbanisticky svébytný celek. Z urbanistického hlediska je nežádoucí další propojování sídel. Byla ponechána pouze severní část lokality, vymezené v ÚPSÚ, po vrchní vedení elektrické energie, které je chápáno jako prostorový limit. Obě původně vymezené plochy byly zahrnuty do plochy územní rezervy R6. V budoucnu bude nutno prověřit potřebu realizace takto rozsáhlého obytného celku, kdy by došlo k dalšímu propojení zástavby Babí a zástavby Náchoda. Dále bude nutno prověřit potřeby realizace případného obytného celku na vybudování sítí technické a dopravní infrastruktury, zejména s ohledem na stávající kapacity a šířkové poměry navazujících místních komunikací a nežádoucí spádovost osobní dopravy do centra města a dále s ohledem na kapacity stávajících vodojemů a tlakové poměry v lokalitě.

Dále došlo ke zmenšení zastavitelné plochy č. 35 dle Změny č. 2 pouze na východní část navazující na stávající zástavbu. Část západní nevhodně prostorově a pohledově zasahuje do krajiny (kontakt s krajinnou zelení, objektem pohraničního opevnění). Lokalita byla zařazena do plochy územní rezervy R5. V budoucnu bude nutno prověřit možnost využití lokality pro realizaci obytné zástavby v návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu z hlediska zajištění dopravního napojení na veřejný komunikační systém, a to jak z hlediska kapacity, tak z hlediska zajištění odpovídajících výškových a šířkových parametrů komunikací. Dále bude nutno prověřit působení případné zástavby na okolní krajině zázemí (nežádoucí průnik do krajiny).

Rovněž nebyla převzata zastavitelná plocha č. 29 ze Změny č. 2, která zasahuje do volné krajiny (OP lesa, nepříznivé terénní podmínky, z dopravního hlediska velmi problematicky dostupná).

Ze Změny č. 5 ÚPSÚ nebyla Územním plánem Náchod akceptována lokalita č. 17/5 při ulici Ryšavého, a to z těchto důvodů: Jižní polovina lokality je zcela nevyužitelná pro obytné účely z důvodu trasování elektrického vedení VN a polohy v jeho OP, celá lokalita je pak zcela nevhodná pro jakoukoliv výstavbu i kvůli konfiguraci terénu a významnému zastoupení vzrostlé zeleně. Jde o údolnici podél silnice, středem lokality je navíc vedena kanalizační stoka mezi Babím a Náchodem. Jižní polovina lokality spadá do OP 50 m od hranice PUPFL. Koncepce ÚP v této údolnici podél silnice počítá se zachováním souvislého pásu zeleně jako s ozdravným prvkem propojujícím střed místní části Babí s jejím přírodním zázemím.

Územním plánem nebyly akceptovány nové požadavky na vymezení zastavitelných ploch ležících v koridoru přeložky silnice I/33 nebo nacházející se v poloze, kde se předpokládá negativní ovlivnění z provozu na této přeložce (např. v jeho blízkosti).

Běloves / Malé Poříčí

Nebyla převzata lokalita tvořená plochami č. 51 ze Změny č. 2 a č. 6 ze Změny č. 4. Jedná se o krajinářsky velmi hodnotnou lokalitu, která je rovněž dopravně problematicky obslužitelná.

Z původního ÚPSÚ nebyly převzaty územní rezervy v k.ú. Malé Poříčí při hranici s obcí Velké Poříčí, jelikož kolidují s nadmístními záměry vymezenými v ZÚR Královéhradeckého kraje (s územní rezervou R2 pro dálkový vodovod a koridorem ZDk2 pro přeložku silnice II/303). Dále nebyla převzata zastavitelná plocha západně od lokality Z6/mp a část lokality západně od Z4a/mp s ohledem na sesuvné území.

V prostoru mezi stávající silnicí II/303 Hronov-Náchod a železniční tratí v k.ú. Malé Poříčí ÚP vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v souladu se současným využitím. Rozvoj výrobních ploch je umožněn v prolukách a návaznosti na zastavěné území. Ideové sjednocení území mezi stávající silnicí II/303 Hronov-Náchod a železniční tratí není v současné době s ohledem na vlastnické vztahy reálné.

Průchod NRBK K37 MB přes železniční trať a silnici II. třídy k LBC 2 je navržen jižněji než v předchozí ÚPD a to s ohledem na lepší šířkové parametry, prostupnost krajiny a existenci ochranného pásma elektrického vedení.

Nebyla převzata menší zastavitelná plocha občanského vybavení vymezená v ÚPSÚ č. 5, situovaná mezi železnicí a řekou Metují z důvodu nadmístních záměrů (NRBK K 37 MB a koridoru ZDk2) a polohy v záplavovém území.

Rozsáhlou zastavitelnou plochu občanského vybavení vymezenou v ÚPSÚ č. 6, situovanou mezi přeložku silnice II/303 a řeku Metují, ÚP navrhl pro rozvoj výroby (*Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*).

Rezervy občanského vybavení navržené v ÚPSÚ v návaznosti na plánovanou přeložku silnice I/33 a malou návrhovou lokalitu občanského vybavení č. 28 ze Změny č. 5, ÚP nepřevzal. Jedná se o území s plánovanými nadmístními záměry dle ZÚR Královéhradeckého kraje, konkrétně je v tomto území vymezen koridor pro umístění přeložky silnice I/33 vč. všech souvisejících staveb a územní rezerva pro umístění propojovacího plynovodu VTL vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko.

Rovněž nebyly akceptovány požadavky ze strany soukromých vlastníků, které zasahují do záplavového území, ev. zasahují do prostoru koridoru přeložky silnice I/33. ÚP dále nebylo možno vyhovět požadavku na vymezení rozsáhlé zastavitelné plochy JZ od areálu lázní z důvodu polohy na území přírodní památky a evropsky významné lokality Březinka.

Bražec

Do ÚP nebyly zpracovány lokality č. 1 a jižní část lokality č. 33 ze Změny č. 5 ÚPSÚ z důvodu nežádoucího průniku do volné krajiny, urbanisticky nevhodné. V Bražci je vymezen dostatek ploch pro bydlení včetně rozsáhlé lokality ZB1a/br, kde je vydáno územní rozhodnutí na dopravní a technickou infrastrukturu. Zastavitelná plocha Z6/br je vymezena při místní komunikaci a silnici III. třídy umožňující vystavět pouze jednu řadu rodinných domů. Rozvoj západním směrem jak bylo navrženo v ÚPSÚ není s ohledem na volný přechod do krajiny žádoucí.

ÚP není přebírána plocha vymezená pro bydlení Změnou č. 2 ÚPSÚ v Malém Bražci, neboť v této ploše byla realizována fotovoltaická elektrárna. Navíc se jedná o lokalitu pro bydlení z urbanistického hlediska naprosto nevhodnou.

Z důvodu zachování rozvolněné urbanistické struktury byly některé části v ÚPSÚ vymezené pro bydlení zařazeny do ploch s funkcí ZS. Jedná se především o plochy v jižní části Bražce u silnice III/01420.

Dobrošov

Jako zastavitelné plochy nebyly do ÚP zaneseny pozemky na základě požadavků veřejnosti, které nebyly v souladu s koncepcí rozvoje řešeného území. Jedná se o pozemky při jižní hranici silnice III. třídy navazující na plochu Z1d, dále při místní komunikaci ve směru k Jiráskově chatě. Jedná se o nežádoucí průnik zástavby do volné krajiny. Dále nebyly akceptovány požadavky na vymezení zastavitelných ploch při severní hranici zastavěného území z důvodu ochrany založené urbanistické struktury Dobrošova a okolní krajiny s významnými kulturně - historickými prvky.

Jizbice

Územním plánem není akceptována zastavitelná plocha, která byla vymezena ve Změně č. 2 pod ozn. 39 na západním okraji Jizbice. Lokalita byla vymezena izolovaně ve volné krajině, urbanisticky zcela mimo logickou návaznost na stávající zástavbu. S ohledem na její rozsah je i velmi problematicky dopravně obslužitelná, problematické by bylo zajištění parametrů dopravního napojení, zejména pak ve vztahu k zajištění podmínek pro přístup hasičské techniky. Realizace zástavby by znamenala vysoké nároky na budování veřejné infrastruktury. Územním plánem Náchod byla tato plocha zahrnuta do ploch územních rezerv R10. V budoucnu bude nutno prověřit zejména potřebu vymezení další zastavitelné plochy v této místní části s ohledem na vymezení dostatečného množství urbanisticky přijatelnějších zastavitelných ploch.

Dále nebyla převzata část lokality č. 33 ze Změny č. 4, neboť její charakter by umožnil vznik zástavby satelitního typu - logicky zmenšeno na 1 řadu RD při místní komunikaci. Územním plánem Náchod zde byla vymezena územní rezerva R9. V budoucnu bude nutno prověřit potřebu vymezení další zastavitelné plochy v této místní části s ohledem na vymezení dostatečného množství urbanisticky přijatelnějších zastavitelných ploch a nežádoucí vznik sídliště rodinných domů typu „satelitu“.

ÚP rovněž neakceptoval část nového požadavku na vymezení zastavitelné plochy na samém severozápadním okraji zástavby z důvodu nežádoucího průniku do volné krajiny. Rovněž nebylo možno vymežit zastavitelnou plochu pro rekreační využití dle nového požadavku, neboť se jedná o pozemek ve volné krajině jihovýchodně od Jizbice bez jakékoliv vazby na zastavěné území, obdobně byl posuzován požadavek na vymezení plochy pro bydlení ve volné krajině na samé jižní hranici k.ú. (navíc poloha v NRBC a EVL). Dále nebyly do návrhu zapracovány požadavky (severní a západní okraj Jizbic), které byly podkladem pro zpracování Změny č. 5 ÚPSÚ a které touto změnou rovněž nebyly akceptovány. Jedná se o lokality nepřijatelné zejména z urbanistického hlediska.

Lipí

Územním plánem nebyla nepřevzata lokalita č. 32 dle Změny č. 2 ÚPSÚ - v Lipí je dostatek zastavitelných ploch, lokalita je nevhodná z hlediska urbanistického a krajinářského, vybíhá do volné krajiny. Tato plocha byla vymezena Územním plánem Náchod jako plocha územní rezervy R8. V budoucnu nutno prověřit potřebu vymezení další zastavitelné plochy v této místní části s ohledem na vymezení dostatečného množství urbanisticky přijatelnějších zastavitelných ploch.

Územním plánem Náchod byla zmenšena plocha územní rezervy R12 oproti ÚPSÚ a to s ohledem na existenci ochranných pásem elektrického vedení VN 35 kV, které znemožňují budoucí výstavbu. S přeložením elektrického vedení či kabelizací elektrického vedení, s ohledem na rozsah nepřebírané rezervy a investiční náročnost, ÚP nepočítá. Dále nebyla převzata část územní rezervy pro bydlení v jihovýchodní části zastavěného území Lipí. Plocha se nachází ve velmi svažitém terénu s obtížnou dopravní dostupností.

Z venkovských částí řešeného území bylo právě v Lipí uplatněno nejvíce soukromých požadavků na zahrnutí do ÚP. Z původního ÚPSÚ nebyla akceptována zastavitelná plocha vymezená ve Změně č. 2, která byla situována na části souvislého zemědělsky obhospodařovaného pozemku JV přes cestu od lokality Z3/I a to z důvodu ochrany hodnot nezastavěného území a s přihlédnutím ke skutečnosti, že zastavitelných ploch je v urbanisticky příznivějších polohách vymezeno dostatek. Dále

nebyly zapracovány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch, které se nacházejí ve volné krajině (jižně od lokality Z9/I, na severní hranici k.ú. Lipí u Náchoda směrem k lokalitě Na Skalce, jihovýchodně od Lipí v lokalitě Pekelská), v nivě vodního toku (na východním okraji Lipí), rovněž nebylo možno akceptovat požadavek na zastavitelnou plochu rozšiřující izolovanou lokalitu Pekelská. Do ÚP nebylo možno z výše uvedených důvodů zapracovat požadavky na vymezení ploch rekreace na jižní hranici k.ú., které navíc leží v záplavovém území a NRBC.

Pavlišov

Z původního ÚPSÚ nebyla akceptována zastavitelná plocha č. 49 ze Změny č. 2 u hřbitova, která zasahuje do volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území a je vymezena v místě, kde se nachází objekt pohraničního opevnění (hodnota místního významu). Z hlediska pietního je nežádoucí rozvíjet obytnou zástavbu v návaznosti na areály hřbitovů. Dále nebyla akceptována zastavitelná plocha z ÚPSÚ v jižní části Pavlišova, jejíž pokrytí ochrannými pásmy elektrického vedení VN 35 kV a trafostanice její zástavbu prakticky znemožňuje.

Pro zpracování návrhu ÚP pro projednání dle § 50 stavebního zákona byly pořizovatelem předány projektantovi požadavky veřejnosti, které byly jednak uplatněny ve fázi projednání návrhu zadání, jednak byly průběžně shromažďovány jako žádosti o změny využití území. Níže jsou uvedeny důvody, pro které nebyly požadavky na změnu využití území akceptovány (kompletní seznam je součástí dokladové části projednávaného návrhu ÚP Náchod):

Pořadové číslo požadavku	k.ú. Náchod
1/8/N	Plocha byla dle skutečného (kolaudovaného) stavu využití zahrnuta do funkce VD. Bydlení je zde umožněno v rámci podmínek využití této funkce. S ohledem na polohu v sousedství silnice I. třídy a ploch výroby navržených i stabilizovaných, není zařazení do funkce čistého bydlení v této lokalitě žádoucí
3/8/N	Bydlení v lokalitě nežádoucí s ohledem na skutečnost, že větší část pozemku leží v koridoru ZDk1a. Dle skutečného stavu využití plocha vymezena ve funkci ZS mimo zastavěné území
6/8/N	Bydlení v lokalitě nežádoucí s ohledem na skutečnost, že pozemek leží v těsném sousedství koridoru ZDk1a. Dle skutečného stavu využití plocha vymezena (po společném jednání) ve funkci VZ
39/9/N	Plocha je zařazena ve funkci OM. Z důvodu přímé návaznosti na železniční těleso a problematické terénní podmínky je umístění RD nevhodné
45/8/N	Obě lokality sice leží v návaznosti na zastavěné území, ale nejsou dopravě napojitelné. Velmi problematické terénní podmínky. Nežádoucí rozvoj zástavby do volné krajiny
46/8/N	
56/8/N	Pozemek je součástí volně přístupných ploch zeleně mezi ulicí Bartoňova a řadovými domy v ulici Na Strži. Neexistuje adekvátní možnost dopravního napojení. Lokalita je užívána k denní rekreaci obyvatel, realizace RD v této terénně problematické lokalitě nežádoucí
59/8/N	Pozemek zařazen do funkce RI, v této funkci je stabilizován charakter celé lokality. Rozvoj bydlení nežádoucí zejména s ohledem na problematičnost zajištění dostatečných parametrů místních komunikací. Celé v OP lesa
64/8/N	Plocha ponechána ve funkci ZS v zastavěném území. Okolí stabilizováno pro funkci RI, rozvoj bydlení v lokalitě nežádoucí. Na pozemku vzrostlá zeleň, která přirozeně navazuje na les.
72/8/N	Pozemky zařazené ve funkci RI. Realizace nových řadových garáží je ovšem s ohledem na zajištění urbanistické kvality prostředí v lokalitě nežádoucí
78/8/N	Další rozvoj zástavby směrem do volné krajiny v této části města je nežádoucí, problematické rovněž dopravní napojení, nedostatečné kapacity místní dopravy v lokalitě
80/8/N	Bez funkční a prostorové návaznosti, zásah do krajiny
81/8/N	ÚP zachovává stabilizovanou funkci ZV. Zmenšování ploch zeleně nežádoucí.
82/8/N	Plocha zařazená ve funkci SR, která realizaci RD umožňuje. V současnosti je však přes pozemek veden koridor pro elektrické vedení VVN 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaromeř - Česká Skalice - TR Náchod dle ZÚR

97/8/N	Požadavek nebyl do návrhu ÚP projednávaného dle § 50 SZ zapracován. Na základě pokynů po společném jednání je vymezena zastavitelná plocha ve funkci BV na části pozemku
106/8/N	Na pozemku je rezervována plocha pro případnou realizaci parkovacího domu jako v předchozí ÚPD. Důvodem převzetí návrhu je nedostatek parkovacích míst v lokalitě
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Babí u Náchoda
12/8/BA	Z důvodu blízkosti obchvatu Náchoda je stabilizována funkce VZ. Rozvoj bydlení s ohledem na obchvat nežádoucí
14/8/BA	Leží přímo v trase plánovaného obchvatu - v koridoru ZDk1a
24/8/BA	Leží přímo v trase plánovaného obchvatu - v koridoru ZDk1a
Pořadové číslo připomínky	k.ú. Běloves
9/8B	Požadavek nebyl uspokojen z důvodu nežádoucího průniku do volné krajiny s výrazně zachovalými znaky krajinného rázu a ochrany památky místního významu. Rovněž z důvodu ochrany urbanistické struktury původní části Bělovsí. Požadavek uplatněn i ke společnému jednání. Dohodnuto kompromisní řešení i - vymezení zastavitelné plochy Z12/b
18/8/B	V lokalitě je stabilizováno stávající hřiště ve funkci OS, poloha v záplavovém území neumožňuje návrh zastavitelné plochy pro bydlení
22/8/B	Poloha v regionálním biocentru, v záplavovém území a nivě Metuje. Částečně v koridoru ZDk1a
26/8/B	Poloha v evropsky významné lokalitě a maloplošném chráněném území
27/8/B	ÚP stabilizuje plochy sportu v lokalitě, okrajová poloha v záplavovém území - návrh propojení stávajících sportovišť má veřejný charakter, je nežádoucí souvislé plochy sportu oddělovat izolovanými rodinnými domy
32/8/B	Vymezena dle stavu využití - stabilizovaná funkce BI, část stabilizuje plochy sportu v lokalitě - návrh propojení stávajících sportovišť má veřejný charakter, je nežádoucí souvislé plochy sportu oddělovat izolovanými rodinnými domy.
102/8/B	Požadavek nebyl do návrhu ÚP projednávaného dle § 50 SZ zapracován z důvodu existence záplavového území. Na základě pokynů po společném jednání je vymezena zastavitelná plocha ve funkci VL. Po změně záplavového území již toto do předmětné plochy nezasahuje
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Bražec
57/8/BR	Pohledově exponovaný svah, problematické terénní podmínky, problematické dopravní napojení
90/8/BR	Pohledově exponovaný svah, problematické terénní podmínky, problematické dopravní napojení
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Dobrošov
8/8/D	Část návrh ve funkci BV - po OP vrchního vedení elektrické energie, část pozemku návrh ZS (doplněno po společném jednání)
17/8/D	Požadavek byl uspokojen pouze v rozsahu návrhu dle předchozí ÚPD. Západní polovina plochy ponechána ve volné krajině. Vymezení zastavitelné plochy zde by znamenalo nepřiměřený rozvoj zástavby do volné krajiny. Nevhodné obestavování silnic z urbanistického hlediska
43/8/D	Ochrana ucelené, historicky dané urbanistické struktury Dobrošova, nežádoucí rozvoj zástavby do území velmi cenného z hlediska památkové ochrany - ochrana krajiny se zastoupením NKP
55/8/D	Nežádoucí rozvoj zástavby do volné krajiny, vymezení zastavitelné plochy by znamenalo nerespektování urbanistické struktury sídla
67/8/D	Požadavek byl uspokojen pouze v rozsahu předchozí ÚPD a stávajícího stavu využití. Západní část dle požadavku ponechána bez možnosti zástavby. Vymezení zastavitelné plochy zde by znamenalo nepřiměřený rozvoj zástavby do volné krajiny. Nevhodné obestavování komunikační sítě z urbanistického hlediska

68/8/D	Vymezení zastavitelné plochy zde by znamenalo nepřiměřený rozvoj zástavby do volné krajiny. Nevhodné obestavování komunikační sítě z urbanistického hlediska.
73/8/D	Tvar pozemku realizaci RD neumožňuje, zasahuje do volné krajiny
83/8/D	Ochrana ucelené, historicky dané urbanistické struktury Dobrošova, nežádoucí rozvoj zástavby do území velmi cenného z hlediska památkové ochrany - ochrana krajiny se zastoupením NKP
93/8/D	Konkrétní plocha pro zalesnění nebyla vymezena, ÚP umožňuje zalesňování v nezastavěném území v rámci stanovených regulativů příslušných funkčních ploch
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Jizbice u Náchoda
60/8/J	Požadavek nebyl do návrhu ÚP projednávaného dle § 50 SZ zpracován. Na základě pokynů po společném jednání byla vymezena zastavitelná plocha ve funkci BV na pozemku přiléhajícím k zastavěnému území. Zbytek - nežádoucí zásah zástavby do volné krajiny
71/8/J	Poloha v nadregionálním biocentru, zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
75/8/J	Zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
95/8/J	Konkrétní plocha pro zalesnění nebyla vymezena, ÚP umožňuje zalesňování v nezastavěném území v rámci stanovených regulativů příslušných funkčních ploch
103/8/J	Na základě pokynů po společném jednání požadavek uspokojen v celém rozsahu
Z5-2	Z urbanistického hlediska nežádoucí průnik zástavby do volné krajiny, rozsáhlé plochy – nebezpečí nevhodné kobercové zástavby. Ochrana památky místního významu
Z5-3	Pozemek 87/15 - nevhodné nabalování další řady zástavby, problematické dopravní napojení
Z5-7	Zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Lipí u Náchoda
10/8/L	Nežádoucí zastavování nivy vodoteče (údolnice) a průnik zástavby do volné krajiny
20/8/L	Problematické dopravní poměry, v celé lokalitě stabilizována funkce rekreace bez možnosti realizace RD
25/8/L	Poloha v nadregionálním biocentru, zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, záplavové území
36/8/L	Ponechán návrh mírně nad rámec předchozí ÚPD, včetně vymezené územní rezervy (doplněno po společném jednání). Vymezení zastavitelných ploch v požadovaném rozsahu by z urbanistického hlediska znamenal nežádoucí průnik zástavby do volné krajiny, rozsáhlé plochy - nebezpečí nevhodné kobercové zástavby.
37/8/L	Ochrana údolnice, velmi komplikované terénní podmínky, vzrostlá zeleň. Pro zástavbu RD zcela nevhodné
44/8/L	Zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
50/8/L	Nežádoucí rozvoj izolované lokality - dle zadání ÚP
54/8/L	Zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
65/8/L	Poloha v nadregionálním biocentru, zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, záplavové území
79/8/L	Zcela bez vazby na zastavěné území. Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny
86/8/L	Nežádoucí průnik zástavby do volné krajiny, nežádoucí zábor PUPFL
Z5-1	Nežádoucí průnik zástavby do volné krajiny, bez vazby na zastavěné území
Z5-4	Nepřiměřený průnik do volné krajiny, v Lipí dostatek vhodnějších ploch pro zástavbu
Z5-5	Část požadavku nad rámec zastavěného území nebyla akceptována - nežádoucí průnik do volné krajiny
Z5-8	Nežádoucí obestavování silnice III. třídy, problematické dopravní napojení, neopodstatněné rozšiřování sídla

Pořadové číslo požadavku	k.ú. Pavlišov
Z5/6	ÚP stabilizuje funkci ZS, nevhodné obestavování silnice III. třídy a rozšíření zástavby do volné krajiny
Z5/9	Neakceptováno z důvodu nutnosti zachování odstupu zástavby od objektu kulturní památky
Pořadové číslo požadavku	k.ú. Staré Město nad Metují
76/8/SM	Bez vazby na zastavěné území, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny
77/8/SM	Rozvoj izolované lokality, velmi cenná pohledově exponovaná lokalita
107/8/SM	Z krajinářského i urbanistického hlediska nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny

ÚP Náchod oproti předchozímu ÚPSÚ rovněž pracuje odlišným způsobem s některými funkcemi v krajině. Jedná se zejména o funkci zahrad. Předchozí ÚPD značila zahrady jako „zahrady, ovocné sady“. Tato funkce pak byla použita v zastavěném i nezastavěném území se shodnými podmínkami využití. ÚP Náchod v tomto smyslu pracuje s funkcí „Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS“, ale podmínky využití jsou odlišně stanoveny v zastavěném území a zastavitelných plochách a odlišně v nezastavěném území. Funkce ZS v zastavěném území je chápána zejména jako funkce doprovodná k obytné zástavbě, občanské vybavenosti apod. a v rámci těchto ploch je možno realizovat např. oplocení, zahrádkářské chaty, garáže, bazény a další doplňkové stavby. Plochy ZS ve volné krajině pak charakterizují zahrady a sady, které jsou součástí zemědělského půdního fondu a s ohledem na ochranu nezastavěného území a hodnot krajiny jsou zástavba a oplocení těchto ploch nepřijatelné (viz § 18, odst. 1 - 4 stavebního zákona).

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

V ÚP Náchod jsou vymezeny koridory a plochy územních rezerv pro prověření možného budoucího záměru. Jedná se o ochranu území pro uvažovaný záměr, při využití území a realizaci staveb nesmí být realizace níže popsaných záměrů ve vymezené ploše znemožněna, nebo podstatně snížena.

Koridor **územní rezervy R1** pro umístění propojovacího VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů, DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko je vymezen na základě požadavku PÚR ČR a ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TP1r). Po společném jednání došlo k rozšíření koridoru územní rezervy R1 na hranici s Polskem. Koridor je vymezen na základě upřesnění napojovacího bodu (jednání Královéhradeckého kraje a MPO ČR). Dále došlo k jeho vymezení v požadované šíři 240 m (zúžen ve dvou dílčích úsecích z důvodu eliminace kolize se zastavěným územím - podrobněji viz kap. f 5.6). Část zastavitelných ploch Z2/b a Z13/b bude možno využít až po konkrétním umístění plynovodu;

Koridor územní rezervy R2 pro dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí (napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ) je navržen na základě požadavku ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TV1pr). V současnosti se zpracovává územní studie, na základě které bude možno vymezení územní rezervy zpřesnit. Současné vymezení koridoru je koordinováno s ÚPD navazujících obcí.

Koridor **územní rezervy R3** pro realizaci dopravního propojení ulic Plhovská a Borská v prostoru stávající vlečky do Teplárny Náchod je navržen z důvodu hájení prostoru za účelem optimalizace místní komunikační sítě v centru Náchoda. Z důvodu vedení uvažované komunikace přes fungující areál teplárny byl koridor vymezen pouze jako územní rezerva.

Koridor **územní rezervy R4** pro železniční (kolejové) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój je vymezen z důvodu nutnosti posílení funkčních a dopravně-urbanistických vazeb zejména mezi dvěma lázeňskými městy Náchod - Kudowa-Zdrój. Je nutno prověřit prostorové a technické podmínky řešení v parametrech železniční, resp. Tram-Train dopravy. Požadavek na propojení kolejové dopravy není obsažen v ZÚR, vyplynul však z potřeb města Náchoda a města Kudowa-Zdrój (konzultace se zpracovatelem územních dokumentů na Polské straně). Cílovým koncepčním záměrem je vytvořením jednotného systému veřejné hromadné dopravy, založené zejména na využití tzv. železniční tramvaje (Tram-Train) - a to nejen v rámci „lázeňského trojúhelníku“ Náchod - Kudowa-Zdrój - Hronov, ale i

v širším regionálním zázemí na české i polské straně. Žadoucí je přitom maximální možné zokruhování stávajících i nově realizovaných železničních tratí. Po společném jednání došlo podle požadavku města k úpravě prostorového vymezení koridoru územní rezervy R4, kdy byla vypuštěna její severní část, původně uvažovaná pro umístění přestupního „trianglu“, resp. pro možnost bezúvratového kolejového propojení Kudowa-Zdrój - Hronov. Nové vymezení R4 respektuje řešení ze dříve zhotovené „Studie obnovy propojení českých a polských železničních tratí v ose Náchod - Kudowa-Zdrój a zpracování koncepce integrovaného dopravního systému Náchodska s výhledem přeshraničního provozu“ (SUDOP Praha, a.s., 11/2004).

Plochy **územních rezerv R5 - R10** jsou vymezeny pro případnou realizaci obytné zástavby (B1, BV). Jedná se o plochy, které byly v předchozí ÚPD (mimo R7 - ve Změně č. 13 již byla obsažena jako plocha územní rezervy) vymezeny jako plochy zastavitelné. Jedná se však o lokality, které jsou problematické z následujících důvodů: nežádoucí průnik do volné krajiny, problematické podmínky pro dopravní napojení, v místní části je vymezen dostatek zastavitelných ploch z hlediska urbanistického a krajinářského přijatelnějších, vysoké nároky na veřejnou infrastrukturu apod. Z výše uvedených důvodů a s ohledem na skutečnost, že v ÚP Náchod je vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch schopných pokrýt nároky města (při mimořádně příznivých socioekonomických podmínkách) na období min. 15 let, byly tyto plochy vymezeny jako územní rezervy, jejichž skutečnou potřebu k zastavění je nutno prověřit.

Po společném jednání byl uplatněn požadavek, na základě kterého došlo ke zvětšení zastavitelné plochy Z2/l. Vymezením této zastavitelné plochy nebyl požadavek uspokojen v celém rozsahu, část požadované plochy byla zařazena do plochy **územní rezervy R11**, která již byla obsažena v předchozí ÚPD.

Plocha **územní rezervy R12** byla doplněna na základě připomínky po společném jednání. V návrhu ÚP je vymezena v rozsahu menším, než bylo ve Změně č. 1 ÚPSÚ Náchod. Jižní část byla vyhodnocena jako nevhodná pro realizaci obytné zástavby z důvodu kolize s OP vrchního elektrického vedení a nereálnosti jeho případného přeložení. V ÚP Náchod je vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch schopných pokrýt nároky města (při mimořádně příznivých socioekonomických podmínkách) na období min. 15 let, skutečnou potřebu k zastavění je nutno následně prověřit.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ POSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Dle nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) jsou územním plánem Náchod přebírány následující veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury:

- **VD1 - dopravní infrastruktura - silnice I/33 - obchvat Náchoda** - v rámci koridoru ZDk1a;
- **VD2 - dopravní infrastruktura - silnice I/14 Vysokov - Červený Kostelec** - v rámci koridoru ZDk1b;
- **VD3 - dopravní infrastruktura - přeložka silnice II/303 Náchod - Velké Poříčí** - v rámci koridoru ZDk2;
- **VT1 - technická infrastruktura - nadzemní elektrické vedení VVN 2 x 110 kV Neznášov - Náchod**;

Jedná se o VPS, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby nadmístního významu s možností vyvlastnění.

Územním plánem jsou dále vymezeny veřejně prospěšné stavby místního významu, které představují stavby dopravní infrastruktury navržené za účelem zlepšení dopravních poměrů v jednotlivých částech Náchoda. Jedná se o veřejně prospěšné stavby **VD4, VD5, VD7 - VD11**, resp. dopravní koridory ZDk3, ZDk4, ZDk6 - ZDk9 a ZDk11. Tyto stavby jsou rovněž vymezeny pro možnost vyvlastnění. Po společném jednání došlo k vymezení veřejně prospěšné stavby **VD12** - ulice U Cihelny (koridor ZDk12) z důvodu možnosti realizace místní komunikace v nových parametrech, včetně realizace chodníků, parkovacích stání a zlepšení parametrů napojení na silnici I/33. Po společném jednání byla vypuštěna VPS č. VD6 z důvodu zrušení návrhu koridoru ZDk5. U VD7 a VD12 je nutná koordinace s ÚP Vysokov i při vymezení VPS.

Po společném jednání byly doplněny veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. Jedná se o stavby navržených čistíren odpadních vod v Dobrošově (**VT3**) a Pavlišově (**VT2**).

V ZÚR jsou jako veřejně prospěšná opatření vymezeny veškeré prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Prvky ÚSES byly v rámci zpracování ÚP posouzeny a zpřesněny. Na základě tohoto posouzení byly jako veřejně prospěšná opatření vymezeny pouze prvky nefunkční, nebo ty,

kteří vykazovaly funkčnost pouze částečnou (je nutné je v řešeném území stabilizovat). Jedná se o následující prvky s možností vyvlastnění:

- **VU1 - založení prvků územního systému ekologické stability - NRBK K37 MB;**
- **VU2 - založení prvků územního systému ekologické stability - RBC H072;**
- **VU3 - založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 768/2;**
- **VU4 - založení prvků územního systému ekologické stability - RBK H040;**
- **VU5 - založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 767;**

Při zpracování ÚP Náchod nevyvstala potřeba vymezení ploch asanačních či veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

S ohledem na změnu právních předpisů došlo oproti předchozí ÚPD k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 30. 3. 2015. Základem vymezení hranice zastavěného území je intravilán z roku 1966. Z tohoto důvodu byly podrobně procházeny tištěné katastrální mapy z 80. let minulého století, ve kterých byla hranice intravilánu ještě zanesena. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky, stavební proluky a další pozemky v souladu s požadavky stavebního zákona. Do zastavěného území nebyly zahrnuty pozemky, na nichž sice již byla realizována stavba na základě územního rozhodnutí, povolení či územního souhlasu, které však nebyly v katastru nemovitostí vedeny jako stavební parcely. Tyto pozemky, s povolenou zástavbou, byly proto převážně vymezeny jako plochy zastavitelné.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PRO PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ A STANOVENÍ PODMÍNKY UZAVŘENÍ DOHODY O PARCELACI

Pro prověření územní studií byly vymezeny plochy pro bydlení, smíšené obytné a občanského vybavení nad 2 ha a další (přehled viz níže). Oproti schválenému zadání nebyly pro prověření územní studií vymezeny následující plochy:

- Z28/n - plocha pro rozšíření hřbitova, pro jejíž část se již zpracovává podrobnější dokumentace (realizace urnového háje s parkovištěm). Jedná se o pozemek města, součástí hřbitova a urnových hájů jsou vždy plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně, proto zde nemusela být stanovena podmínka vymezení veřejného prostranství;
- Z1/b, Z3/mp, P6/n - plochy výroby, kde vnitřní řešení je vždy odvislé od druhu umístěvaného podnikajícího subjektu a nároků na velikost a využití areálů. Stanovení podmínky prověření územní studií ploch VL se proto jeví jako neúčelné. Způsob napojení na síť TI a dopravní infrastrukturu je řešen v rámci územních řízení;
- Z1a/br - jedná se o plochu, která je již rozparcelovaná a je vydáno ÚR na síť dopravní a technické infrastruktury. Územním plánem byla plocha pro veřejné prostranství vymezena samostatně (Z1b/br);

Pro prověření územní studií byly stanoveny následující plochy:

- **Z21/n + Z9/sm + P13/n, včetně koridoru ZDk4 (identifikátor U1)** - jedná se o rozsáhlé zastavitelné území vymezené předchozí ÚPD, jehož využitím vznikne nový obytný celek v lokalitě nad nemocnicí. ÚS je předepsána z důvodu zajištění základního komunikačního systému, vymezení veřejných prostranství a zajištění urbanistické kvality budoucího obytného celku. Po společném jednání došlo k vypuštění části zastavitelné plochy Z21/n z plochy, která má být řešena územní studií, a to z důvodu, že tato část lokality je již rozparcelována a je vydáno územní rozhodnutí na dopravní a technickou infrastrukturu. Územní studie musí svým řešením na vydané územní rozhodnutí navázat.
- **Z23/n, Z5/sm** - zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v pohledově velmi exponované poloze, územní studie je předepsána zejména z důvodu zajištění nenarušení panoramatu města a působení v dálkových pohledech;

- **P1/n, P2/n, P3/n, P4/n** (identifikátor U3) - plochy přestavby, které jsou vymezeny v prostoru bývalého areálu Tepny. Územní studie je stanovena z důvodu významu plochy ve struktuře města s přímým funkčním a prostorovým vlivem na historické centrum města a zámecké návrší. S ohledem na skutečnost, že v současné době je v ploše P1/n umístován záměr hypermarketu s nákupní galerií („Obchodní centrum Náchod“ dle žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 11. 2012), který je již dlouhodobě připravován, je proto podmínka zpracování územní studie pro celou tuto lokalitu stanovena pouze v případě, že dojde v budoucnu k odstoupení od výše uvedeného konkrétního umístovaného záměru. Umístění takového záměru v lokalitě je z urbanistického hlediska značně problematické, proto je nutno předejít umístění jiného záměru stejného charakteru, pokud bude od výše uvedeného odstoupeno. Územní plán tento konkrétní záměr v lokalitě připouští na základě dosavadního vývoje, kdy bylo podniknuto mnoho kroků vedoucích k jeho realizaci na základě podmínek stanovených předchozí ÚPD. Na základě stanoviska SEA byla doplněna podmínka: bude prokázáno (v rámci stanovené územní studie), že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz;
- **Z9/b** - jedná se o značně rozsáhlou zastavitelnou plochu, která byla vymezena již v předchozí ÚPD a byla a je určena pro realizaci lázeňského areálu v návaznosti na areál stávající. Územní studie je předepsána z důvodu nejen plošného rozsahu plochy, poloze v záplavovém území, ale zejména z hlediska jejího významu a nutnosti zajištění vysoké urbanisticko-architektonické úrovně řešení;
- **Z1/sm, Z2/sm** (identifikátor U2) - územní studie je předepsána na základě stanoviska SEA nejen pro lokalitu Z1/sm, ale i pro Z2/Sm, zejména z důvodu nutnosti stanovení podrobnějšího členění se zaměřením na vymezení komunikační kostry (napojení na stávající dopravní systémy) a vymezení veřejných prostranství a prostupnosti území. Obě lokality tvoří funkční a prostorový celek. V rámci územní studie bude nutné se dle požadavku DO zabývat i řešením hospodaření s dešťovou vodou;
- **Z11/sm** - územní studie je předepsána zejména z důvodu nutnosti stanovení podrobnějšího členění se zaměřením na vymezení komunikační kostry (napojení na stávající dopravní systémy) a veřejných prostranství;

Poznámka: Identifikátory pro plochy územních studií byly doplněny po společném jednání do Výkresu základního členění území u prověřovaných ploch, které jsou tvořeny více zastavitelnými plochami. Jedná se o požadavek vyplývající z metodiky MINIS.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy, pro něž je stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci. Jedná se o plochy Z2/l, Z3/l, Z2/br, Z10/br, Z6/p, Z8/p, Z18/n. Výše uvedená podmínka je stanovena z důvodu, že v lokalitě jsou zahrnuty pozemky, které nemají přímé napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu a jejich obsluha musí být tedy předmětem dohody.

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Na základě *Pokynů pro zpracovatele k úpravám ÚP Náchod po společném jednání*, resp. podle stanoviska OŽP Krú Královéhradeckého kraje k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Náchod na životní prostředí, bylo v ÚP stanoveno pořadí změn v území (etapizace) u zastavitelných ploch **Z21/n** (etapa I.) a **Z23/n + Z26/n** (etapa II.). Zastavění ploch Z23/n a Z26/n (resp. jejich využití dle regulativů funkce *BI* a specifických regulativů ploch Z23/n a Z26/n z kap. 3.3) je vázáno na stanovenou míru realizace zastavitelné plochy Z21/n, coby nejvýznamnější rozvojové lokality s funkcí *BI* v tomto segmentu města. Etapizace byla u těchto krajinářsky exponovaných ploch stanovena i kvůli časovému a plošnému usměrnění územního rozvoje tohoto sektoru ř.ú. ÚP zde považuje za nezbytné předejít nekoordinované dílčí rozestavěnosti zejména u větších zastavitelných ploch, bez alespoň částečného dotvoření hlavní rozvojové plochy v dané části města (Z21/n) do funkčního celku. Nízká míra realizace velkých rozvojových ploch by měla negativní urbanistický dopad a byla by pro město neefektivní i z ekonomického hlediska (vysoké relativní nároky na sítě TI, zajištění dopravní obsluhy vč. údržby komunikací apod.). V případě plochy Z26/n činí potřebná míra realizace plochy Z21/n minimálně 25 %, pro plochu Z23/n pak 75 % realizace plochy Z21/n. Procentuální limit pro plochu Z26/n je nižší jednak vzhledem k již započaté výstavbě v té části plochy Z26/n, která je dopravně dostupná ze stávající komunikace a napojitelná na stávající sítě TI (zejména vodovod), jednak kvůli nižší pohledové exponovanosti plochy (v dílčím zákrytu mezi vodojemem a stávající zástavbou). Podmínkou realizace

zástavby v obou lokalitách je navíc i koncepční vyřešení vyššího tlakového pásma, a to vzhledem k problematickému dosažení dostatečného tlaku pro zásobování vodou v území nad kótou 420 m n. m.

Realizací plochy je v ÚP míněno její využití dle příslušné funkce na základě vydaných povolení dle platných předpisů, a zároveň za podmínky již započaté realizace (staveb, terénních úprav, komunikací, ploch zeleně apod.).

Podmínky vyplývající ze stanovené etapizace se nevztahují na ty části zastavitelných ploch Z23/n a Z26/n, na nichž bude ke dni vydání ÚP Náchod povolena výstavba dle platných právních předpisů. Uvedená etapizace je graficky vyjádřena ve *Výkresu pořadí změn v území (etapizace)*.

VYMEZENÍ STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Tato část byla z ÚP vypuštěna na základě *Pokynů pro zpracovatele k úpravám ÚP Náchod po společném jednání*.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Odůvodnění koncepce řešení krajiny

Město Náchod se rozkládá v mimořádně členitém terénu s velkým výškovým rozmezím, což je dáno jeho polohou v Podorlické pahorkatině s údolím významného vodního toku Metuje. Řeka Metuje protéká zájmovým územím ve směru sever - jih, ve středu města se stáčí jihozápadním směrem a v jižní části ř.ú. opět protéká severojižním směrem, lesním porostem. Velká část území je zalesněná s úzkými hluboko zaříznutými údolnicemi, lesnatost v území je nadprůměrná. Díky členitosti reliéfu, je možné zemědělsky využívat pouze náhorní plošiny. Nejnižše položené území se nachází v nadmořské výšce cca 350 m n. m. Nejvýše položené území je v okolí Dobrošova (Malinova hora 637 m n. m.). Jádrový sídelní útvar sleduje údolí řeky Metuje od východu, vystupuje do svahů na obou jejích březích. Souvislá zástavba jádrového sídelního útvaru je ukončena na západě v sedle Branka. Místní části Pavlišov, Babí, Lipí, Jizbice a Dobrošov se nacházejí v polohách vyšších o 100 až 200 m než jejich části v údolí. Na pravém břehu se jedná o části Babí a Pavlišov, na levém břehu jsou v náhorní poloze části Lipí, Jizbice a Dobrošov. Řešené území je krajinářsky zajímavé a z hlediska ochrany přírody velmi cenné.

Krajina ve městě náleží dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Královéhradeckého kraje) do typu krajiny lesozemědělské, údolí řeky Metuje (v jižní části ř.ú.) a Olešenky do lesního krajinného typu. Lesozemědělský typ krajiny je charakterizován jako přechodný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Lesní krajina je charakteristická velkou převahou lesních porostů (více než 70%). Výrazným krajinotvorným prvkem je řeka Metuje. Významným prvkem v rámci koncepce krajiny je zámecký park s budovou zámku, který je v přímém kontaktu se zástavbou města. Ta je propojena pěšími trasami nejen s plochami parku, ale i s volnou krajinou díky navazujícím lesním porostům a loukám.

Koncepce řešení krajiny je založena na respektování chráněných území přírody dle zvláštních předpisů, na uplatnění návrhu územního systému ekologické stability (ÚSES) včetně tzv. interakčních prvků. Zohledňuje i ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi umožněním realizace protierozních opatření a ochranu přírodní složky v zemědělské krajině. Dále umožňuje její posílení (doprovodná zeleň podél cest a komunikací aj.). Koncepce řešení krajiny v ÚP Náchod vytváří předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu.

V rámci koncepce krajiny je dán důraz na provázanost krajinné zeleně se zastavěným územím a zastavitelnými plochami s cílem vytvořit komplexní systém zeleně. Je řešena ochrana a rozvoj stávajících přírodních a krajinných hodnot v úzké návaznosti na rekreační využití krajiny. S tím souvisí uplatnění stávající sítě turistických značených tras, naučných stezek a cyklotras. Důležité je uplatnění přirozených stavebních a krajinných dominant a drobných sakrálních staveb v zástavbě i volné krajině. K rekreačnímu využití krajiny přispívá také dostatek krajinné zeleně - aleje a stromořadí, solitérní stromy, krajinné dominanty s výhledy a průhledy do krajiny z nejnižše položených částí apod.

Prostupnost krajiny a její zlepšení je řešeno vytvořením podmínek pro obnovu cest v krajině. Ty spočívají v ochraně cest stávajících a obnově zaniklých polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Dostatečné zastoupení dopravní infrastruktury místního charakteru v krajině nejen zlepšuje hospodářské a rekreační využití krajiny, ale má význam i v ochraně zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Protierozní opatření jsou zahrnuta do technického řešení cest - odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami, travnatými mezemi a výsadbami. Zahuštěním sítě účelových komunikací dochází ke zmenšování zemědělských honů, což je také jedno z protierozních opatření.

Prostupnost území bude řešena v souvislosti s vlastní realizací silnice I/33 (obchvatu města), silnice I/14 a II/303 navržených v ÚP v rámci koridorů pro dopravní infrastrukturu (ZDk1a, ZDk1b, ZDk2) a upřesněna v navazujících dokumentacích. Prostupnost území bude řešena též v souvislosti s vlastní realizací místních komunikací navržených v ÚP v rámci koridorů pro dopravní infrastrukturu nebo komunikací přímo uvnitř rozvojových ploch upřesněných v územních studiích a navazujících dokumentacích. Územní plán respektuje značené turistické trasy, naučné stezky, cyklistické komunikace a značené cyklotrasy v řešeném území. Nově jsou navrženy liniové prvky pro cyklo dopravu a cykloturismus (výčet viz kap. 4.2). Prostupnost území přes řeku Metuji a železniční trať je zajištěna respektováním stávajících prostupů pro pěší a cyklisty a návrhem nových.

V rámci koncepce krajiny se uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 13 - 17 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění):

- **Plochy zemědělské - NZ** představují intenzivně zemědělsky využívanou půdu (na orné půdě) s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). Jejich přirozenou součástí jsou remízky, meze, neobhospodařované ostrůvky, solitérní stromy a skupiny keřů, polní cesty. V řešeném území tyto plochy zabírají prostory především v okrajových částech řešeného území.
- **Plochy lesní - NL** tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku, jedná se o lesní porosty soustředěné rovnoměrně v celém řešeném území. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny.
- **Plochy přírodní - NP** jsou vymezeny v rámci lokalit soustavy Natura 2000 EVL, přírodní památky a přírodní rezervace a v rámci prvků územního systému ekologické stability - biocenter nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Biokoridory ÚSES jsou součástí funkčního využití ploch, na kterých jsou zakresleny. Jedná se hlavně o *Plochy lesní - NL*, *Plochy zemědělské - NZ*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, *Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NSp, NSv, NSk)*. Po zpracování projektové dokumentace - komplexní pozemkové úpravy nebo projektu ÚSES, které dle parcel upřesní průchod biokoridorů územím, budou využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jedná se o funkci obsaženou jak ve volné krajině, tak i v zastavěném území. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Metuje.
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - jedná se o plochy v krajině. V řešeném území se nacházejí následující:
 - **NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní** - jsou vymezeny z důvodu zvýšení podílu přírodní složky v zemědělsky využívaných plochách, a tam, kde je nutno omezit intenzivní obhospodařování. Jsou to plochy ve svažitéch polohách, v návaznosti na lesní komplexy, plochy se vzrostlou krajinnou zelení, plochy s výraznějším zastoupením keřových porostů. Vymezení těchto ploch je jedním z předpokladů zachování a rozvoje krajinné mozaiky;
 - **NSv - plochy smíšené nezastavěného území - vodohospodářské** - jedná se o nezastavitelné plochy přírodního charakteru v nivě řeky Metuje. Jsou vymezeny z důvodu posílení retence vody v krajině a akumulaci vod v záplavovém území. Tyto plochy se nacházejí v severní části ř.ú., v údolní nivě řeky Metuje;
 - **NSk - plochy smíšené nezastavěného území - kulturně-historické** - jsou vymezeny z důvodu zajištění ochrany krajiny s dochovanou unikátní linií československého opevnění z let 1935-1938 (dělostřelecká tvrz Dobrošov, pěchotní sruby a objekty lehkého opevnění - tzv. řopíky aj.) v k.ú. Dobrošov a v k.ú. Pavlišov. Jedná se o území především v okolí

památkově chráněných objektů pohraničního opevnění. Dále jsou vymezeny z důvodu zajištění ochrany krajiny v ochranném pásmu městské památkové zóny, v k.ú. Náchod (severozápadně od zámku).

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - jedná se především o soukromé zahrady v návaznosti na zastavěné území s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny;
- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - významné prvky veřejné zeleně především v návaznosti na zastavěné území, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována. Samostatným vymezením ploch ZV se sleduje odůvodněná nezbytnost jejich zachování;

Ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území zasahují tři lokality Natura 2000 - Evropsky významné lokality (EVL) Březinka, Peklo a Pevnost Dobrošov, dvě maloplošná zvláště chráněná území dle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Přírodní památka Březinka vč. vyhlášeného ochranného pásma a Přírodní rezervace Peklo u Nového Města nad Metují vč. zákonného ochranného pásma) a jeden památný strom včetně vyhlášeného ochranného pásma. Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Královéhradeckého kraje) je město Náchod součástí tří oblastí krajinného rázu - č. 4 Náchodsko (severní část řešeného území vč. zastavěného území města), č. 11 Orlicko resp. č. 11b Podorlicko (jižní část řešeného území) a č. 9 Opočensko (západní okrajová část ř.ú.).

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Březinka

Lokalita Natura 2000 - EVL Březinka (kód: CZ 0520178, kód dle AOPK ČR č. 2899) o velikosti 161,5 ha zasahuje do k.ú. Běloves, Dobrošov a Náchod, byla zařazena na seznam nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Nachází se východně od Náchoda směrem k polským hranicím. Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, extenzivně sečených luk nížin až podhůří a bučin. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s Přírodní památkou (PP) Březinka vč. vyhlášeného ochranného pásma.

Přírodní památka (PP) Březinka

Přírodní památka (PP) Březinka (kód dle AOPK ČR č. 5736) o velikosti 155,73 ha zasahuje do k.ú. Běloves, Dobrošov a Náchod, byla vyhlášena nařízením Královéhradeckého kraje č.9/2012 ze dne 16. 7. 2012. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s EVL Březinka, popis viz EVL Březinka. Ochranné pásmo je vyhlášeno v k.ú. Běloves a Náchod.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Peklo

Lokalita Natura 2000 - EVL Peklo (kód: CZ 0524047, kód dle AOPK ČR č. 2929) o velikosti 474,2 ha zasahuje v řešeném území do k.ú. Jizbice u Náchoda a Lipí u Náchoda, byla zařazena na seznam nařízení vlády č.318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Nachází se v jižní části řešeného území v údolí Metuje a Olešenky mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují. Velká část EVL je vymezena za hranicí řešeného území (další dotčené obce: Česká Čermná, Jestřebí, Nové Město nad Metují, Přibyslav a Sendraž). Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany lesů svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion, středoevropských silikátových sutí, chasmofytické vegetace silikátových skalnatých svahů, bučin asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum a lokalita šikoušku zeleného. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s Přírodní rezervací (PR) Peklo u Nového Města nad Metují vč. zákonného ochranného pásma.

Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují

Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují (kód dle AOPK ČR č. 1895) o velikosti 319,89 ha zasahuje v řešeném území do k.ú. Jizbice u Náchoda, byla vyhlášena nařízením Okresního úřadu Náchod č.20/1997 ze dne 15. 7. 1997, s účinností od 1. 8. 1997. Velká část PR je vymezena za hranice řešeného území (další dotčené obce: Česká Čermná, Jestřebí, Nové Město nad Metují, Přibyslav a Sendraž). Dochází zde k částečně územnímu překryvu s EVL Peklo.

Předmětem ochrany je zachování přirozených a polopřirozených lesních, skalních a vodních společenstev, především společenstev květnatých bučin, bikových bučin, suťových lesů a společenstev skalních štěrbin se zastoupením vzácných kalcifilních druhů rostlin. Ochrana charakteristického reliéfu hluboce zaříznutých údolí Metuje a Olešenky s důrazem na ochranu skalních výchozů, sutí a půd na strmých svazích a peřejnatých úseků vodních toků. Ochrana druhové skladby a genetické rozmanitosti přírodě blízkých lesních porostů. Komplexní ochrana biotopů řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ochranné pásmo PR je dáno zákonem (50 m).

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Pevnost Dobrošov

Lokalita Natura 2000 - EVL Pevnost Dobrošov (kód: CZ 0523680, kód dle AOPK ČR č. 2931) o velikosti 2 ha se nachází v k.ú. Dobrošov, byla zařazena na seznam nařízením vlády č.318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Vymezena je třemi enklávami, východně zastavěného území Dobrošov, na vrchu Na skoku a západně od osady Polsko. Jedná se o území, kde se nacházejí objekty pohraničního opevnění. Lokality byly zařazeny do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany netopyra brvitého, netopyra velkého a vrápence malého.

Památný strom Lípa svobody 1919

Památný strom Lípa svobody 1919 (kód dle AOPK ČR č. 105454) se nachází v centru města (k.ú. Náchod) v severovýchodním okraji parku u kostela sv. Michala v ulici Řezníčkova (p.č. 1243/1), byla vyhlášena rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odborem ŽP dne 16. 6. 2008, s účinností od 18. 6. 2008. Jedná se o lípu srdčitou s obvodem kmene 178 cm. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je kruhové o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí zvětšeného o 2 metry.

Významné krajinné prvky ze zákona

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou to všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. „Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) - viz dále;

Ostatní související hodnoty

- přirozené stavební a krajinné dominanty - zámecké návrší se zámekem, kostel sv. Vavřince na Masarykově náměstí, radnice s věží a další architektonicky hodnotné či historicky cenné budovy; vrch Dobrošov (624 m n. m.) s rozhlednou na Jiráskově chatě, návrší s hotelem Vyhlídka, pás návrší Branka (451 m n. m.), Malinova hora (637 m n. m.), vrchy Homolka (446 m n. m.), Na Vrších (501 m n. m.), Rozkoš (587 m n. m.), „vnitroměstské“ návrší Na Čapovské v prostoru Kašparák - Babí, rekreačně využívané návrší s lesoparkem Montace (444 m n. m.) aj.;
- cenné pohledy na město z okolních návrší a průhledy uvnitř města - zejména na architektonické dominanty a údolní partie řeky Metuje;
- výhledy a průhledy do krajiny z nejnižších položených partií - např. z rozhledny na Jiráskově chatě (vrch Dobrošov), z vrchu pod hotelem Vyhlídka, z věže a vyhlídkové terasy zámku, z prostoru jižně od sídliště Branka, z prostoru pod vrchem Homolka, z vrchu Na Vrších, od pevnostního srubu Březinka, průhledy nivou Metuje apod.;
- zámecký park a navazující Regnerovy sady (součást ochrany areálu zámku jako národní kulturní památky) a související areály přírodní zeleně, alej Kateřiny Zaháňské;
- ostatní parková zeleň a zeleň na veřejných prostranstvích v rámci systému sídelní zeleně (parčíky u SZ cípu Masarykova náměstí, na Husově náměstí, v přednádražním prostoru, na Pihovském náměstí, při Tylově ulici, mezi Pražskou a Palachovou ulicí, při ulici Českých bratří, u sídliště SUN, plochy zeleně na návesních prostranstvích v sídlech s převažujícím venkovským charakterem, zeleň v areálu nemocnice, vzrostlá doprovodná zeleň podél Metuje a železniční trati apod.);
- významná solitérní zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP, Plochy smíšené nezastavěného území - NS (NSp, NSv, NSk) a Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP* (v zastavěném území);
- lesy hospodářské, ochranné, zvláštního určení - příměstské a rekreační;
- fenomén řeky Metuje coby vodohospodářsky významného toku a přirozené přírodní i urbanizační osy;

- lokality krajinářsky hodnotných soutoků řeky Metuje na ř.ú.: s mlýnským náhonem u lázní v Bělovsi, s říčkou Střela (Bystra) severně od hraničního přechodu a s Olešenkou v lokalitě Peklo na jižní hranici ř.ú.;
- lázeňské místo Běloves;
- prameniště, prameny a zdroje pitné vody;
- přírodní léčivé zdroje minerální vody v Bělovsi - „osvědčené“ (IDA I, IDA II, IDA III, IDA IV);
- ostatní průzkumné a pozorovací vrty - zdroje minerálních nebo jiných vod bez osvědčení dle lázeňského zákona (Ivan II, Obecní, BV 302, BV 303, Hg 25);
- vývěrové centrum minerálních vod - východní okraj Náchoda;
- perspektivní průzkumné území z hlediska minerálních vod;
- dochovaná unikátní linie československého opevnění z let 1935-1938 (dělostřelecká tvrz Dobrošov, pěchotní sruby a objekty lehkého opevnění - tzv. řopíky aj.);
- značené turistické stezky (zastoupena všechna 4 barevná odlišení), cesta Aloise Jiráska, cesta Boženy Němcové;
- Naučná stezka Pevnost Dobrošov - okružní stezka začínající u Jiráskovy chaty dlouhá 4 km, 8 zastávek na trase;
- Naučná stezka Po opevnění Běloves - okružní stezka začínající u srubu „Voda“ dlouhá 8 km, 15 zastávek na trase;
- Naučná stezka Náchod - Vysokov - Václavice 1866, stezka začíná u zámku v Náchodě a končí v obci Václavice, dlouhá 13 km vč. odboček s 9 zastávkami;
- značené cyklotrasy a cyklostezky (č. 22, 4095, 4034, 4037, 4035 okrajově, 4306 okrajově);
- značená cyklotrasa Okruh T. G. M., okružní trasa dlouhá 36 km vedená krajinou česko-polského pomezí (Náchod - Hronov - Kudowa-Zdrój - Náchod);
- cestní síť v krajině;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy), vč. hlavních odvodňovacích zařízení;
- migračně významné území;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu - výčet viz níže. ÚSES byl koordinován též s generem lokálního ÚSES a s územními plány sousedních obcí. Koordinace ÚSES v ÚP Náchod s řešením ÚSES v ÚPD sousedních obcí je podrobněji popsáno v kap. b 3).

Nadregionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory regionálního významu:

- **Nadregionální biocentrum** - NRBC 87 Peklo;
- **Nadregionální biokoridor** - NRBK K37 MB vč. ochranné zóny;

Nadregionální biokoridor NRBK K37 MB prochází řešeným územím severojižním směrem při východní hranici řešeného území, především zalesněnými porosty a na vodním toku řeky Metuje. Hranici ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBK K37 MB (obecně stanovená ve vzdálenosti 2 km od osy NRBK) ÚP respektuje, přičemž zastavěné území a plochy změn nejsou její součástí.

Regionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory regionálního významu:

- **Regionální biocentra** - RBC H078 Kobylice, RBC H009 Nad Bělovsí, RBC 1635 Pavlišov, RBC H072 Poříčská Metuje, RBC H073 Běloveská Metuje;
- **Regionální biokoridory** - RBK 768/2, RBK H039, RBK H040, RBK 767;

Lokální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory lokálního významu:

- **Lokální biocentra** - LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16;
- **Lokální biokoridory** - LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 10;

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
NRBC 87	Peklo	Zalesněné údolí řeky Metuje a Olešenky. Do jižní části řešeného území zasahuje severní část nadregionálního biocentra. Leží na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Lipí u Náchoda, Jizbice u Náchoda; - PUPFL, TTP, vodní tok; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
NRBK K37 MB		Nadregionální biokoridor, spojující nadregionální biocentrum NRBC 46 Adršpašské skály (leží mimo ř.ú.) s nadregionálním biocentrem NRBC 87 Peklo. Řešeným územím prochází severojižním směrem při východní hranici řešeného území: - k.ú. Pavlišov, Malé Poříčí, Babí u Náchoda, Běloves, Dobrošov; - PUPFL, TTP, vodní tok (řeka Metuje), ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, v nefunkčních částech založit biokoridor;	částečně funkční
RBC H078	Kobylice	Část regionálního biocentra, ležící v lesním komplexu v severozápadní části Náchoda, na regionálním biokoridoru RBK 768/2: - k.ú. Náchod; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
RBC H009	Nad Bělovsí	Regionální biocentrum, ležící v lesním komplexu ve východní části Náchoda při hranici s Polskem, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Běloves; - PUPFL, TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
RBC 1635	Pavlišov	Část regionálního biocentra, ležící v lesním komplexu v severní části Náchoda, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Pavlišov, Malé Poříčí; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
RBC H072	Poříčská Metuje	Menší jižní část regionálního biocentra, ležící v severní části Náchoda, na regionálním biokoridoru RBK H039: - k.ú. Malé Poříčí; - vodní tok (řeka Metuje), TTP; Návrh: založit biokoridor;	nefunkční
RBC H073	Běloveská Metuje	Regionální biocentrum, ležící v nivě řeky Metuje ve východní části Náchoda, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Běloves; - vodní tok (řeka Metuje), TTP; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
RBK 768/2		Regionální biokoridor, spojující regionální biocentrum RBC H078 Kobylice s nadregionálním biocentrem NRBC 87 Peklo. Na regionálním biokoridoru, vedeném při jihozápadní hranici ř.ú. jsou vložena biocentra lokálního charakteru (LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16): - k.ú. Náchod, Staré Město nad Metují, Bražec; - PUPFL, TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter;	částečně funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
RBK H039		Regionální biokoridor, spojující regionální biocentrum RBC H072 Poříčská Metuje s regionálním biocentrem RBC H073 Běloveská Metuje. Na regionálním biokoridoru, vedeném po řece Metuji v severovýchodní části ř.ú. je vloženo LBC 2. Jižní část koridoru, od LBC 2 k RBK H073 je v překryvu s NRBK K37 MB: - k.ú. Malé Poříčí; - vodní tok (řeka Metuje), TTP, orná i ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, při doplnění a obnově břehové zeleně podporovat listnaté dřeviny přirozené dřevinné skladby. Prostupnost koridoru bude řešena v podrobnější dokumentaci pro přeložku silnice II/303 a pro obchvat silnice I/33;	funkční
RBK H040		Regionální biokoridor, spojující regionální biocentrum RBC H073 Běloveská Metuje s nadregionálním biocentrem NRBK 87 Peklo. Koridor je veden převážně zastavěným územím města. Na regionálním biokoridoru jsou vložena biocentra lokálního charakteru (LBC 8, LBC 9, LBC 10): - k.ú. Běloves, Náchod, Staré Město nad Metují, Bražec; - vodní tok (řeka Metuje), PUPFL, TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, při doplnění a obnově břehové zeleně podporovat listnaté dřeviny přirozené dřevinné skladby;	částečně funkční
RBK 767		Regionální biokoridor, spojující regionální biocentrum RBC 1635 Pavlišov s regionálním biocentrem RBC 525 U Špinky (mimo ř.ú.). Na regionálním biokoridoru, vedeném v severní části ř.ú. je vloženo biocentrum lokálního charakteru LBC 5: - k.ú. Pavlišov; - PUPFL, TTP, orná i ostatní plocha; Návrh: částečně založit biokoridor;	částečně funkční
LBC 1	V Březinkách	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu západně Malého Poříčí, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Malé Poříčí, Pavlišov; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční
LBC 2	Poříčí	Lokální biocentrum, ležící v nivě řeky Metuje v severní části ř.ú., na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Malé Poříčí; - TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat luční přírodní charakter, částečně založit biocentrum, doplnit břehovou zeleň;	částečně funkční
LBC 3	Na Rudě	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu ve východní části ř.ú. při hranici s Polskem, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Dobrošov; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 4	U Vlacha	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu Černý les v jihovýchodní části ř.ú. při hranici s Polskem, na nadregionálním biokoridoru NRBK K37 MB: - k.ú. Dobrošov; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 5	Zelená	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu Velký les v severní části ř.ú., na regionálním biokoridoru RBK 767: - k.ú. Pavlišov; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 6	Kostná hora	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu v severní části ř.ú., mezi LBK 1 a LBK 2: - k.ú. Pavlišov; - PUPFL, orná, zastavěné území; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 7	Podborný rybník	Lokální biocentrum, ležící v severozápadní části ř.ú. na vodní ploše Podborný, mezi lokálními biokoridory LBK 2 a LBK 3: - k.ú. Náchod; - vodní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter. Severní hranice LBC bude upřesněna v podrobnější dokumentaci obchvatu silnice I/33;	funkční
LBC 8	Montace	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu na regionálním biokoridoru RBK H040: - k.ú. Náchod, Běloves; - PUPFL, vodní plocha (řeka Metuje), ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
LBC 9	Skalka	Lokální biocentrum, ležící v zastavěném území v návaznosti na sídliště SUN, na regionálním biokoridoru RBK H040: - k.ú. Staré Město nad Metují, Náchod; - TTP, PUPFL, vodní plocha (řeka Metuje), ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 10	Bražec	Lokální biocentrum, ležící v jižní části Náchoda na regionálním biokoridoru RBK H040: - k.ú. Bražec, Staré Město nad Metují; - PUPFL, vodní plocha (řeka Metuje), ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 11	U Svaté Trojice	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu severně od Lipí, mezi lokálními biokoridory LBK 5 a LBK 6: - k.ú. Lipí u Náchoda; - PUPFL, TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, zvýšit zastoupení jedle a listnáčů;	funkční
LBC 12	Amerika	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu západně od Dobrošova, mezi lokálními biokoridory LBK 6 a LBK 7: - k.ú. Náchod, Dobrošov; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní charakter, zvýšit zastoupení jedle a listnáčů;	funkční
LBC 13	Homolka	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu v západní části ř.ú., na regionálním biokoridoru RBK 768/2: - k.ú. Náchod; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční
LBC 14	Branka	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu v jihozápadní části ř.ú., na regionálním biokoridoru RBK 768/2: - k.ú. Náchod, Staré Město nad Metují, Bražec; - PUPFL, ostatní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 15	Pod Brankou	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu v jižní části ř.ú., na regionálním biokoridoru RBK 768/2: - k.ú. Bražec; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBC 16	Sklopce	Lokální biocentrum, ležící v lesním komplexu v jižní části ř.ú., na regionálním biokoridoru RBK 768/2: - k.ú. Bražec; - PUPFL ; Návrh: zachovat přírodní charakter;	funkční
LBK 1		Lokální biokoridor spojující LBC 6 s LBC 1 v lesním komplexu v prostoru mezi Pavlišovem a Babím: - k.ú. Pavlišov; - PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter, zvýšit zastoupení dřevin přirozené dřevinné skladby;	funkční
LBK 2		Lokální biokoridor, ležící v severozápadní části ř.ú.. Spojuje LBC 6 s LBC 7, část biokoridoru je vedena v administrativním území Náchoda a část v k.ú. Dolní Radechovná: - k.ú. Náchod, Babí u Náchoda; - PUPFL, TTP, orná a ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter, část biokoridoru založit;	částečně funkční
LBK 3		Lokální biokoridor spojující LBC 7 s hranicí řešeného území. Celý úsek LBK leží v koridoru ZDk1a: - k.ú. Náchod; - vodní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter. Prostupnost LBK 3 bude řešena v podrobnější dokumentaci obchvatu silnice I/33;	funkční
LBK 4		Lokální biokoridor spojující LBC 14 s RBK H040 převážně v lesním komplexu severně od Bražce: - k.ú. Bražec; - PUPFL, TTP, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční
LBK 5		Lokální biokoridor spojující LBC 10 s LBC 11 severně od Lipí: - k.ú. Bražec, Lipí u Náchoda; - PUPFL, TTP, ostatní plocha, zastavěné území; Návrh: zachovat přirozený charakter a zvýšit zastoupení listnáčů, je nutné zajistit průchod biokoridoru zastavěným územím;	částečně funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
LBK 6		Lokální biokoridor spojující LBC 11 s LBC 12 v lesním komplexu v prostoru západně od osady Amerika: - k.ú. Náchod, Staré Město nad Metují, Dobrošov; - PUPFL, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční
LBK 7		Lokální biokoridor spojující LBC 12 s RBC H009 Nad Bělovsí v lesním komplexu v prostoru mezi Dobrošovem a Bělovsí: - k.ú. Náchod, Běloves; - PUPFL, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter, zvýšit zastoupení listnáčů;	funkční
LBK 8		Lokální biokoridor vedený po vodním toku (Brlenka). Do řešeného území zasahuje pouze okrajově, v severovýchodním cípu ř.ú. Téměř celý biokoridor leží v k.ú. Velké Poříčí (mimo ř.ú.) : - k.ú. Malé Poříčí; - TTP; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 9		Lokální biokoridor spojující hranici řešeného území (návaznost lokálního biokoridoru v k.ú. Slavíkov u Náchoda) s NRBK K37 MB, veden je převážně v lesním komplexu v severním cípu řešeného území: - k.ú. Pavlišov; - PUPFL, orná, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter, část biokoridoru založit;	částečně funkční
LBK 10		Lokální biokoridor zajišťující propojení lokálního biokoridoru vedeného v k.ú. Dolní Radechová (mimo řešené území): - k.ú. Babí u Náchoda; - TTP; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability (vyjma RBK H040 procházejícího zastavěným územím města, kde v úsecích sevřených zástavbou není dodržena minimální šířka biokoridoru).

Obecné zásady péče o prvky ÚSES v řešeném území představuje:

Doplnění a realizace neexistujících částí prvků ÚSES a dosažení optimální funkčnosti NRBK, RBK, LBK a funkčnosti NRBC, RBC i LBC. Hospodaření na plochách biocenter a biokoridorů v souladu s podporou přirozeného genofondu krajiny a ochrany přírody: PUPFL - obnova přírodě blízkých lesních porostů daného stanoviště či přirozené dřevinné skladby; ZPF - podpora krajinné zeleně v podobě obnovení břehových porostů podél vodních ploch a vodotečí, redukcí nepůvodních dřevin v krajině, zachování vlhkomilných společenstev v blízkosti vodních toků, zajištění dostatečného přítoku vody dostatečné kvality, podpoření hnízdění ptactva zajištěním stabilní hladiny v době hnízdění. Obnova květnatých luk v nivách vodotečí - omezení hnojení.

Biocentra nadregionálního, regionálního a lokálního významu náleží do *Ploch přírodních - NP*, pouze v případě vodních ploch jde o *Plochy vodní a vodohospodářské - W*.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*. Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše). Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (viz obecné zásady péče o prvky ÚSES výše uvedené).

ÚSES je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Jedná se o stromořadí v travnatých pásích podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů. V krajině lesozemědělského typu plní funkci interakčních prvků také plochy smíšené nezastavěného území (*NS*). Na lokální úrovni

interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům nevyžaduje jejich realizace zábery zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.

Část řešeného území je dle ÚAP hodnocena jako migračně významné území (jižní až jihovýchodní část - tj. okolí Bražce, Lipí, Jizbic a Dobrošova a severní okraj ř.ú.).

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

Druh pozemku / % výměry	výměra celkem	zeměd. p. celk.	orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy	KES
Náchod	3334	1501	439	218	44	799	1192	48	160	433	2,23
%	100	45,0	13,2	6,5	1,3	24,0	35,8	1,4	4,8	13,0	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Michala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES spadá řešené území do střední hodnotící kategorie „území mírně stabilní“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů.

Vodní toky a plochy

Zájmové území se nachází v povodí řeky Metuje, která tvoří severojižní urbanistickou a krajinnou osu řešeného území. Metuje je tokem III. řádu (identifikátor toku 10100038, č.h.p. 1-01-03) s plochou povodí 608 km² (z toho 102 km² v Polsku). Řeka Metuje pramení v Broumovské vrchovině v Adršpašském skalním městě v nadmořské výšce 625,66 m n. m. Její tok míří od pramene jižním směrem, protéká západně od Police nad Metují a dále stále jižním směrem přes město Hronov do řešeného území. V Jaroměři se stává levostranným přítokem řeky Labe. Části řešeného území jsou odvodňovány i dalšími menšími toky se samostatným dílčím povodím (Brlenka, Střela, Radechovka, Olešenka, Brodek a další bezejmenné toky). Potok Brlenka zasahuje do ř.ú. pouze krátkým úsekem protínajícím výběžek severovýchodně Malého Poříčí, pramení jižně od Machova při hranicích

s Polskem a stává se levostranným přítokem Metuje. Dalším levostranným přítokem je potok Střela, pramení a jeho povodí leží převážně v Polsku. Do řešeného území zasahuje pouze úsekem dlouhým cca 300 m od hranic s Polskem. Pravostranným přítokem řeky Metuje je potok Radechovka, pramení v k.ú. Horní Radechová a přes Dolní Radechovou přitéká do Náchoda. Na území Náchoda je z větší části zakryta. Do Metuje se vlévá pod jezem u pivovaru. Při jižní hranici řešeného území protéká Olešenka, která se stává levostranným přítokem Metuje jižně od Pekla. Olešenka pramení v Polsku a na území České republiky přitéká západně od Olešnice v Orlických horách. Brodek pramení jižně od zastavěného území Dobrošova a protéká jihovýchodním směrem v lesním komplexu, za hranicí řešeného území se stává pravostranným přítokem Olešenky. Bavorův potok pramení v lesním komplexu východně od Bělovse při státní hranici s Polskem. V zastavěném území Bělovse se stává levostranným přítokem řeky Metuje. Nejvýznamnější vodní plochou v řešeném území je rybník Podborný (s plochou 6,5 ha) ležící v severní části ř.ú. na hranici s k.ú. Dolní Radechová.

Povodí

Řešené území spadá do hlavního evropského povodí Horního a středního Labe (č. h. p. 1-00-00) a celkem do 9 povodí IV. řádu:

- 1-01-03-033 - Metuje; plocha povodí 10,771 km²;
- 1-01-03-036 - Brlenka, plocha povodí 2,944 km²;
- 1-01-03-037 - Brlenka resp. Metuje; plocha povodí 3,181 km²;
- 1-01-03-038 - plocha povodí 69,134 km²;
- 1-01-03-039 - Metuje; plocha povodí 8,418 km²;
- 1-01-03-040 - Radechovka resp. Metuje; plocha povodí 19,902 km²;
- 1-01-03-041 - Metuje; plocha povodí 13,055 km²;
- 1-01-03-043 - Brodek; plocha povodí 5,989 km²;
- 1-01-03-044 - Olešenka; plocha povodí 1,842 km²;

Správa toků

Správcem Metuje, Olešenky, Brlenky, Střely (významné vodní toky) a Radechovky je Povodí Labe, s.p. Správci bezejmenných vodních toků jsou Lesy ČR (vč. Bavorova potoka), s.p. nebo Povodí Labe, s.p.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň 6 m od břehové čáry, u významných vodních toků pak 8 m (Metuje, Olešenka, Brlenka, Střela) od břehové čáry.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Záplavové území bylo nově stanoveno na významném vodním toku Metuje v ř. km 30,966 - 69,099, Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy (OOP) č.j. 5716/ZP/2014-23 dne 10. 4. 2015. Dále byla nově vymezena aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Metuje v ř. km 30,966 - 69,099. Hranice aktivní zóny záplavového území a záplavové území s periodicitou pravděpodobnosti 100 let (Q100), jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese.

Záplavové území zbývajícího úseku významného vodního toku Metuje zůstává v platnosti dle stanoviska Okresního úřadu Náchod č.j. 387/02/ŽP-Ve-V2 ze dne 12. srpna 2002, kterým bylo stanoveno záplavové území v ř. km 16,346 - 68,829 bez vymezení aktivní zóny záplavového území.

Záplavové území řeky Metuje zasahuje významnou, především pravobřežní část urbanizovaného území města. Povodňovou situací na Metuji může významně ovlivnit i levostranný přítok Střela ústící u Bělovsi. Pro průběh povodňových stavů na Metuji je klíčová manipulace se 3 pohyblivými jezy - Běloveským, pivovarským a jezem u zimního stadionu. Při vyhlášení III. stupně povodňové aktivity - ohrožení (49,6 m³/sec a výšce hladiny 150 cm) musí být jejich průtočný profil zcela vyhrazen. U ostatních vodních toků v zájmovém území záplavové území nejsou stanovena, přesto na nich může dojít k významným povodňovým stavům. Na Metuji a jejích přítocích v řešeném

území jsou problematické zejména letní povodně z dlouhodobějších regionálních srážek zasahujících větší část povodí. Ohrožení zimními (zejména tzv. ledovými) povodněmi po tání sněhu (popř. v kombinaci s dešťovými srážkami) je v Náchodě historicky menší a lokálně omezené.

ÚP chrání přirozené inundační prostory podél Metuje. Zastavitelné plochy v záplavovém území byly eliminovány. ÚP Náchod nenavrhuje žádné zastavitelné nebo přestavbové plochy bydlení či výroby do záplavového území. Do záplavového území zasahují čtyři koridory (ZDk1a, ZDk2, ZDk3, ZDk9) pro umístění dopravních staveb a šest zastavitelných ploch. Koridory ZDk1a, ZDk2 vycházejí z nadřazeného dokumentu ZÚR Královéhradeckého kraje, koridor ZDk3 umožňuje umístit místní komunikaci napojující sídliště SUN a zastavitelné plochy východně od něj a koridor ZDk9 umožňuje propojení místních komunikací v centru města. Zastavitelná plocha Z9/b (OL) je navržena pro možné rozšíření lázeňského areálu. Lokality Z7/b a Z3/b jsou navrženy pro veřejnou zeleň (ZV) a Z8/b (OS) umožňuje propojení stávajících sportovních areálů. Lokalita P2/b (DS1), zasažená záplavovým územím jen okrajově, je navržena pro umístění parkoviště pro potřeby sportovních areálů a lokalita Z11/b (PV) je navržena jako veřejné prostranství s vazbou na lázeňský areál. Využití těchto lokalit ÚP stanovuje způsobem, kterým záplavové území zohledňuje a jejich vymezení je odůvodněné (viz Odůvodnění ÚP). Podrobnější řešení lokality Z9/b bude řešeno v rámci územní studie. Využití stávajících pozemků v záplavovém území je omezeno podmínkami zohledňujícími vodohospodářské požadavky.

Dle ZÚR Královéhradeckého kraje zasahuje do řešeného území protipovodňové opatření označené PPO3 - Metuje, Velké Poříčí - zvýšení ochrany úpravou koryta v obci. Tato úprava koryta již byla realizována a kolaudována v říjnu roku 2013. Jedná se o opatření, které se nachází mimo řešené území, v k.ú. Velké Poříčí. Narovnání koryta řeky Metuje by mohlo Náchod negativně ovlivnit zvýšením rychlosti průtoku v dané oblasti. ÚP severní část nivy řeky Metuje, z důvodu posílení retence vody v krajině a akumulace vod, zařadil do funkce *Plochy smíšené nezastavěného území - vodohospodářské - NSv*.

V ÚP je respektováno území zvláštní povodně v souvislosti s vodním dílem. Jedná se o odkaliště popílků na pravostranném přítoku Radechovky západně od Podborného rybníka při severozápadním okraji ř.ú. Pod odkalištěm (s retenčním prostorem 73 800 m³) a Podborným rybníkem spadá část města do území zvláštní povodně.

Pro transformaci a převedení tisícileté povodňové vlny je v odkališti vybudován převaděč povodňové vlny. Tento objekt je dle povodňového plánu nutno vyhrazovat v závislosti na úrovni volné vody v odkališti a stavu odpadního potrubí, které je zaústěné přes vývařiště do Radechovky. Provozovatelem odkaliště teplotárenského popílků je KA Contracting ČR s.r.o., který má v rámci integrovaného povolení schválen havarijný plán. Na toto vodní dílo bylo v roce 1998 zpracováno „*Posouzení průlomové vlny v případě havárie odkaliště v Dolní Radechové*“. Dle tohoto materiálu zvláštní povodeň pod úložištěm popílků zasahuje nejprve rybník Podborný (s předpokladem postupu popelových směsí v mocnosti cca 2 m). Vyvolané zpětné vzduť vodního toku Radechovka pak zasáhne dolní část obce Dolní Radechová. Území města se postup povodňové vlny dotkne podél toku Radechovky až k zatrubené části pod městským koupalištěm a po zahlcení vtoku bude pokračovat směrem do areálu ZŠ Plhov (předpoklad cca 500 mm popelového náplavu) a následně zejména po Plhovské ulici až k bývalému hotelu Itálie (zaplavení podjezdu ČD). Zvodnělá směs vody a popílkových sedimentů zasáhne celý tok Radechovky až po Metuji a část úseku na ní. Území zvláštní povodně je zobrazeno v grafické části ÚP (Koordinační výkres). Seznam objektů, které jsou ohroženy průlomovou vlnou, je součástí Povodňového plánu Města Náchod.

K protipovodňové (retenční) funkci niv toků je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách. V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6). K posílení retenční schopnosti území a ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla (kromě výše uvedeného) přispět i následující opatření, s nimiž ÚP počítá:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;

- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) jak přiměřeně respektovat a doplňovat břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích;

Přírodní léčivé zdroje a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

V řešeném území se nachází bohatý potenciál přírodních léčivých zdrojů hydrogeologického rajónu Polické pánve. V grafické části ÚP Náchod jsou graficky odlišeny přírodní léčivé zdroje minerální vody (osvědčené ve smyslu § 5 lázeňského zákona či na základě tradičního) a ostatní průzkumné a pozorovací vrty (zdroje minerálních nebo jiných vod bez osvědčení dle lázeňského zákona; v případě zdroje IDA I jde o historicky osvědčený tradiční zdroj).

Mezi přírodní léčivé zdroje minerální vody (osvědčené ve smyslu § 5 lázeňského zákona) jsou v Koordinačním výkresu a ve výčtu hodnot textové části ÚP zařazeny: IDA I, IDA II (vrt S 7), IDA III (vrt BV 301) a IDA IV (vrt BJ 304). Mezi ostatní průzkumné a pozorovací vrty (zdroje minerálních nebo jiných vod bez osvědčení dle lázeňského zákona) jsou zařazeny: Hg 25, Obecní, Ivan II, BV 303, BV 302. Všechny výše uvedené zdroje (vyjma Hg 25) se nacházejí ve stabilizovaném území ve funkční ploše OL (*Plochy občanského vybavení - lázeňství*). Zdroj Hg 25 se nachází ve vymezeném regionálním biocentru RBC H073 Běloveská Metuje ve funkční ploše NP (*Plochy přírodní*). Ochrana přírodních léčivých zdrojů je zabezpečena vyhlášením rozsáhlých ochranných pásem I. a II. stupně (II A a II B) lázeňského místa Běloves a ochranného pásma II. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově.

Výše zmíněné zdroje a ochranná pásma ÚP respektuje a vyznačuje v Koordinačním výkresu a Výkresu dopravní a technické infrastruktury v rámci Odůvodnění ÚP Náchod.

Podkladem pro ÚP Náchod byla v této tématice oblasti „*Studie proveditelnost - Koncepce obnovy využívání zdrojů minerální vody v Náchodě - Bělovsi*“, zpracovaná firmou AQUAENVIRO s.r.o. Brno v červnu 2015. Cílem této studie bylo shrnout základní východiska pro využívání stávajících zdrojů minerální vody, pro další průzkum na rozvojových lokalitách nekolidujících s dalšími chráněnými zájmy a na jejich základě navrhnout varianty jednotlivých kroků nezbytných pro obnovu léčebně - rehabilitačního využití přírodních léčivých zdrojů, pro obnovení provozu veřejných píték a případně i zřídlení výroby v Náchodě - Bělovsi.

Perspektivní průzkumné území z hlediska minerálních vod je výše zmíněnou studií označeno, vzhledem ke značnému rozsahu oblastí s vývěry kyselky v okolí Bělovsi a k celkové hydrogeologické pozici, jako perspektivní oblast pro využívání zdrojů kyselky zejména pro léčebně rehabilitační péči v balneoprovozech. Vývěrové centrum minerálních vod je vymezeno na východním okraji Náchoda v k.ú. Běloves a zahrnuje hydrogeologické vrty (zdroje minerálních vod) stávající, ale i hydrogeologické vrty (zdroje minerálních vod) zlikvidované.

Perspektivní průzkumné území z hlediska minerálních vod a vývěrové centrum minerálních vod jsou zakresleny jako současné limity a potenciální hodnoty v Koordinačním výkresu a Výkresu dopravní a technické infrastruktury v rámci Odůvodnění ÚP Náchod.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h 1) a h 2) Odůvodnění ÚP Náchod.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

Území historického jádra Náchoda bylo Vyhláškou Východočeského KNV id. č. 1990701 ze dne 17. 10. 1990 prohlášeno **Městskou památkovou zónou** (č. rejstř. 2015, Id 84527), která zabírá plochu cca 33,64 ha (viz grafická část) a koncepce ÚP ji respektuje, stejně tak i její ochranné pásmo. Hranice MPZ i jejího OP je zakreslena v grafické části Odůvodnění ÚP.

V řešeném území se nacházejí 2 **národní kulturní památky**:

Č. rejstříku	Id	Sídelní útvar	Část obce	Památka	Od roku
211	84126	Dobrošov	Dobrošov	Pevnostní systém Dobrošov (Náchod)	1995
269	449188	Náchod	Náchod	Zámek Náchod (Náchod)	2001

Pevnostní systém Dobrošov byl prohlášen národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení některých kulturních památek za národní kulturní památky (Id. č. 1995262). Charakteristika uvedeného nařízení přitom specifikuje NKP jako „areál pevnostního systému tvořený stavbami, jejich pozůstatky a jinými nemovitými objekty na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků.“ Toto prohlášení bylo potvrzeno i Nařízením vlády č. 336/2002 Sb. ze dne 19. června 2002 (Id. č. 2002336), kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb. ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb.

Zámek Náchod byl prohlášen národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 132/2001 Sb. ze dne 28. března 2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památku (Id. č. 2001132). Charakteristika uvedeného nařízení přitom specifikuje NKP jako „areál zámku tvořený budovami a jinými nemovitými objekty na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků.“

V *Ústředním seznamu kulturních památek ČR* (ÚSKP ČR) jsou jako **nemovité kulturní památky** aktuálně zapsány následující objekty ležící na řešeném území (přičemž příslušnost k sídelnímu útvaru a části obce dle databáze NPÚ ne vždy odpovídá katastrálnímu území, v němž se daný objekt nachází):

Číslo rejstříku	Sídelní útvar / část obce	čp.	Památka	Umístění (ulice, náměstí)	Rok prohlášení, zapsání
17803 / 6-1469	Náchod		kostel sv. Jana Křtitele	včetně hřbitova (k.ú. Staré Město n. M.)	1958
15255 / 6-1468	Náchod		kostel sv. Michala (sv. Archanděla Michaela)	Komenského (č.p. 38)	1958
29044 / 6-1470	Náchod		kaple Zvěstování P. Marie	při ul. Tylova (Na Hrobku)	1958
18963 / 6-1485	Náchod		vojenský hřbitov - areál vojenských pohřebišť z válek 1762, 1866	v Aleji Kateřiny Zaháňské Z od zámku	1958
19374 / 6-1478	Náchod		praníř	Masarykovo náměstí, u čp. 1	1958
31935 / 6-1481	Náchod		městské opevnění		1958
12202 / 6-6013	Náchod		krucifix	Českoskalická (p.p. 1670)	1997
12203 / 6-6016	Náchod		krucifix	zahrada u čp. 465 (p.p. 1111/2)	1997
12204 / 6-6014	Náchod		krucifix	rozcestí ulic Dobrošovská a Purkyňova, u hotelu Hron čp. 436	1997
50490 / 6-6030	Náchod		krucifix	Přikopy (kříž. Podzámčí, Za Továrnou)	1998
33220 / 6-1473	Náchod		socha sv. Jana Nepomuckého	Masarykovo náměstí (v zasedací síni nové radnice)	1958
35559 / 6-1476	Náchod		socha sv. Václava	Komenského ulice (nikoliv náměstí !)	1958
22558 / 6-1472	Náchod		sousoší Nejsvětější Trojice	Masarykovo náměstí	1958
19990 / 6-1477	Náchod		sousoší Panny Marie Bolestné	v budově lékárny, Riegrova	1958
36347 / 6-1471	Náchod		sloup se sochou Panny Marie	Masarykovo náměstí	1958
28841 / 6-1488	Náchod		pomník obětem bojů proti fašismu	horní část hřbitova	1958
32542 / 6-1479	Náchod		kašna	Hronova, (pp. 1919/10) Krámská?	1958
38258 / 6-1475	Náchod		kašna	Masarykovo náměstí	1958
28115 / 6-1466	Náchod	1	stará radnice	Masarykovo náměstí	1958
101747	Náchod	11	škola bývalá, s pamětní deskou	Hrašeho	2006
101764	Náchod	18	měšťanský dům	Masarykovo nám.	2006

101222	Náchod	20	banka	Palackého	2004
101213	Náchod	30	měšťanský dům	nároží Palackého a Krámské ulice	2004
45187 / 6-1464	Náchod	37	kostel sv. Vavřince	Masarykovo náměstí	1958
10739 / 6-1467	Náchod	40	radnice (nová), s omezením: bez pamětní desky	Masarykovo nám.	1958
101392	Náchod	43	pošta	Masarykovo náměstí	2005
101388	Náchod	59	měšťanský dům	Tyršova	2005
101767	Náchod	63	měšťanský dům	Tyršova	2006
101218	Náchod	65	činžovní dům	Masarykovo náměstí, Tyršova	2004
39813 / 6-1482	Náchod	74	hotel U Beránka	Masarykovo náměstí	1958
19865 / 6-1465	Náchod	75	děkanství	Masarykovo náměstí	1958
30224 / 6-1483	Náchod	105	knihovna (pův. Dům Cyrila Bartoně)	Kamenice	1958
101753	Náchod	142	městský dům	Kamenice	2006
101240	Náchod	163	měšťanský dům	Riegrova	2004
101232	Náchod	207	tělocvična - sokolovna	Tyršova	2004
101212	Náchod	240	měšťanský dům	Zámecká	2004
12598 / 6-5638	Náchod	243	Bartoňova vila	Zámecká	1993
102035	Náchod	247	záložna - bývalá	Tyršova	2006
101220	Náchod	806	Husův sbor	Raisova	2004
40956 / 6-1462	Náchod	1282	zámek	Zámek	1958
47747 / 6-4780	Babí	154	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47748 / 6-4780	Babí	155	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47749 / 6-4780	Babí	156	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47750 / 6-4780	Babí	157	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47751 / 6-4780	Babí	158	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47752 / 6-4780	Babí	159	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47753 / 6-4780	Babí	160	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
47754 / 6-4780	Babí	161	dům dělnické kolonie	Na Vyšehradě	1958
11412 / 6-5955	Běloves		krucifix	Na Horním konci, na zahradě u čp. 127	1996
11444 / 6-5962	Běloves		krucifix	křížovatka ulic Na Koletově a Kladská	1996
104736	Běloves		sloup s reliéfem Nejsvětější Trojice		2012
37142 / 6-1484	Běloves	272	celnice (nová)	Kladská, Polská	1958
35293 / 6-4377	Dobrošov		pevnost Dobrošov - pevnostní systém	Borová, Hronov, Zbečnick, Rokyt.; vč. objektů na k.ú. Pavlišov aj.	1958
18614 / 6-1593	Dobrošov ?		hraniční kámen	při cestě z Lipí do Pekla (k.ú. Lipí ?)	1958
16381 / 6-1592	Dobrošov	71	turistická Jiráskova chata	na vrchu Dobrošov	1958
17725 / 6-1594	Lipí		studna	2007: nenalezena, pův. proti čp. 56	1958
18835 / 6-1489	Staré Město nad Metují		pomník - památník obětem nacismu 1939 - 1945	u silnice Náchod - Nové Město (k.ú. Náchod ?)	1958

Pozn.: Kurzívou uvedeny poznámky zpracovatele ÚP;

Obě národní kulturní památky a všechny nemovité kulturní památky jsou v ÚP respektovány a dle dostupných informací i vyznačeny symbolem v grafické části Odůvodnění ÚP. V případě pevnostního systému Dobrošov (zasahujícího i mimo k.ú. Dobrošov) a městského opevnění bylo dle ÚAP použito více značek k dílčím objektům v různých lokalitách. Naopak u osmi domů dělnické kolonie v Babí-Vyšehradě je v grafické části OÚP z důvodu přehlednosti a zobrazitelnosti použit pouze 1 souhrnný symbol nemovité kulturní památky místo 8 samostatných ve stejné lokalitě. Některé nemovité kulturní památky (v 9 případech) musely být lokalizovány zpracovatelem ÚP, neboť v předaných ÚAP chyběly grafické podklady celkem u 12 objektů. Nelokalizované či s neověřenou lokalizací však stále zůstávají 3 objekty nevyznačené v ÚAP: V případě studny v Lipí není známa poloha ani primárnímu poskytovateli podkladů (dle NPÚ v r. 2007 nenalezena) - v ÚP vyznačena proti č.p. 56 na místě současné studny. Hraniční kámen „při cestě z Lipí do Pekla“ je v databázi NPÚ patrně mylně veden pod sídelním útvarem a částí obce Dobrošov (v ÚP nelokalizován), u památníku obětem nacismu 1939-1945 je zde zase uváděno jak k.ú. Staré Město n. M., tak i k.ú. Bražec, v ÚP je však lokalizován na hranici řešeného území spadající v krátkém úseku pod k.ú. Náchod. Podstatnější doplnění (upřesnění lokalizace apod.) či opravy seznamu NKP ze zdroje NPÚ (Monumnet) jsou v tabulce uvedeny kurzívou.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí mnohé objekty s kulturní hodnotou, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, v případě potřeby i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, jsou v ÚP rovněž respektovány a dle možností vyznačeny v grafické části ÚP i Odůvodnění ÚP. Podle svého převažujícího charakteru jsou tyto objekty rozčleněny do tří kategorií, uvnitř kterých jsou pak seskupeny dle jednotlivých katastrálních území (které často zasahují hluboko i do sousedních sídelních útvarů - Babí, Běloves, Bražec, Staré Město n. M. aj.). Kvůli značnému rozsahu tématického záběru, měřítku zpracování i celkově odlišné povaze dokumentu nemůže územní plán nahradit kompletní a popisně podrobnější pasportizaci všech památek místního významu v řešeném území (vč. např. všech objektů předválečného opevnění a jejich pozůstatků - viz dále). V ÚP byl kladen důraz zejména na objekty ležící mimo území Městské památkové zóny - to je již díky existenci MPZ lépe zmapováno a chráněno. V textové části ÚP je uveden kompletní výčet kulturně-historicky hodnotných objektů bez dosavadní památkové ochrany. Na území MPZ jsou do něj zahrnuty pouze ty nejdůležitější. V grafické části však samostatně zobrazeny nejsou - a to z důvodu měřítku zpracování, resp. kvůli zachování přehlednosti této části území. Ze stejného důvodu byla v grafické části ÚP v případě sousedních či blízko ležících objektů někdy užitá pouze jedna souhrnná značka pro památku místního významu. Jako jeden z podkladů (kromě ÚAP a průzkumů v terénu) byla v této tématické části ÚP zohledněna i publikace „Náchod - „*Soupis a popis památek*“ (A. Skalický st., Státní okresní archiv Náchod, 2003). Ta se však soustředila zejména na významnější objekty (budovy) ve vnitřní části města, tj. nezahrnuje např. většinu drobnějších pietně-sakrálních objektů či staveb lidové architektury podchycených při průzkumech pro územní plán zejména v okrajových částech řešeného území. Některé objekty, uvedené v publikaci bez památkové ochrany, již v době zpracování ÚP byly prohlášeny kulturními památkami, což je v přehledu zohledněno. Mezi památky místního významu v ÚP naopak nebyly kvůli nedostatku „časového odstupu“ zařazeny některé novostavby, resp. stavby z nedávné minulosti, a to bez ohledu na jejich často vysokou architektonickou kvalitu. Novější drobná umělecká díla (zejména sochařské povahy) byla uvedena ve zvláštní kategorii jako prvky rovněž vhodné k respektování.

- Architektonicky či historicky významné objekty občanského charakteru:

k.ú.Náchod:

v rámci Městské památkové zóny Náchod např.:

- Nájemní dům č.p. 19** na Masarykově náměstí z r. 1937 s pseudorokokovou fasádou;
- Nájemní dům č.p. 44** na Masarykově náměstí - dům původně z 18. století, přestavěn;
- Nájemní dům č.p. 45** na Masarykově náměstí - dům z 18. století, přestavby v 19. století;
- Nájemní dům č.p. 46** na Masarykově náměstí - dům z 18. století, přestavby v 19. století;
- Nájemní dům č.p. 47 s pivnicí** na Masarykově náměstí - dům z r. 1849 místo staršího z 18. století;
- Nájemní dům č.p. 56** na Masarykově náměstí - dům z r. 1875, přestavby ve 20. století;
- Hotel Praha č.p. 66** na Masarykově náměstí - dům z 1. pol. 19. stol. na místě domu z 1. pol. 15. stol.; u vchodu pamětní deska F.A. Hebera;
- Nájemní dům č.p. 68** na Masarykově náměstí - jádro z 18. století, gotický sklep; pozdější přestavby; pamětní deska s bustou S. Vorlové;
- Nájemní dům č.p. 69** na Masarykově náměstí - pův. stavba z 18. století, v 1. pol. 19. stol. secesní přestavba, další r. 1945;
- Nájemní dům č.p. 12** v ul. Weyrova; dům z pol. 19. stol v novobarokním (novomanýristickém) stylu;
- Nájemní dům č.p. 26** na nároží ul. Hrašeho a Palackého z r. 1911;
- Nájemní dům č.p. 24** v ul. Palackého z r. 1919 s průčelím ve stylu art déco;
- Nájemní dům č.p. 151, 920** v ul. Palackého z r. 1909 s fasádou ve stylu art déco, úpravy 1931;
- Nájemní dům č.p. 31** v ul. Palackého - historizující stavba vzniklá kolem r. 1900;
- Kino Vesmír č.p. 147** (býv. Dům národně socialistické strany) v ul. Hurdálkova; vznikl r. 1909 přestavbou objektu z r. 1886, původně secesní fasáda zjednodušena přestavbami ve 20. stol.; na průčelí pamětní deska poslance Josefa Stejskala;
- Dům č.p. 148** v ul. Hurdálkova - přízemní obytný dům z počátku 19. století na místě rodné dřevěné chalupy biskupa J. F. Hurdálka; jeho pamětní deska ve štítě;
- Nájemní dům č.p. 533** - v ul. Hurdálkova - secesní objekt z r. 1908;
- Nájemní dům č.p. 156** - v ul. Hurdálkova - dům secesního stylu z počátku 20. století;

Nájemní dům č.p. 196 - v ul. Riegrova - objekt z r. 1893s pseudohistorickými prvky fasády;
Nájemní dům č.p. 165 na rohu ulic Riegrova a Parkány;
Nájemní dům č.p. 42 v ul. Poštovní - původní dům z r. 1880 přestaven v letech 1938 a 1993 (v nefunkcionalistickém stylu);
Nájemní dům č.p. 60 v ul. Tyršova z r. 1902 s pseudohistorickou fasádou průčelí;
Budova č.p. 84 na rohu Karlova náměstí (dnes banka);
Nájemní dům č.p. 202 v ul. Tyršova; postaven r. 1906, fasáda v secesním stylu;
Nájemní dům č.p. 201 v ul. Tyršova; postaven r. 1925, fasáda v pseudohistorickém stylu;
Nájemní dům s pasáží č.p. 118, 695 a 862 v ul. Kamenice; postaven r. 1926, fasáda ve stylu art déco;
Nájemní dům s pasáží č.p. 862 v ul. Plhovská; z r. 1928; na čelní fasádě nápis „Španielova Passage“;
Původně nájemní dům č.p. 87 (dnes komerční využití vč. pekáren) v ul. Plhovská; z počátku 20. stol., rekonstrukce ve stylu minimalismu r. 1998;
Hotel Itálie č.p. 155 - v ul. Kamenice; postaven r. 1930, postmoderní fasáda z r. 1998;
Nájemní dům „U Havlíčků“ č.p. 114 v ul. Kamenice; funkcionalistická stavba z r. 1930 s prvky art déco;
Nájemní dům č.p. 86 v ul. Kamenice - stavba s historizující fasádou pochází cca z r. 1900;
Nájemní dům č.p. 113 v ul. Kamenice - stavba ve stylu art déco z r. 1932;
Nájemní dům č.p. 112 v ul. Kamenice - stavba ve stylu art déco z r. 1927;
Nájemní domy č.p. 110 a 111 v ul. Kamenice - stavby ve stylu art déco z r. 1927;
Nájemní dům č.p. 109 v ul. Kamenice - stavba z počátku 20. století se zjednodušenou secesní fasádou;
Nájemní dům č.p. 139 v ul. Kamenice - stavba ve stylu art déco postavená okolo r. 1927;
Nájemní dům č.p. 108 v ul. Kamenice - objekt s historizující fasádou; přestavba a přístavba v r. 1890;
Nájemní dům č.p. 143 v ul. Kamenice - hodnotný objekt v historizujícím stylu z r. 1897; cibulová báhň;
Nájemní dům č.p. 144 v ul. Kamenice - stavba ve stylu art déco z r. 1926;
Nájemní dům č.p. 212 v ul. Poděbradova z r. 1902 s pseudohistorickou fasádou průčelí (narušena);
Nájemní dům č.p. 232 v ul. Poděbradova z r. 1897 v pseudohistorickém stylu;
Nájemní dům č.p. 417 v ul. Poděbradova z r. 1895 v pseudohistorickém stylu;
Nájemní dům č.p. 429 v ul. Poděbradova z r. 1897 s pseudohistorickou průčelní fasádou;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty - např. č.p. 5 - při ul. Weyrova;

vně Městské památkové zóny Náchod:

Masarykovy školy (Škola T.G.M.) - Bartoňova ul. č.p. 1005 a 1006; funkcionalistická stavba z r. 1932;
Budova gymnázia - Řezníčkova ul. č.p. 451 - pseudorenesanční stavba z let 1901-1906;
Budova SOŠ sociální - Kladská ul. č.p. 335;
Budova ZŠ a MŠ Josefa Zemana - Jiráskova ul. č.p. 461;
Budova obchodní akademie - Denisovo nábřeží č.p. 673;
Budova mateřské školy č.p. 669 v Březinově ulici;
Budova Okresního soudu a MÚ Náchod č.p. 1303 - funkcionalistická stavba v Palachově ulici;
Budovy Policie ČR č.p. 698 na Husově náměstí a č.p. 639 v ul. Prokopa Velikého;
Budova polikliniky stomatologie - Denisovo nábřeží č.p. 665;
Budova galerie U Mistra s palmou č.p. 578 v Komenského ul.;
Budova č.p. 416 v Komenského ul. (dnes pojišťovna);
Bývalá židovská obřadní síň - Českých bratří č.p. 748;
Hotel Slavia č.p. 858 - budova hotelu, restaurace a galerie na nároží ulic Němcové a Pražská;
Vila s pamětní deskou Stanislava Gutha Jarkovského - Purkyňova č.p. 834;
Rodinná vila č.p. 1344 v ul. Máchova - stavba z let 1939-1940 s funkcionalistickým interiérem;
Rodinná vila č.p. 716 v ul. Krkonošská - novoklasicistní stavba z r. 1930, později upravena;
Rodinné vily č.p. 657, 658 a 672 na nábřeží v ul. Krásnohorské;
Nájemní dům č.p. 529 v ul. Poděbradova z r. 1906 s pseudohistorickou poškozenou průčelní fasádou;
Nájemní dům č.p. 227 v ul. Poděbradova z r. 1900 se zjednodušenou pseudohistorickou fasádou;
Nájemní dům č.p. 228 v ul. Poděbradova z r. 1928 se zjednodušenou poškozenou secesní fasádou;
Nájemní dům č.p. 262 v ul. Poděbradova se secesními prvky; přestavba v r. 1917 a 1922;
Domy č.p. 575, 576, 587 a 589 v Sokolské ulici s uchovanou zdobnou fasádou;
Dům č.p. 574 na nároží ulic Sokolská a Horova s uchovanou zdobnou fasádou;
Vila č.p. 541 v Jiráskově ulici;
Vila č.p. 443 v ul. Purkyňova;
Hotel Hron č.p. 436 v ul. Purkyňova;

Domy č.p. 654, 655 a 656 v ulici Němcové tvořící jednotlý blok s domy v ulici Palachova - viz dále;
Domy č.p. 652 a 653 v ulici Palachova tvořící jednotlý blok s domy v ulici Němcové - viz výše;
Jiráskovo koupaliště - ul. U Koupaliště č.p. 1174 - areál ze 30. let 20. století, později modernizováno;
 vč. 2 soch ženských aktů na vysokých podstavcích (z r. 1932 a z poč. 30. let 20. stol.);

k.ú. Babí u Náchoda:

Budova školy - Pavlišovská č.p. 55 (v čele návěsního prostranství); vč. **3 pamětních desek** uvnitř;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 33, 1, 7, 81);

k.ú. Běloves:

Architektonicky cenné objekty v prostoru bývalých lázní (např. č.p. 1, 116, 122, 133);
Budova staré celnice (dnes bytový dům č.p. 97) - klasicistní objekt z r. 1829 na nároží při Kladské ulici;
Budova nové celnice č.p. 272 v ul. Kladská - objekt s funkcionalistickými prvky, místo bojů z r. 1945;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 77, 24, 31, 5, 50 aj.);

k.ú. Bražec:

Hasičská zbrojnice se zvoničkou na návsi;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 9, 15, 16, 19);

k.ú. Dobrošov

Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 15);

k.ú. Jizbice

Budova bývalé školy z r. 1886 - č.p. 14;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 1);

k.ú. Lipí:

Hostinec u Nováků - č.p. 6 na návsi;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 18, 46);

k.ú. Malé Poříčí:

Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 2, 4, 7, 52);
Budova bývalé obecné školy (č.p. 50);

k.ú. Pavlišov:

Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. č.p. 23, 13, 15, 25);

k.ú. Staré Město nad Metují

Budova školy - Drtinovo náměstí;
Budova pošty č.p. 192 a sousední **č.p. 18** - při ul. U Zastávky;
Budova bývalého hostince z r. 1927 - č.p. 38 a 191 na nároží ulic U Kočovny a Odboje;
Dochované tradiční lidové stavby a další cenné objekty (např. Jugoslávská č.p. 7);

a) Objekty či drobné prvky sakrální, pietní či dekorativní povahy apod.:

k.ú. Náchod:

v rámci Městské památkové zóny Náchod např.:

Historická kašna malá - před č.p. 69 na Masarykově náměstí; pískovcový objekt z 1. pol. 19. stol.;
Kopie podkovy „Zimního krále“ Fridricha Falckého - vsazena v dlažbě Karlova náměstí;

některé novodobější umělecké prvky - např.:

Pomník („Lavička“) Josefa Škvoreckého na Masarykově náměstí u kostela - umístěn v r. 2014;
Fontána v Krámské ulici za novou radnicí;

umělecké objekty a sakrálně pietní prvky v rámci NKP zámku (chráněno jako součást NKP) - např.:

Busta princezny Idy Schaumburg-Lippe - na kamenném podstavci pod dubem na východním svahu zámeckého parku (zakladatelky této části parku);

vně Městské památkové zóny Náchod:

Kamenný kříž (Socha Ukřižování) z r. 1780 - při Komenského ul. u kostela sv. Michala;
Kámen s pamětní deskou - v parčíku při Řezníčkově ul. u kostela sv. Michala;
Náhrobek důstojníka ze sedmileté války z r. 1758 - parčík u kaple Zvěstování P. Marie - při Tylově ul.;
Litínový kříž na kamenném podstavci u ohradní zdi kaple Zvěstování P. Marie - při Tylově ul.;
Pomník obětem komunismu - v parčíku na nároží ulic Pražská a Janáčkova;
Kamenný kříž v Aleji Kateřiny Zaháňské západně od zámku;
Kamenný kříž v zeleni soukromé zahrady SV od ulice U Cihelny (při jejím vyústění do Českoskalické ul.);
Pomník v soukromé zahradě SV od ulice U Cihelny (při jejím vyústění do Českoskalické ul.) - nenalezen;
Kamenný náhrobek s pamětní deskou polského vojáka Stanislava Koronského padlého v r. 1866 - na okraji lesa při silnici I/14 (Dobenínská) - proti odbočce na Václavice;
Železný křížek „1866“ na kamenném podstavci na okraji lesa při silnici I/14 proti odbočce na Václavice;
Kamenný náhrobek 6 pruských vojáků padlých r. 1866 - na okraji lesa při silnici I/14 - J od odbočky na Václavice;
Železný křížek „1866“ na kamenném podstavci na okraji lesa při silnici I/14 poblíž odbočky lesní cesty;

některé novodobější umělecké prvky - např.:

Socha Mateřství před základní školou v ulici Kostelecká č.p. 1107 - socha matky s dítětem z r. 1984;
Sousoší v parčíku mezi ul. Pražská a Denisovým nábřežím;
Sousoší v parčíku při ulici Pražská jižně od polikliniky;
Kámen s pamětní deskou u „Lípy slovinsko-českého přátelství“ z r. 2000;

k.ú. Babí u Náchoda:

Kamenný kříž (Socha Ukřižování) - za oplocením vedle budovy školy; klasicistní dílo z r. 1832;
Kamenný kříž - v zahradě při č.p. 33 proti škole;
Socha sv. Jana z r. 1887 - za ozdobným plůtkem u hasičské zbrojnice;
Zvonička (sloupová) - na východním okraji zástavby v ulici U Zvoničky;
Pomník Josefa Součka z r. 1881 - pomník a hrob prvního padlého vojína ve válce r. 1866 (Broumovská ul.);

k.ú. Běloves:

Objekt obnoveného prameníku ldy - Promenádní ul. u řeky;
Kamenný kříž (Socha Ukřižování) v ulici Lázeňská při č.p. 123; v pseudohistorickém stylu z r. 1885;
Památník obětí první světové války 1914-1918 - v parčíku při ul. 1. máje;
Socha Panny Marie - u garáží při ul. Na Horním konci (mezi č.p. 76 a 118); z r. 1902 ve stylu historismu;
Kamenný kříž (Socha Ukřižování) - za plůtkem na konci zástavby při ul. Na Horním konci (poblíž č.p. 35); dílo v pseudohistorickém stylu z r. 1885;
Socha rudoarmějce - před budovou památkově chráněné nové celnice č.p. 272 se 2 pamětními deskami;

k.ú. Bražec:

Kamenný kříž z r. 1893 na nároží ulic Novoměstská a V Ostrovech při č.p. 32;
Kamenný kříž - v litínové ohradce při ulici Novoměstské naproti návesnímu rybníčku;
Kamenný kříž - v ohradce při ulici V Náměrkách u vjezdu do areálu ČOV;
Boží muka - při polní cestě poblíž cípu lesa na návrší nad Bražcem;
Náhrobek padlých důstojníků a vojáků z války 1866 - při silnici I/14 na západní hranici katastru;
Pomník obětem I. světové války 1914-1918 - při ulici Novoměstská silnici mezi č.p. 8 a 36;

k.ú. Dobrošov

Kaple svatého Antonína Paduánského z r. 1933 - na severním okraji sídla, naproti č.p. 43;
Socha svatého Jana Nepomuckého z r. 1900 - vedle kaple;
Zlacený kamenný kříž z roku 1900 - vztyčen patrně na památku obětí morové nákazy z r. 1713 na skalce jižně od Jiráskovy chaty;
Kamenný obelisk - památník obětí obou světových válek, jihovýchodně od Jiráskovy chaty u silnice;
Kamenný kříž z r. 1893 s oplocením - poblíž zvonice (severně od ní);
Kamenná Žižkova zvonice z r. 1936 s oplocením - v parčíku na návsi u hlavní silnice;
Kovový kříž na kamenném podstavci z r. 1881/2002 - na památku A. a M. Benešových, při č.p. 42;
Kříž v poli západně od Dobrošova směrem k Jiráskově chatě;
Kamenný kříž s oplocením při cestě na severním okraji zástavby;

k.ú. Jizbice

Kaple Panny Marie Lurdské z r. 1898 - na návsi za č.p. 16;

Kamenný kříž z r. 1886 - mezi čtveřicí lip při cestě vyběhající z návsi severním směrem;

Kamenný kříž - před č.p. 2;

Dřevěný kříž se svatým obrázkem - mezi 2 stromy na SZ okraji zástavby;

k.ú. Lipí:

Kaple Navštívení Panny Marie z roku 1903 - na návsi, č.p. 13;

Kamenný kříž z r. 1910 u kaple na návsi;

Kamenný kříž (bílý) - za plůtkem při cestě k rybníčku na SZ okraji Lipí;

Litínový kříž na kamenném podstavci - za plůtkem na JV okraji Lipí mezi č.p. 21 a 78;

Litínový kříž na kamenném podstavci k památce A. a M. Novákových z r. 1883 - jižně od Lipí pod stromy při polní cestě;

Dřevěný křížek se svatým obrázkem - mezi 2 stromy při ulici pod Lipím na severním okraji k.ú.;

Dřevěný kříž se svatým obrázkem - jižně od Lipí, vpravo při cestě do Pekla;

Litínový kříž na kamenném podstavci - u plotu při cestě v lokalitě Peklo proti č.p. 36;

Pomník - na pravém břehu Olešenky u okraje lesa východně od Pekla;

k.ú. Malé Poříčí:

Litínový kříž na kamenném podstavci (ohrazený plůtkem) - u autobusové zastávky směr Velké Poříčí;

Pomník obětem I. světové války 1914-1918 - u autobusové zastávky směr Náchod při hlavní silnici;

k.ú. Pavlíšov:

Kaple sv. Jana Nepomuckého z r. 1815 - pseudorenesanční stavba na návsi;

Kamenný kříž - při silnici mezi č.p. 64 a 58;

Litínový kříž na kamenném podstavci z r. 1866 (ohrazený zdobným plůtkem) - nároží u autobusové zastávky v jižní části zástavby;

Výklenková kaplička - mezi 2 bunkry při cestě jižně od souvislé zástavby;

Pomník obětem I. světové války 1914-1918 - u silnice na jižním okraji zástavby;

Pomník Josefa Krapky Náchodského - v parčíku při silnici východně od návsi;

k.ú. Staré Město nad Metují

Litínový kříž na kamenném podstavci (ohrazený plůtkem) - pod stromem při ulici Za Přádelnou;

Litínový kříž na kamenném podstavci - ve zděném výklenku u pošty č.p. 192 v ulici U Zastávky;

Jako památky místního významu lze chápat např. i všechny **pamětní desky** ve výčtu neuvedené (často uvnitř budov) a další drobnější pietně-sakrální objekty s kulturně-historickým významem.

b) Cenné stavby a prvky technické či průmyslové povahy:

Objekty a prvky předválečného československého opevnění - zastoupeny jsou na většině řešeného území; V grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP jsou dohledané objekty (většinou s vlastní parcelou) funkčně vyznačeny jako *Plochy specifické - X*. Ve volné krajině jsou zahrnuty do zastavěného území jen v případě, je-li u daného objektu či jeho torza vymezena v KN stavební parcela. Pro větší přehlednost a odlišení od ostatních památek místního významu již nebyl u objektů opevnění přidáván samostatný symbol (vzhledem k dostatečnému zvýraznění a odlišení barvou funkce X); Některé objekty opevnění jsou již pod památkovou ochranou jako nemovitě kulturní památky (součást pevnostního systému Dobrošov - i mimo k.ú. Dobrošov);

k.ú. Náchod:

vně Městské památkové zóny Náchod:

Nádražní budova - č.p. 128;

k.ú. Babí u Náchoda:

Bývalá přádelna Babí (č.p. 76, 72 a nedaleký cihlový komín); při ul. Broumovská;

k.ú. Bražec:

Areál Bartoňovy textilky v Bražci (tkalcovna a barvírna) - zčásti přestavěna, dodnes textilní provoz;

k.ú. Staré Město nad Metují

Tovární objekt Přádělny Bartoň - č.p. 15 při ul. Českoskalická; objekt z r. 1907;

Dvojice vodárenských objektů - ve stráni u řeky d ulicí Na Strži (výše položený z r. 1929);

Studánka pod Montací - kamenný zděný objekt dříve napájený přepadem z pivovarského vodojemu;

Archeologické památky

Charakteristika území

Administrativní území města Náchod vymezují katastrální území Babí, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Pavlišov a Staré Město nad Metují. Geomorfologicky řešené území spadá do Podorlické pahorkatiny (celek), resp. Náchodské vrchoviny (podcelek). (jihovýchod). Daný prostor s průměrnou nadmořskou výškou 300 - 500 m n. m. protíná řeka Metuje.

Ve sledované oblasti tvoří geologické podloží zvětraliny proterozoických hornin (břidlice, fylity, bulžňáky, spility) a hornin mladšího paleozoika (pískovce, slepence, jílovce), na kterých se zformovaly hlinité a hlinitopísčité půdy. Klimaticky spadá území do suchého až mírně vlhkého okrsku, vrchovino-pahorkatinového charakteru s převážně mírnou zimou a průměrnou roční teplotou 7 až 8 °C. Potencionální přirozenou vegetaci představují bikové bučiny (SZ část) a květnaté bučiny (JV část), podél břehů Metuje to jsou luhy a olšiny lemované dubovo-habrovými háji.

Česko-kladským pomezím procházela již odnepaměti stará obchodní zemská stezka tvořící spojnici mezi Prahou, Polskem a Kladskem. V místě dnešního Starého města se ve středověku rozkládala trhovářská ves se hřbitovním kostelem sv. Jana Křtitele. V polovině 13. století bylo centrum přeneseno, v místech průsmyku Branka založen hrad a pod ním i město - Náchod. O strategické poloze místa vypovídá i několik objevených mincovních depotů. Antropogenní aktivity jsou však z této oblasti známy již v pozdním paleolitu, kdy se v místní části Plhov rozkládalo magdalenienké sídliště. Z období neolitu známe pouze ojedinělé nálezy broušené industrie. Sídlní aktivity v regionu rostou zvláště v období vrcholného středověku, o čemž svědčí nejen první písemné zmínky o obcích, ale i četné nálezy keramiky z povrchových sběrů. Z katastrů přičleněných částí je známo i několik zaniklých vsí (Víska, Sklopce, Roudné, Košetice, Pastorkov). V samotném historickém jádru Náchoda zachytil systematický archeologický výzkum posledních let nejen doklady středověké a novověké hmotné kultury (nálezy keramiky, skla, železa, dřeva, zvířecích kostí), ale i pozůstatky městské zástavby a opevnění (včetně bran a příkopu), jenž město chránilo již od počátku 14. století. Sondy a SHP poskytly bližší představu o stavebním vývoji kostela sv. Vavřince a náchodského hradu/zámku. Mimo tradičních způsobů obživy je na sledovaném území prokázána i hornická aktivita.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše uvedenému lze hodnotit správní území Náchoda, jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie I** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. Při dalším posuzování je ale také nutné zohlednit skutečnost, že území dosud nebylo komplexně prozkoumáno a to ani základní povrchovou prospekcí.

Pevnostní systém Dobrošov (dle nařízení vlády č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995, § 4 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 1) a **Zámek Náchod** (dle nařízení vlády č.

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

132/2001 Sb. ze dne 28. 3. 2001, § 4 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 1) byly prohlášeny **národními kulturními památkami**. Navíc **město Náchod** bylo dle vyhlášky Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990 o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje prohlášeno za **městskou památkovou zónu**.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou prezentovanými archeologickými situacemi³ nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“⁴, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat⁵. Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;
- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví prezentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.
- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území**, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPU: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konzultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu**, a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Soupis nalezišť dle vyjádření archeologického oddělení Muzea Východních Čech Hradec Králové:

³ Archeologickými situacemi se chápou soubory vzájemně souvisejících movitých a nemovitých archeologických nálezů uložené zpravidla v zemi nebo v zásypech kleneb, stropů či podlah.

⁴ Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachút, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním, tedy zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým podmínkám či jeho dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií: ÚAN I (pozitivně prokázaný a dále bezpečně předpokládaný výskyt); ÚAN II (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ale určité indicie mu nasvědčují); ÚAN III (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není a priori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito); ÚAN IV (neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Faktickou či odůvodněně předpokládanou přítomností nemovitých či movitých archeologických nálezů je přítom splněna podmínka pro to, aby dané území mohlo být považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

⁵ Údaje o archeologických nalezištích (s různou úrovní věcné a geografické přesnosti) obsahuje také Archeologická databáze Čech (ve správě Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.) a „Informační systém o archeologických datech - Státní archeologický seznam“ (ve správě Národního památkového ústavu).

Správní obec: **NÁCHOD**

Katastrální území: **BABÍ U NÁCHODA**

Soupis nalezišť:

1. intravilán, původně západní okraj historické zástavby dnes střed vsi, zahrada u č.p. 33, vedle č.p. 1; areál středověké tvrze; Pozn.: doložena predikátem snad již k r. 1545, okolo r. 1907 bylo kruhové tvrziště rozvezeno, původní dřevěný hospodářský dvůr vyhořel r. 1913;
2. pozemek p. J. Štěpánka; při dobývání pařezu, r. 1930; novověká mince (rakouský tolar z r. 1794);
3. na poli při samém severním okraji vsi; povrchový sběr J. Tůmy (M Náchod), 11. 11. 2009; drobné omluté střepy z 13. stol.;

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415.

Katastrální území: **BĚLOVES**

Soupis nalezišť:

1. intravilán; zaniklá středověká ves „Víska“; Pozn.: připomínaná k r. 1392; splynula s Bělovsi;
2. v lese „Montaci“ na pozemku J. Jiráskova směrem na Brozowie v Polsku poblíž Hejzlarova statku; při dobývání pařezů v rámci úpravy cesty, březen 1930; novověký depot stříbrných mincí v nádobě (60 ks, groše); Pozn.: známé mince (8 ks) jsou polské provenience a datované do r. 1593 - 1620, nález uložený po r. 1620 byl z větší části rozchvácen;
3. trasa „Strouhy“ z Bělovsi k nádraží; při výkopu, r. 1894; středověký olověný falsifikát pečeti Českých Budějovic; Pozn.: zachycuje stav před polepšením erbu v r. 1648;

Nálezy z katastru:

- pole p. A. Hejzlara-Podemlýnského, u silnice k Hronovu; našel majitel, před r. 1914; údajná zlatá římská mince; Pozn.: blíže neurčená mince byla prodána zlatníkovi;
- silnice II/303, v úseku ul. Kladská; rekonstrukce silnice a inženýrské sítě v r. 2005; J. Tůma (M Náchod), plošný odkryv, vertikální řez; pod povrchem vozovky se nacházelo několik vrstev starších konstrukcí silnice, nepatrné reliktů dláždění císařské silnice vystavěné kolem pol. 19. stol.;

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1392.

Katastrální území: **BRAŽEC**

V katastru:

- les Sklopce, údolí bezejmenné vodoteče, pravého přítoku Metuje; možná lokace zaniklé středověké osady „Sklopce“; první zmínka r. 1415, zanikla za husitských válek;

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1392.

Katastrální území: **DOBROŠOV**

Soupis nalezišť:

1. na úpatí Malinovy hory, pod Jiráskovým žulovým lomem; hornická stařina „Dračí díra“ (Cu); datace do 15. stol.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415, 1545 - ves Dobrošov.

Katastrální území: **JIZBICE U NÁCHODA**

Z katastrálního území obce nejsou dosud známy žádné archeologické nálezy.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415.

Katastrální území: **LIPÍ U NÁCHODA**

Z katastrálního území obce nejsou dosud známy žádné archeologické nálezy.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415.

Katastrální území: MALÉ POŘÍČÍ

Z katastrálního území obce nejsou dosud známy žádné archeologické nálezy.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415, 1545 - ves Malé Poříčí.

Katastrální území: NÁCHOD**Soupis nalezišť:**

1. návrší „Homolka“ - kóta 444 m, nad „Brankou“ poloha „Na hradě“ vedle „Branky“; průzkum J. K. Hrašeho, r. 1869; údajně valové opevnění tzv. „strážné hradiště“ v poloze „Homolka“ (obdélný hliněný val severo-jihní orientace, 42 x 26 m), pak hrad, 2 půlkulaté sypané „bašty“ (na SV a JV okraji areálu), doplněno násyp vedoucími „Brankou“ až do intravilánu Starého Města - údajné zbytky valů „Zemské brány“ se zachovanou výškou valu 2,6 m; Pozn.: údajné opevnění (ve skutečnosti pozůstatky historických komunikací a stop po těžbě kamene) někdy datované již do pravěku, častěji až do slovanského období, mělo zaniknout do 3. čtvrtiny 13. století - známá pseudolokalita (pochybuje o ní již A. Hejna);
 - polohy „Homolka“ a „Branka“; průzkum L. Domečky a J. L. Píče, r. 1906; údajné fortifikace; sahá až k „Šibeničnímu vršku“;
 - poloha „Homolka“ areál domnělého hradiště; průzkum S. Vencl, podzim r. 1962; neklidný terén; Pozn.: údajně slovanské hradiště a nejstarší středověký hrad v Náchodě - násypy a prohlubně jsou však zřejmě stopami historické těžby (středověk?);
2. poloha „Branka“; údajně opevnění „Zemská brána“ (z lidové tradice) a dlážděná cesta; Pozn.: spojováno s tatarským vpádem r. 1241, pod vlivem J. K. Hrašeho se zde uvádí opevněná strážnice a „dlouhé valy“ - známá pseudolokalita; Pozn.: patrně zbytky komunikací, tzv. středověká opevnění jsou pozůstatky lomů;
 - západní svah „Branky“, poloha „Na Parkáně“ u č.p. 279; nedatované opevnění (604 m), val s příkopem; Pozn.: spojováno s tzv. „Zemskou bránou“ a datováno do 13. stol.;
3. temeno návrší nad městem, v místě zámku; středověký hrad, s kulatou bergfridová věží (z r. 1270) a studnou; Pozn.: K r. 1254 uváděn predikát, mezi r. 1316 -1321 pod přímou královskou správou, dobyt r. 1425 husity a r. 1456 pobořen hradeckým landfrídem, v r. 1566 - 1614 a r. 1623 - 1634 byl v několika etapách výrazně rozšířen severním směrem na vícedílný areál s mohutným renesančním a barokním opevněním, mezi lety 1650 - 1659 barokně přestavěn na zámek, jemuž bylo v r. 1729 - 1731 a 1744 - 1757 upraveno předhradí;
 - areál zámku; SHP J. Čížek - J. Slavík; před r. 2000; středověký hrad; Pozn.: polemika s názory L. Svobody;
 - areál zámku, Piccolominská zahrada, ZM 10:04-33-23 250:315 mm; kopání drenážní rýhy; M Náchod (J. Tůma); v r. 2002, vertikální řez; zachyceno zdivo, patrně z doby před výstavbou barokní zahrady;
 - v zemině západní okrouhlé bašty zámku; při opravách, r. 1983; středověká keramika, stříbrná mince (dutý haléř brakteátového typu města Opole, r. 1420); Pozn.: dáváno do souvislosti s vpádem Slezanů, r. 1441;
 - zahrádka na tzv. „Vysoké šanci“; výkopy Z. Lochmanna, r. 1983; část základů novověké kruhové stavby - údajná bašta; Pozn.: podle SHP J. Čížka a J. Slavíka spíše základy zahradního altánu; autoři polemizují s původní interpretací bašty, možná altán;
 - okraj příkopu na II. nádvoří u zahradního domku; sběr J. Slavík 16. 6. 1990; novověké zlomky kachlů;
 - prostor vstupní šje k zámku; SHP J. Čížek a J. Slavík; pozůstatky středověkých i novověkých opevnění a dělová bašta „Turion“; Pozn.: výstavba doložena od r. 1632;
 - zámek, bývalé zahrady na západních terasách, ZM 10:04-33-23 250:315 mm; obnova zdi terasy v J části bývalé zahrady; M Náchod (J. Tůma); v r. 2003, vertikální řez; zlomky renesančních kachlů a keramiky; druhotně použité profilované okenní ostění; pol. 16. - 19. stol.;
 - zámek, studna pod baštou v severovýchodním okraji III. nádvoří, parc. č. 335/1, ZM 10:04-33-23 250:315 mm; čištění studny; M Náchod (J. Tůma); 21. 10. - 24. 11. 2008; SHP, sonda; zachycena bašta (1. pol. 14. stol.), pod kterou je studna situována; ze studny - staveb. kámen a cihly, dřevěný trám; železo, smaltované nádoby, traverza, porcelán, cihly (1842 - 1945);
 - zámek, III. nádvoří, parc. č. 335/1, ZM 10:04-33-23 250:315 mm; výkop pro kabel elektroinstalace požární vody; M Náchod (J. Tůma), 18. - 23. 11. 2009, vertikální řez; zachycena středověká bašta; keramika (15. - 17. stol.), prejzy, cihly, staveb. kámen, zvířecí kosti;
 - areál zámku, ZM 10:04-33-23 250:315 mm; pokládka kabelu EPS; NPÚ Pardubice v Josefově (J. Kalferstová); v r. 2009, vertikální řez; novověká keramika; Pozn.: kontexty souvisejí se staveb. opravami budov či terénními úpravami úrovně nádvoří;
4. východní svah návrší nad městem, mezi městem a hradem; část městské hradby;
 - východní svah zámeckého vrchu, asi ve vzdálenosti 50 m od hradního zdiva; sběr L. Jirásek (Trutnov); 4. 4. 1971; středověká keramika - 13. stol.;
 - východní svah zámeckého návrší; sběr V. Wolf; 7. 4. 1976; středověká keramika - 14. stol.;

- východní svah zámeckého návrší mezi zámekem a městem, v linii bývalých hradeb poloha „Velké“ a „Malé kolečko“; středověká flankovací věž přes 7 m vysoká (r. 1895) a základy kruhové bašty na spočinku svahu; Pozn.: v hradbě patrné zbytky spojovacího ochozu k hradu; druhá „Bílá věž“ stávala v severní linii (zbořena r. 1825);
5. místní část „Plhov“, návrší „Na hrobku“ u „Plhovské kapličky“, východní konec - kóta 372 m; údajný hrob;
 6. místní část „Plhov“, poloha „V sádkách“ u ústí potoka Radechovky, zahradnictví A. Mojžíše č.p. 347, parc. č. 439, 449; objevil majitel při drenážování, r. 1937; magdalenénské sídliště, štípaná kamenná industrie (97 ks); Pozn.: soubor, původně datovaný jako aurignaciánský získal J. Klen z Dobrušky;
 - poloha „Na sádkách“, zahradnictví p. Mojžíše, parc. č. 439; při kopání studny, r. 1938; magdalenénská stanice, štípaná kamenná industrie (7 ks), kostěné šídlo, žulový disk/??; únětická bronzová hřivna, hradištní keramika, novověké křesadlo; Pozn.: příslušnost žulového artefaktu k souboru je J. Skutilem zpochybňována, původně datováno jako neolitické, u únětického nálezu se uvažuje jako součásti depotu;
 - poloha „Na sádkách“, č.p. 347, parc. č. 439 a 402; sondážní výzkum a registrace starších nálezů A. Mojžíše, mezi r. 1939 - 1962; mladopaleolitické sídliště štípaná kamenná industrie (čepelka, úštěp, klínovité rydlo, vrták), hradištní keramika, blíže neurčené uhlíky, mušličky, spálené kosti;
 - poloha „V sádkách“, parc. č. 439; výzkum ARÚ Praha, r. 1962; paleolitická stanice, ojedinělé artefakty rozptýlené v ornici;
 7. v krovu věže kostela sv. Michaela; při opravě střechy, r. 1933; novověká měděná schránka s pamětním spisem, 4 bankovky, 37 měděných a stříbrných mincí; Pozn.: uloženo r. 1846, mince (nejstarší z r. 1664) předány do M Náchod;
 - park okolo kostela sv. Michala; hřbitov, funkční mezi lety 1709 - 1856;
 8. Tyršova ulice; v místě č.p. 247; při stavbě budovy záložny, r. 1901; zbytek Krajské (Hradecké) brány městského opevnění;
 - staveniště záložny; při kopání základů, r. 1901; středověký městský příkop, část těla novověké petardy (pumy, floskule);
 - v místě záložny; při kopání základů, r. 1901; středověké městské opevnění - Hradecká brána, novověké železné předměty (halapartna, hasičský hák, zeleně glazovaná keramika - džbán), spálené obilí, lidská lebka, areál koželuzny; Pozn.: doklad požáru 17. 5. 1663;
 - staveniště záložny; při kopání základů, 7. - 14. 6. 1901; středověká a novověká keramika (červené malování, zelená glazura), železná páka; Pozn.: datace 15. - 17. století;
 - č.p. 247, ZM 10:04-33-23 244:286 mm; stavební úpravy a přístavba; Labrys o.p.s. (M. Kuchařík); v r. 2010, plošný odkryv; zachycen příkop, hradba, zdivo, zlomky keramiky a zvířecích kostí (vrchol středověk - novověk);
 9. Karlovo náměstí; při výkopu kanalizace, r. 1921; novověký mincovní depot (neznámý počet stříbrných mincí, Vladislav Jagellonský - Rudolf II., Čechy, Gdaňsk); Pozn.: uloženo po r. 1585;
 - Karlovo náměstí; výkopy pro obytný dům, před r. 1985; středověká keramika;
 10. č.p. 60 - Kühnův dům; bývalá středověká rychta se šatlavou; Pozn.: zbořena dne 5. 4. 1902;
 - č.p. 60 - Kühnův dům; při bourání, r. 1902; novověký kachel s černou polevou a antickými motivy, terakotová hlava plastiky; Pozn.: datace - 2. pol. 17. stol.;
 11. Komenského ulice, vinárna č.p. 264; při stavbě hospodářských budov za domem a na okolních pozemcích; údajné středověké popraviště včetně pohřebiště; Pozn.: možná jen méně obvyklá skupina hrobů spadající do areálu kostela sv. Michaela;
 12. Komenského ulice s odbočkou do Michelské ulice; při výkopu parovodu, r. 1941; novověké železné předměty (podkovy, udidla, vozni spona);
 13. trasa parovodu jižně od kostela sv. Vavřince směrem k Tyršově ulici, ZM 10:04-33-23 252:289 253:291 mm; M Náchod (J. Tůma); při rekonstrukci, 24. 5. - 8. 6. 2001; středověká požárová vrstva (r. 1441), objekt se struskou, kamenná vyzdřená studna(?) - souvisí se stavbou kostela a novověké souvrství (1,2 m), dřevěný vodovod (snad z roku 1582), vícenásobné hatě a dlažba, keramika, bronzové a železné předměty, struska, malta, kámen, mazanice, uhlíky, dřevo; Pozn.: většina středověkých situací byla počátkem novověku odkopána;
 - trasa parovodu v komunikaci na Masarykově náměstí, jižně od kostela sv. Vavřince směrem k Tyršově ulici, výzkum O. Šafáře, při stavbě parovodu v r. 1941; hatě z vrstev větví a blíže neurčitelný kamenný kruhový objekt;
 14. trasa parovodu na Masarykově náměstí v prostoru před novou radnicí, ZM 10:04-33-23 261:289 mm; M Náchod (J. Tůma); rekonstrukce dláždění a inženýrských sítí, 11. - 15. 5. 2001; recentní a novověké souvrství z dlažeb, hatí a vlhkých vrstev s velkým množstvím organického materiálu; měděná naběračka, sklo, klíče, dřevo a kůry (pecky třešní, skořápky vlašských ořechů, větve, třísky, odřezky, špalíky, šindel), kůže (odřezky); Pozn.: doklady výroby a obchodu v 16. a 17. století, starší situace se nepodařilo jednoznačně zachytit, proto je zvažována planýrka starších vrstev;
 - v místě radnice; při stavbě, r. 1902; novověká švýcarského mince (tolar, Schaffhausen, r. 1621);

15. Masarykovo náměstí, vedle č.p. 1 (Stará radnice); v srpnu 1891; středověký pranýř z r. 1359; Pozn.: jeho části druhotně použity jako odražeče, po rekonstrukci postaven u radnice;
16. v základech č.p. 2; dar A. Pozděny; nedatovaný železný klíč;
17. Vančurova ulice, zahrada u č.p. 214; při zahradních pracích, jaro 1981; ojedinělá novověká stříbrná mince (kurfiřt Jiří Vilém, r. 1620);
18. Zámecká ulice, proti č.p. 240; fragment středověké městské hradby se 2 baštami; Pozn.: v roce 1980 byl snížen na 1 m, v místě zasypaného příkopu parčík;
19. Krámská (dříve Židovská) ulice, dvůr domu č.p. 727; část středověké městské hradby na styku dvou parcel; zachováno v plné výši hradby 4,8 m;
 - Židovská ulice (Na Parkánech); pozůstatky městského opevnění; mělo 24 bašt, 2 brány, příkop byl ještě v 19. stol. používán jako rybí sádky;
20. trasa parovodu u Tyršově ulici, proti sokolovně; při výkopech r. 1941; středověké kachle;
21. Komenského ulice; nová školní budova; r. 1821, při stavbě; středověká nádoba s polotovary drobných mincí a 2 razidla - pozůstatek padělatelské dílny(?); Pozn.: nález se nedochoval;
22. Tyršova a Zámecká ulice, parc. č. 201/1, ZM 10:04-33-23 242:287 mm; KNN pro 9 rodinných domů; Labrys o.p.s. (M. Kuchařík); v r. 2009, skupina sond; mazanice, keramika, sklo, zvířecí kosti (16. - 19. stol.);
23. terasa nad železniční zastávkou, parc.č. 1710, ZM 10:04-33-23 168:206 mm; prospekce detektorem kovu; L. Procházka v r. 2009 našel v hloubce 20 cm bronzový dutý růžek o rozměrech 10,5 x 5 x 1,3 cm; pravděpodobně kování pochvy šavle; 18. stol.;
24. vrch „Šibeňák“ /Na spravedlnosti/, u železnice k Vysokovu, za „Hradeckou branou“; středověké popraviště, taras pod šibenici; Pozn.: v případě Náchoda jsou uváděna specializovaná pracoviště - stínadla, šibenice, páleníště;
25. pod železničním strážním domkem č. 34 u Vysokova; středověké pohřebiště; Pozn.: popravených z blízkého „Šibeňáku“;
 - nad kostelem sv. Jana Křtitele; jedno z náchodských popravišť; valy a zemní násypy zde byly patrné ještě r. 1895; r. 1875 byly při stavbě trati Choceň - Meziměstí odkryty i hroby;
26. jižní svah pod areálem náchodského zámku, ZM 10:04-33-23 251:308 mm; sběr J. Slavík, 31. 9. 1999; středověká keramika;
 - jižní svah zámeckého vrchu, mezi schodištěm na zámek a sochou sv. Jana Křtitele, ZM 10:04-33-23 251:308 mm; 27. 2. - 2. 3. 2002; povrchový sběr M Náchod; na splachovém kuželu, množství keramiky (od pol. 13. - 17. stol.); intruze;
27. poloha „Švédské šance“ - malý remízek u silnice z náchodského zámku asi 100 m před vojenským hřbitovem z roku 1866, ZM 10:04-33-23 180:331 mm; výzkum J. Tůma, 11. 8. - 9. 9. 2001; novověké hroby (42) příslušníků Wehrmachtu, kteří zemřeli v náchodském lazaretu od února do května 1945, a tři hromadné hroby (3 ze 6) s ostatky obětí událostí v květnu 1945 (celkem 32 jedinců), části rakví, mince, skleněné, kovové a organické nálezy, plasty, lidské kosti, Pozn.: u hromadných hrobů nebyly prokázány doklady nepietního zacházení;
 - zámecká alej, návrší „Švédské šance“, kóta 418 m n. m., ZM 10:04-33-23 195:341 199:346 200:342 mm; povrch. průzkum (M Náchod - J. Tůma) a zaměření (Klub mladých historiků v Náchodě); v r. 2002; zřetelné terénní relikty (reduta); Pozn. pravděpodobně předsunuté raně novověké(?) opevnění hradu/zámku; bez nálezů;
28. Strnadova ulice; staveb. proluka mezi domem č.p. 51 a č.p. 312, ZM 10:04-33-23 252:280 mm; výstavba prodejny drogerie; M Náchod (J. Tůma), 12. 3. - 17. 4. 1998, záchranný archeologický výzkum; zachycena studna/jímka a sklep; polokruhová bašta (po obvodu 8 m); základy hradeb, vznik na počátku 14. stol.; geologický vrt zachytil i vodní příkop; palisádový žlab běžící souběžně s linií městského opevnění, dle nevýrazných zlomků keramiky lze datovat do 13. stol.; Pozn. může se jednat o jednoduché opevnění z doby lokace města;
 - Strnadova ulice, v místě č.p. 51, ZM 10: 04-33-23 255:283(?); výzkum při přestavbě domu; M Náchod (J. Tůma), 14. - 24. 8. 2001; středověké souvrství bez nálezů, okraj sklepa z 16.-19. stol., novověká keramika; Pozn.: dům stával v bývalé hradební uličce;
29. roh Masarykova náměstí a Palackého třídy (Kamenice), v základech budovy spořitelny na místě bývalého hostince „U Králů“; při stavbě v hloubce 3,5 m, duben 1928; středověký mincovní depot v nádobě (1500 ks pražských grošů - Karel IV., Václav IV.); Pozn.: thesaurováno krátce po nástupu Václava IV., na tomto místě (v 17. stol.) stával dům regenta panství;
30. zahrada pana Hubky u č.p. 268 pod hřbitovem; při kopání základu skleníku, r. 1924; středověké sídliště, technologická pec, dyzna, tyglík s bronzovinou, keramika (14. století), mazanice; Pozn.: zničeno, pec je někdy považována za pravěkou či slovanskou (na základě Domečkova určení), datace je ovšem opřena pouze o vizuální rozbor mazanice;
 - dům p. Štěpánka proti kostelu J. Křtitele; při stavbě, r. 1893; středověké sídliště, požářiště domu, keramika (nádobky); většinou zničeno, situace byla interpretována jako areál školy;
 - hřbitov; středověký kostel sv. Jana Křtitele; Pozn.: údajně románský ze 12. stol.;

- hřbitov; při kopání hrobu, po r. 1945; novověká mince (padělek eskalínu města Kempen, r. 1611 - 1619); Pozn.: patrně v druhotném uložení, po r. 1619;
31. v místě oblastní nemocnice, ZM 10:04-33-23 285:200 270:213 282:224 297:213 mm; podle pomístního jména lokalizoval J. Tůma (M Náchod); zaniklá středověká ves „Roudné“; připomínána k r. 1395;
 32. Hradební ulice, park za č.p. 35; část středověké městské hradby - půlkruhová bašta; Pozn.: celé hradební pásmo je vyhlášeno kulturní památkou;
 - Hradební ulice, č.p. 54; zachovaná bašta městské hradby; jen zmínka;
 33. Regnerovy sady, č.p. 81; při demolici, říjen 1975; novověká mince (Ferdinand III. r. 1639), mosazný žeton s portrétem Ludvíka XIV., svátostka z 18. století;
 - Regnerovy sady; městské opevnění, kulatá věž " hladomorna"; jen zmínka;
 34. Masarykovo náměstí, čp. 18; rekonstrukce domu; ZM 10:04-33-23 258:299 mm; M Náchod; v r. 1999 plošný odkryv a SHP; dům postaven po požáru v r. 1663 - zachovány valené klenby z opuky, keramika, železo, zv. kosti, trámy; vyhořel znovu r. 1753, obnoven po 1783 - cihlová klenba, zbytek roubeného patra, keramika;
 35. parčík za č.p. 63, 65, a 67; ZM 10:04-33-23 244:290 mm; rekonstrukce reliktních městských hradeb; M Náchod; v r. 1999, SHP a sonda; odstranění recentního násypu, odkryta a zaměřena polokruhová bašta (vnější obvod 5,4 m);
 - u č.p. 62, 63, 66, 67; zachované bašty středověkého městského opevnění; jen zmínka;
 - mezi č.p. 63 až 67; zachovaná část středověkého městského příkopu; jen zmínka;
 36. Palackého ulice, ZM 10:04-33-23 260:294 271:298 mm; rekonstrukce parovodu a oprava vozovky; M Náchod (J. Tůma); v r. 2002, vertikální řez; v reliktech zachovány zbytky základů „Horské (Polické) brány“ a zdíva předbraní - 1. pol. 14. stol.; keramika a dláždění - poč. až pol. 17. stol.;
 - v místě č.p. 13, areál „Polické brány“, pouze zmínka;
 - v místě č.p. 83 - 151; areál středověké „Polické brány“; jen zmínka;
 - Palackého ulice; trasa parovodu; při výkopech r. 1941; dvě novověké podzemní klenuté chodby vyzděné z opukových kamenů (lochy?);
 37. zámecký vrch, západní svahy, ZM 10:04-33-23 241:308 mm; M Náchod (J. Tůma); 6. 9. a 8. 9. 2002; povrchové nálezy na cestíčkách; keramika, Fe; středověk - novověk;
 38. stavební proluka mezi ulicemi Weyerova, Hrašeho a horní částí Karlova náměstí, ZM 10:04-33-23 264:304 mm; výstavba budovy OSSZ; plošný odkryv M Náchod v r. 2003; zachycen vodní příkop městského opevnění - 1. pol. 14. stol.; sklo, porcelán - 2. pol. 17. stol., většinou však z 18. - 19. stol.; Pozn. příkop za třicetileté války vyčištěn, zavezen na poč. 19. stol., poté drobná zástavba (demolice v 19. stol. a 1. pol. 20. stol.);
 39. Poštovní ulice, Parkány a Volovnice, ZM 10:04-33-23 264.5:282 266.5:283 269.5:282 272:284 277:282 298:294 mm; výkopy pro telekomunikační kabel; M Náchod (J. Tůma); v r. 2005, vertikální řez; vesměs vrstvy recentní navážky, pouze v Poštovní ul. (komponenta A) a ul. Parkány (komponenta B) zachyceny relikty zdíva; zbytky městské hradby a základy domu vzniklého po zániku hradeb po pol. 19. stol.;
 40. Masarykovo nám. č.p. 1 (stará radnice), parc. č. 2., ZM 10:04-33-23 254.5:300 mm; stavba výtahové šachty; M Náchod (J. Tůma); v r. 2006, SHP a sonda; zachyceno novověké souvrství vzniklé po stavbě radnice v pol. 17. stol.; kachle, keramika, zvířecí kosti;
 41. Palackého ulice, č.p. 83, ZM 10:04-33-23 268:298 mm; M Náchod (J. Tůma); v r. 2006, geologický vrt; v prostoru zasypaného městského příkopu za bývalými měst. jatkami; keramika 14. - 19. stol., kachle, zvířecí kosti a kravské rohy;
 42. Karlovo nám., parc. č. 1919/8, ZM 10:04-33-23 268:302 mm; dláždění a stavba fontány (3. - 6. 10. 2006); M Náchod (J. Tůma); v r. 2006, plošný odkryv; zděné koryto náhonu, pískovcové zdivo (19. stol.);
 43. Masarykovo nám., západní průčelí kostela sv. Vavřince, parc. č. 1919/5, ZM 10:04-33-23 256:291 mm; statistické zajištění základů kostela; M Náchod (J. Tůma); 2. 7. - 1. 8. 2008 a 8. - 22. 6. 2009, skupina sond; zachyceno kamen. zdivo, dřev. konstrukce, kůly, keramika (vrcholný středověk); zlomky železa, cihly, vodovod. dřevo, prejzy, zlomky keramiky, zvířecích kostí (novověk);
 - v přízemí kostela sv. Vavřince; areál Smiřické hradby; zrušena r. 1833, poté sakristie;
 - kostel sv. Vavřince, ZM 10:04-33-23 256:291 mm; rekonstrukce podlahy; Labrys o.p.s. (M. Kuchařík); v r. 2010, sonda; zachyceno dláždění, keramika (vrchol. střed.);
 - Masarykovo nám., parc. č. 1919/5, ZM 10:04-33-23 255:294 mm; úprava plochy parkoviště; Labrys o.p.s. (J. Košťál); v r. 2010, plošný odkryv; keramika (středověk);
 44. Tyršova ulice, ZM 10:04-33-23 244:282 243:282 246:284 251:288 252:288 248:286 mm; oprava parovodu, inženýrských sítí, povrchu vozovky a chodníků; M Náchod (J. Tůma); v r. 2005, plošný odkryv, SHP; základy starší středověké fáze „Krajské brány“ (přestavba ukončena r. 1578); Pozn.: v tomto prostoru již od založení města probíhala hlavní příjezdová komunikace;
 - u č.p. 62 - 63; areál středověké „Hradecké brány“;

Nelokalizované nálezy:

- intravilán, hranice starého města; průzkum J. Čížka, před r. 1989; městské středověké opevnění; lokalizace, vzhled a parametry jednotlivých částí;
- náměstí VŘSR (dnes Masarykovo); sběr J. Boček; středověká keramika;

- pod zámeckým kopcem, vinárna p. Šrůtka - č.p. 80; při přestavbě v hloubce 3 m; novověká pamětní mince papeže Inocence XI. z r. 1683;
- Zámecká ulice, dům p. A. Švihálka; při stavbě, r. 1904; nedatovaný prstýnek s českým granátem;
- v lese poloha „U kazatelny“; při kopání hlíny, 25. 9. 1800; novověký mincovní depot (1 dukát, 75 tolarů); Pozn.: uloženo po r. 1631;
- mezi „Homolkou“ a „Kramolnou“, les „Kobylice“, poloha „U sklepů“; hornická stařina „Studánka - tzv. průchod“, kutací pokusy faráře Regnera - Havlovického; jen zmínka;
- louka „Roudné“ pod starým židovským hřbitovem; u cesty ke Starému Městu; údajné hornické stařiny (Fe) a stanoviště hamru; připomínán r. 1462, mezi r. 1562 až 1616 pouze jen pomístní jméno;
- v lese „Montace“ proti „Červenému kopci“, při úpravě cesty nadlesní Horných, 28. 6. 1901; ojedinělý neolitický broušený kamenný nástroj;
- zlomek eneolitického sekeromlatu s prohnutým tělem;
- místní část „Plhov“, na zahradě zahrada prof. Tučka; r. 1869; nedatovaná bronzová záušnice;
- u č.p. 245; zachované bašty středověkého městského opevnění;
- slovanské sídliště, keramika; Pozn.: patrně míněna „Homolka“, popř. nálezy z polohy „Na sádkách“;
- blíže neuvedené středověké nálezy (z intravilánu?); Pozn.: vystaveno na Národopisné výstavě českého Severovýchodu v Hradci Králové, r. 1894;
- před nebo r. 1894; středověký mincovní depot (pražské groše Jan Lucemburský);
- na zahradě u domu p. Januše; v březnu 1931; novověký mincovní depot (30 ks zlatých a stříbrných mincí);
- okolo 4. 3. 1930; novověký mincovní depot v nádobě (Karla IV. (?) a pol. Zikmunda s letopočty 1593 a 1620);
- pole ševce Hornycha pod „Homolkou“; našel majitel, 22. 4. 1872; novověký mincovní depot (15 ks zlatých a 168 ks stříbrných mincí - Gustav Adolf II., Šlik, Valdštejn); Pozn.: uloženo v době třicetileté války;

Nelokalizované nálezy z okolí:

- dar prof. F. Štolby pro M Náchod, r. 1898; zlomky (4 ks) blíže nepopsaného laténského železného předmětu; Pozn.: možná z Hořenic, okr. Náchod;
- dar p. Vorla pro M Náchod, r. 1892; řecká mince (Prolemaios V. Epiphanes); Pozn.: patrně není z regionu, možná Balkán;
- dar H. S. Doctora pro M Náchod, r. 1892; římské mince (denáry); Pozn.: patrně mimo region - dárce věnoval již předtím muzeu různé nelokalizované mince;
- dar uzenáře K. Tomka pro M Náchod, r. 1893; hradištní mince (denáry Vratislav, Přemysl Otakar I.);
- dar A. Neumanna pro M Náchod, r. 1893; středověká mince (pražský groš Jana Lucemburského);
- dar p. Kudelka (zlatník) pro M Náchod; středověká mince husitský halíř;
- zaniklá středověká ves „Košetice“; Pozn.: dnes neznámé lokalizace;
- středověká zaniklá ves „Pastorkov“; Pozn.: připomínána k r. 1415, 1519, dnes neznámé lokalizace;

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1254.

Katastrální území: **PAVLIŠOV**

Soupis nalezišť:

1. v čp. 24, pod prahem místnosti; r. 1963, při opravě; novověký mincovní depot (3 ks mincí - Marie Terezie 1783, František Josef 1851, 1858); uloženo po r. 1858;
2. zalesněná stráň Kosná /Kostná/ hora pod obcí směrem k Babí, poloha „Liščí díra“; údajná jeskyně; možná hornická stařina.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1415.

Katastrální území: **STARÉ MĚSTO NAD METUJÍ**

Soupis nalezišť:

1. při samé „Brance“; ojedinělý neolitický broušený kamenný nástroj;
2. na parc. č. 16, 48 (maj. A. Smrček, hostinský); při úpravě obecní cesty, r. 1893; středověké sídliště, požářiště domu, keramika, železné předměty (klíč, petlice, nože, rožeň, hřeby), stříbrná mince (pražský groš Jana Lucemburského), zvířecí kosti (kůň, skot); Pozn.: obec byla 17. 7. 1441 vypálena při tažení proti Koldovi ze Žampachu;

- dar pí. B. Hejzlarové, r. 1894; středověké sídliště, požářiště domu, keramika (2 nádoby), 3 přesleny, železný klíč a 2 nože; Pozn.: datováno do r. 1448/?/;
- 3. severně od hřbitova, východně od hřbitovního kostela Jana Křtitele, v místě č.p. 19, 20, 25, 29; při celkové demolici, r. 1962; areál svobodného dvora a tvrze Litických ze Šonova (č.p. 20 a 25), kobercové sgrafito (na č.p. 20); Pozn.: svobodný dvůr postaven mezi 1576 - 1579, přestavěn r. 1584, tvrz výslovně v r. 1612, 1707, v roce 1815 byl areál zrušen a částečně rozebrán, vlastní tvrz zanikla okolo r. 1880;
- 4. skalka u silnice ve stráni „Boru“ proti areálu bývalého „Podborního mlýna“; nedatované světničky tesané do skály - tzv. „Komenského skryš“; Pozn.: možná jen hospodářské zázemí mlýna;

Nálezy z katastru:

- v obecním lese „Borek“ (dnes Čihadlo); vykopal p. J. Manzl při dobývání pařezů 21. 2. 1891; recentní padělatelská dílna (surovina, polotovary, razidla); Pozn.: datace 1841-1848, matrice byly odevzdány soudu;
- intravilán; údajně pravěké, slovanské a vrcholně středověké osídlení, keramika a další blíže nepopsané nálezy; Pozn.: u starších nálezů možná jen chybně vyhodnocené nálezy destruktčního horizontu z poloviny 15. století (srovnej nálezy v okolí kostela);
- před r. 1894; středověký depot (neznámý počet pražských grošů, Jan Lucemburský);
- areál továrny C. Bartoně; při stavbě, r. 1905; ojedinělé středověké a novověké stříbrné mince (Vladislav II., Ferdinand II., Leopold I., Karel VI.).

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1545.

Pozn.:

- V grafické části Odůvodnění ÚP (koordinační výkres) jsou odlišeny vrstvy odpovídající
- ÚAN I - území s doloženými archeologickými nálezy;
 - ÚAN II - území s předpokládanými archeologickými nálezy;
 - významná archeologická lokalita (naleziště s nadregionálním významem);

Pro udržení přehlednosti naopak nebyla zobrazena poskytnutá vrstva „intravilány obcí“ na základě map 2. vojenského mapování, která významově odpovídá kategorii ÚAN II.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili, a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové

pěči, v platném znění, je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajištění účinné ochrany archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chránění stávající i potencionální vlastníci nemovitostí v řešeném území - a tedy i potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plynoucí povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka, respektive investora nestavebního záměru, zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník/investor bude svůj záměr s archeology konsultovat včas, tedy ještě v rámci předinvestiční fáze, získá dostatek prostoru provést potřebné korekce v plánovaném projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických situací, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických situací snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (respektive vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (respektive vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologického výzkumu a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Právní podklady (výběr):

- Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikovaná pod č. 99/2000 Sb. m. s. (zde zejména čl. 1; čl. 2; čl. 4 a čl. 5).
- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy (revidovaná), publikovaná pod č. 73/2000 Sb. m. s.
- Ústava České republiky, zákon č. 1/1993 Sb. ČR, ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb. ČR, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb., ústavního zákona č. 448/2001 Sb., ústavního zákona č. 395/2001 Sb. s účinností ke dni 1. června 2002 (zde čl. 1, odst. 2; čl. 10).
- Zákon č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. ČR s účinností ke dni 1. ledna 1999 (zde zejména čl. 11, odst. 3; čl. 34, odst. 2; čl. 35, odst. 3).
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
- Zákon 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., účinná ke dni 1. ledna 2003,
- Vyhláška č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánů území s archeologickými nálezy,
- Zákon č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zpráva obsahující archeologické podklady pro účely ÚP byla vyhotovena s volným využitím metodiky archeologického oddělení NPÚ-ÚOP Josefov a s použitím následujících zdrojů:

- rešeršní databáze archeologických lokalit „Excerpta“ © MVČ Hradec Králové (stav ke dni 31. 3. 2013);
- rešeršního archívu z pozůstalosti prof. J. Tomského;
- inventárních knih AO MVČ Hradec Králové;
- mapového archívu AO MVČ Hradec Králové;
- online databáze SAS ve správě NPÚ - ústřední pracoviště Praha (stav k 7. 5. 2014);
- online databáze Monumnet ve správě NPÚ - ústřední pracoviště Praha (stav k 7. 5. 2014);
- online databáze Archiv.3, která je ve správě ARÚ AV ČR Praha (stav k 7. 5. 2014);
- literatura a další zdroje vztahující se k uvedenému území;

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno jak silniční, tak železniční dopravou. Je zde vedena silnice I. třídy č.33 mezinárodního významu (E 67), silnice I. třídy č.14 a celostátní železniční trať č. 026.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území hlavní úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města Náchod jsou zdejší složité geomorfologické (terénní) podmínky. Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou následující silnice I. - III. třídy:

Silnice I. třídy

I/33 Hradec Králové (I/11, I/35) - Jaroměř (I/37) - Náchod (I/14) - Polská republika;

Jedná se o součást významného mezinárodního tahu E67, který v současnosti rozděluje město na dvě části a významně ovlivňuje dopravní situaci i životní prostředí ve městě.

I/14 Liberec (I/13) - Jablonec nad Nisou (I/65) - Tanvald (I/10) - Na Mýtě (I/10) - Vrchlabí - Trutnov (I/16, I/37) - Náchod, Staré Město nad Metují (I/33) - Vamberk (I/11) - Ústí nad Orlicí - Česká Třebová - Třebovice (I/43);

Jedná se o významnou komunikaci zařazenou do vybrané silniční sítě kopírující podhůří hraničních pohoří. Na západním okraji Náchoda se napojuje na silnici I/33 a v centru města (cca v délce 2,5 km) je s touto silnicí v souběhu. Intenzita dopravy na tomto souběžném úseku průměrně dosahuje téměř 20 000 vozidel/den v obou směrech.

Obě silnice I. třídy v zájmovém území negativně ovlivňují životní prostředí i bezpečnost silničního provozu, protože mimo funkce významného dopravního tahu zajišťují i přímou dopravní obsluhu přílehlé zástavby, zejména v centrální části města.

Silnice II. třídy

II/303 Náchod - Hronov - Police nad Metují - Broumov - Janovičky (státní hranice ČR/Polsko);

Silnice je zařazena mezi vybrané tahy s regionálním významem, a to hlavně pro Broumovsko. Stávající komunikace je vedena mezi zástavbou a železniční tratí, zčásti též centrem města a rovněž s řadou dopravních závad.

Silnice III. třídy

III/3034 Náchod - Babí - Pavlišov - II/303 Hronov;

Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/303 a zajišťuje připojení částí Plhov, Babí a Pavlišov s centrem města.

III/30413 I/14 Náchod - Kramolna - Studnice;

Silnice III. třídy místního významu. Navazuje na silnici I/33 a zajišťuje připojení částí Nový Svět, Kejklíčkův kopec a Klínek na centrum města.

III/28526 Náchod - Dobrošov - Česká Čermná - Borová - Nový Hrádek;

Silnice III. třídy místního významu. Navazuje na silnici I/33 a zajišťuje napojení sídliště SUN a částí Lipí, Jizbice a Dobrošov na centrum města.

III/01420 Náchod - Staré Město nad Metují - Bražec -I/14

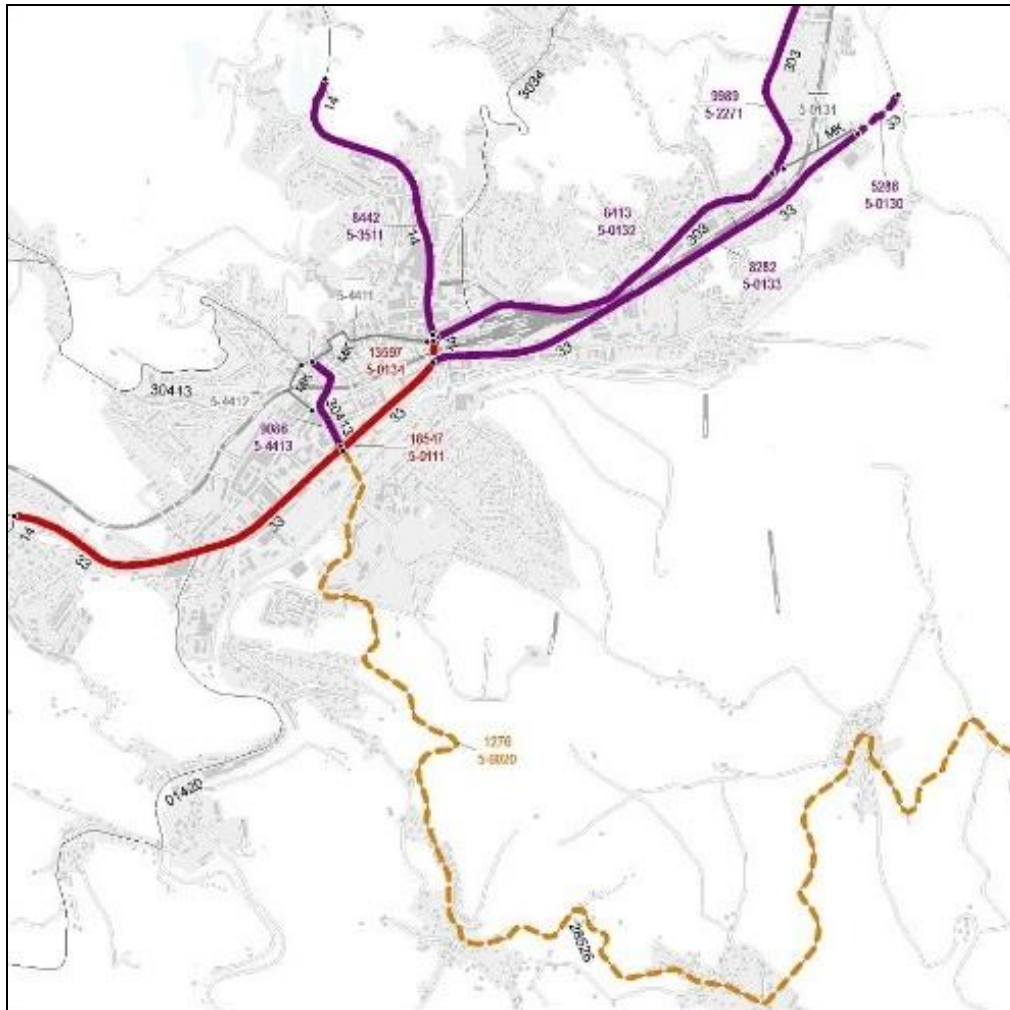
Silnice III. třídy místního významu. Navazuje na silnici I/33 a zajišťuje propojení částí Staré Město n. M. a Bražec s centrem města.

III/30414 I/33 Náchod - Běloves;

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejich úseků. Celostátní sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místní komunikace. Využity jsou údaje ze sčítání dopravy v roce 2005 a 2010.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. Umístění jednotlivých sčítacích úseků na území města je patrné z následujícího schématu vztaženému k r. 2010 (zdroj: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz*):



Tabulka intenzit provozu - výsledky Celostátního sčítání dopravy 2005

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	S
I/14	5-3511	Náchod začátek zástavby - Náchod vyúst. II/303	1 485	10 941	112	12 538
I/14	5-0134	Náchod vyústění II/303 - Náchod, zaúst. do I/33	3 839	15 667	152	19 658
I/33	5-0110	Náchod začátek zástavby - Náchod vyúst. I/14	3 812	12 394	116	16 322
I/33	5-0111	Náchod vyúst. I/14 - Náchod zaúst. I/14	3 812	12 394	116	16 322
I/33	5-0133	Náchod zaúst. I/14 - zaúst. MK (býv. 33)	3 028	7 803	48	10 879
I/33	5-0130	zaúst. MK (býv. 33) - státní hranice ČR-Polsko	2 297	2 855	25	5 177
II/303	5-0132	Náchod, vyúst. ze 14 - Náchod, MK - býv. 33	1 610	6 245	40	7 895
II/303	5-2271	Náchod, MK - býv. 33 - Náchod, Malé Poříčí k.z.	505	2 191	19	2 715
III/28526	5-6020	Dobrošov, konec zást. - Náchod, zaúst. do I/33	199	1 875	25	2 099
III/30413	5-4411	Náchod konec zást. - Náchod, zaúst. do I/14	300	2 743	41	3 084
MK	5-4412	Náchod, vyúst. z 30413 - Nách., zaúst. do ul. Č. Bratří	278	2 911	28	3 217
MK	5-4413	Náchod, vyúst. z I/33 - zaúst. do nám. T. G. Masaryka	790	7 937	49	8 776

Tabulka intenzit provozu - výsledky Celostátního sčítání dopravy 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	S	C
I/14	5-3511	Náchod začátek zástavby - Náchod vyúst. II/303	669	7 656	117	8 442	483
I/14	5-0134	Náchod vyústění II/303 - Náchod, zaúst. do I/33	1 535	11 875	187	13 597	115
I/33	5-0110	Náchod začátek zástavby - Náchod vyúst. I/14	3 435	14 881	231	18 547	153
I/33	5-0111	Náchod vyúst. I/14 - Náchod zaúst. I/14	3 435	14 881	231	18 547	153
I/33	5-0133	Náchod zaúst. I/14 - zaúst. MK (býv. 33)	1 834	6 374	71	8 282	195
I/33	5-0130	zaúst. MK (býv. 33) - státní hranice ČR-Polsko	1 743	3 487	56	5 286	193
II/303	5-0132	Náchod, vyúst. ze 14 - Náchod, MK - býv. 33	889	7 410	114	8 413	559
II/303	5-2271	Náchod, MK - býv. 33 - Náchod, Malé Poříčí k.z.	1 002	8 851	136	9 989	110
III/28526	5-6020	Dobrošov, konec zást. - Náchod, zaúst. do I/33	82	1 166	28	1 276	61
III/30413	5-4413	Náchod vyúst. z I/33 - Náchod, ul. Tyršova	691	8 268	129	9 086	317
MK	5-4411	Náchod, ul. Poděbradova - Náchod, zaúst. do I/14	-	-	-	-	-
MK	5-4412	Náchod, ul. Poděbradova - Náchod, ul. Čes. Bratří	-	-	-	-	-

Význam použitých zkratk:

- TV Těžká motorová vozidla celkem
- O Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M Jednostopá motorová vozidla
- S Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
- C Cyklisté (cyklo/den)

Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že v řešeném území byly v rámci Celostátního sčítání dopravy 2010 zjištěny rozdílné výsledky oproti stavu v roce 2005. Na vjezdu do města po silnici I/33 od Hradce Králové (první 2 úseky I/33) byl evidován nárůst počtu vozidel o 13,6 %, na třetím úseku I/33 byl zaznamenán naopak pokles téměř čtvrtinu a na posledním úseku ke státní hranici se intenzita zvýšila jen mírně (cca o 2 %). Zatížení silnice I/14 v obou sledovaných úsecích se snížilo téměř o třetinu. Intenzita dopravy na silnici II/303 v prvním úseku narostla o 6,6 %, ve druhém (přes Malé Poříčí) se zvýšila dramaticky (o 268 %!). Pokles provozu téměř o 40 % byl evidován u silnice III/28526 směr Lipí - Jizbice - Dobrošov. Intenzita na silnici III/30413 narostla ve srovnatelném úseku pouze o 3,5 % (v r. 2005 byl značen ještě jako MK, v r. 2010 byl naopak původní úsek 5-4411 silnice III/30413 již veden jako MK a nebyl sledován), což může být dáno vyčerpanou kapacitou komunikace a tím, že řidiči volí alternativní trasy.

Největší podíl dopravní zátěže (s téměř pětiovým podílem nákladní dopravy) je veden po silnicích I. třídy č. 14 a č. 33, velmi vysoké hodnoty (až 18 547 vozidel celkem v r. 2010) jsou zaznamenány při průjezdu centrem města. Zvýšený provoz a tím i zhoršená dopravní situace je zejména v souběhu silnic I/14 a I/33. V tomto úseku je na silnici I. třídy napojena i řada místních komunikací.

Srovnání 2005-2010 je ovšem zkresleno skutečností, že nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy byly v rámci sčítání 2010, na rozdíl od předchozích výsledků CSD, registrovány jako jedno vozidlo. Tím dochází ke zdánlivému poklesu intenzit nákladních vozidel. Částečný vliv má i celkový pokles dopravních výkonů.

Poměrně značné dopravní zatížení města tvoří tranzitní doprava ve směru Hradec Králové - Klodzko, ale i tranzitní doprava do Broumovského výběžku. **K vysokým intenzitám tranzitní dopravy na silničních komunikacích v centru města významně přispívá i doprava zde přímo generovaná nebo sem směřovaná z dalších lokalit řešeného území.** K plynulosti dopravy na komunikacích připojujících se na silnici I. třídy sice přispělo vybudování kruhových objezdů, ty však paradoxně zbrzdily provoz na silnici I/33 samotné.

V prosinci 2013 byl v Náchodě proveden směrový dopravní průzkum zaměřený na okružní křižovatky na průtahu městem I/33 a I/14 (Valbek, 12/2013). Lze konstatovat, že naměřené hodnoty intenzit jsou vyšší, než hodnoty spočtené v rámci Celostátních sčítání dopravy 2010 i 2005. Navýšení není ve všech řešených lokalitách ve stejném poměru, výrazně se liší východní a západní část. Zvýšení absolutních hodnot v západní části řešeného území je částečně možné přičíst na vrub změněné metodice Celostátního sčítání dopravy 2010, částečně i kalibraci výsledků sčítání na celou silniční síť. Svůj vliv bude mít i postupný nárůst dopravy po roce 2010, tj. po odeznění ekonomické krize. U silnice III/28526 jsou výsledky měření nesrovnatelné s výsledky Celostátního sčítání dopravy z důvodu nevyhovujícího umístění sčítacího stanoviště při celostátním sčítání.

Dopravní závady

Největším problémem dopravní situace v Náchodě je souběh dvou státních silnic vedených podélně městem a blízkost hraničního přechodu. Na stávající komunikační síti by při nutném uzavření Českoskalické ulice (např. v důsledku havárie) bylo velice obtížné vedení dopravy, zvláště kamionové, přes město.

Společný průtah státních silnic I/14 a I/33 zatěžuje zásadní měrou životní prostředí v okolí komunikace. Navíc kapacita křižovatek s místními komunikacemi je, i přes provedené úpravy, vyčerpána (dle směrového průzkumu z prosince 2013) a okolní zástavba neumožňuje rozsáhlejší úpravy.

Z dílčích dopravních závad lze uvést např. nutnost zlepšení dopravních a bezpečnostních parametrů vyústění ulice Jugoslávská (MK) na ulici Pražská (I/33), a to např. formou okružní křižovatky umožňující bezpečné odbočení z ulice Jugoslávská i ve směru na Českou Skalici a Hradec Králové.

Návrh řešení tranzitní dopravy

Dopravní situace panující na průtahu města je všeobecně známá - problematičtější je především vysoká intenzita provozu, která snižuje jeho bezpečnost a negativně ovlivňuje životní prostředí i technický stav komunikací. Městem projíždí velké množství vozidel, které zde nemají zdroj ani cíl a jsou pro zástavbu přítěží. Tuto dopravu je nutné ze zastavěného území vytěsnit a zvýšit tak kvalitu prostředí i místní dopravní obsluhy. Vytvoří se též předpoklady pro rozvoj ostatních druhů a forem dopravy - místní silniční a nemotorové (vč. cyklistické). Ze směrového průzkumu z r. 2013 je ovšem patrné poměrně značné zatížení komunikací ve městě místní dopravou.

Jednou z možností odklonění tranzitní dopravy z centra města, preferovanou městem Náchod a promítnutou do nadřazené ÚPD - tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je výstavba severního obchvatu města realizací přeložek silnic I/14 a I/33. V současné době je Krajským úřadem Královéhradeckého kraje vráceno územní rozhodnutí na obchvat Náchoda k novému projednávání.

Část obyvatel města preferuje stavbu severního obchvatu jako nejdéle sledované a připravované možnosti odklonění tranzitu mimo centrum města, a to včetně severně směřovaného vnitrostátního tranzitu. Navrhovaná varianta však vyvolala i řadu protestů, souvisejících s obavami ze zhoršení životního prostředí a narušení krajinného rázu právě v místech vedení nové silniční stavby. Její složitost ilustrují i četné střety navrhované trasy s koridory technické infrastruktury, prvky ÚSES a

místa těsný kontakt s obytnými lokalitami, který bude muset být řešen i z hygienického hlediska (zejména ochrana proti hluku). Trasa obchvatu bude do určité míry představovat krajinnou a urbanistickou bariéru (odděluje mj. Pavlišov a část Babí od zbytku Náchoda) a zhorší prostupnost území. Dopravní napojení severní části města (vč. Babí a Pavlišova) přitom nebude obchvatem řešeno a zůstane zachováno stávajícím způsobem přes centrum města. Alternativní způsob odklonění tranzitní dopravy směřující do Polska byl navržen v rámci *Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“* zpracované pro Královéhradecký kraj (Regio, projektový ateliér s.r.o., 06/2012). Spočíval v návrhu převážně tunelového propojení silnice I/33 v Náchodě (odbočujícího z I/33 na začátku souvislé zástavby) s polským územím v prostoru Brzozowie - Jarków - Lewin Kłodzki. Tím by byl zároveň vyřešen i odklon tranzitní dopravy z polského lázeňského města Kudowa-Zdrój. Toto řešení však není dále podrobněji prověřeno a projekčně zpracováno, nepočítají s ním ani Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, obdobná dokumentace Dolnoslezského vojvodství či připravovaný územní plán města Kudowa-Zdrój. Rovněž ve schváleném zadání ÚP Náchod nebyl vznesen požadavek na variantní řešení tranzitní silniční dopravy nad rámec nadřazené ÚPD (ZÚR Khk). Proto ani ÚP Náchod nesleduje jinou variantu, než projekčně připravený severní silniční obchvat Náchoda, sestávající z přeložek silnic I/33 a I/14.

Přeložka silnice I/33 je navržena v kategorii S11,5/70 o celkové délce 6,465 km, silnice I/14 v kategorii S9,5/80 s délkou 3,318 km, obě s vozovkami s asfaltovým krytem. Součástí stavby jsou kromě hlavní trasy také výstavba křižovatek, přeložky a úpravy silnic III. tříd, místních a účelových komunikací, cyklostezek a přístupových komunikací na pozemky, výstavbu mostních objektů, dvou tunelů, zárubních a opěrných zdí, protihlukových stěn, přeložky inženýrských sítí, vegetační úpravy a demolice.

Silnice I/14 (podrobnější informace viz *“Silnice I/33, obchvat Náchod; Silnice I/14 Vysokov - Vrchoviny“ - dokumentace pro územní rozhodnutí, Valbek spol. s.r.o.*)

Trasa navrhované silnice I/14 má severojižní směrovou orientaci. Navržena je v kategorii S 9,5/80, tj. volná šířka komunikace 9,5 m s návrhovou rychlostí 80 km/h, čemuž odpovídá směrodatná rychlost 90 km/h. Vychází z okružní křižovatky v místě křížení stávající silnice I/33 s navrhovanými trasami silnic I/14 a I/33. Trasa I/14 je vedena volným nezastavěným územím. Od stávající křižovatky silnic I/14 a III/01419 pokračuje nová trasa v koridoru stávající silnice I/14. Na konci se napojuje na projektovaný úsek silnice I/14 Vrchoviny - Nové Město nad Metují.

Silnice I/33 (podrobnější informace viz *“Silnice I/33, obchvat Náchod; Silnice I/14 Vysokov - Vrchoviny“ - dokumentace pro územní rozhodnutí, Valbek spol. s.r.o.*)

Přeložka silnice I/33 tvoří severní obchvat města Náchod. Odbočuje v nově budované okružní křižovatce ze stávající silnice I/33 na správním území obce Vysokov. Na konci úseku se opět napojuje na silnici I/33 před státní hranicí ČR/PL před mostem přes Metují. V ÚP byl pro potřeby severního obchvatu města (přeložky silnice I/33) vymezen koridor dopravy ZDk1a. Ten byl po společném jednání zobrazen tzv. „překryvnou“ funkcí (tj. formou vymezení území s prioritní předností funkce dopravy silniční - DS), a to zejména kvůli zřetelnosti stávajících funkcí v rámci plošně rozsáhlého koridoru. Využití ploch dle příslušné funkce v koridoru ZDk1 bude umožněno až po fyzické realizaci obchvatu.

Na základě stanoviska MD ČR byl po společném jednání koridor ZDk1a na celém ř.ú. vymezen spojitě o minimální celkové šíři 100 m (tj. 50 m od osy komunikace dle dokumentace pro územní rozhodnutí). V místě budoucího napojení přeložky silnice I/303 na obchvat města dochází k dílčímu překryvu ploch koridorů určených pro tyto účely (ZDk2 a ZDk1a). V souladu s požadavkem města Náchod ke společnému jednání (dle závěrů společné schůzky představitelů měst Náchod a Kudowa-Zdrój ke „Strategii rozvoje evropského města Náchod - Kudowa-Zdrój“ dne 3. 6. 2015 v Náchodě) bylo mírně upraveno vymezení koridoru ZDk1a v místě křížení s koridorem ZDk2 a u česko-polské státní hranice (v souvislosti s umožněním níže uvedených záměrů). Část koridoru ZDk1a u hranic s Polskem překrývá rovněž plocha územní rezervy R4, která je určena pro budoucí železniční propojení Náchoda se sousedním polským lázeňským městem Kudowa-Zdrój a případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Plocha územní rezervy v této části koridoru neznemožňuje vlastní realizaci obchvatu Náchoda (přeložky I/33), který je upřednostněn před umístěním železničního spojení výše uvedených měst a před případným silničním napojením Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój v rámci územní rezervy R4. Využití ploch dle příslušné funkce v koridoru ZDk1a, která je překryta plochou územní rezervy R4, bude umožněno až po realizaci obchvatu, ale i po upřesnění, resp. konkretizaci umístění železničního propojení Náchod - Kudowa-Zdrój a případného silničního napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój.

Severní obchvat Náchoda, bude odvádět tranzitní dopravu (především nákladní) mimo centrum města, a zároveň řeší napojení obce Kramolna (silnice III/30413), především pro nákladní dopravu. Silnice III/30413 v úseku mezi stávající silnicí I/33 a navrženým obchvatem má nevhodné směrové, výškové i prostorové parametry pro nákladní dopravu a navrženou úpravou bude závada částečně odstraněna. Dopravní napojení oblasti Babí a Pavlišov se vybudováním obchvatu nezmění. Dopravní napojení obce Dolní Radechová a silnice I/14 směr Trutnov je součástí obchvatu.

U silnici I/14, v úseku od stávající silnice I/33 až po navrženou okružní křižovatku umožňující napojení na severní okruh, dojde k podstatnému snížení dopravního zatížení odklonem tranzitní dopravy, a je možné větší využití této komunikace i pro nemotorovou dopravu (cyklistickou a pěší).

Dopravní zatížení silnice I/33 v průtahu městem Náchod se po dostavbě obchvatu sníží, komunikace bude využívána především místní dopravou, čímž se zlepší i dopravní situace na komunikacích navazujících. Rovněž tuto komunikaci bude možné více využít pro nemotorovou dopravu.

V souladu s požadavkem MD ČR ke společnému jednání bude připojení návrhových ploch v prolukách u silnic I/14 a I/33 přednostně řešeno pomocí silnic nižších tříd a stávajících připojení na silnice I/14 a I/33.

Silnice II/303

V územním plánu je vymezen koridor ZDk2 pro přeložku silnice II/303 v úseku Malé/Velké Poříčí - stávající silnice I/33, probíhající mimo zastavěnou část, s napojením na budoucí obchvat města. Koridor ZDk2 je navržen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (v ZÚR označen jako DS14p), jeho vymezení bylo upřesněno v souladu s vydaným územním rozhodnutím. Pro přeložku silnice jsou již částečně vymezeny pozemky v katastru nemovitostí, které byly při vymezení koridoru určující. Po společném jednání byl koridor ZDk2 mírně upraven ve své jižní části, a to zejména v souvislosti s novým vymezením koridoru ZDk1 pomocí „překryvné“ funkce.

Komunikace II/303 má regionální význam, a to především pro Broumovsko. Ve stávající trase je vedena mezi zástavbou a železniční tratí, a stísněné poměry zde neumožňují podstatnější stavební úpravy.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně i průtahy silnic I., II. a III. tříd. Pátevní komunikací je průtah státní silnice I/33, na kterou se napojuje silnice I. č.14 ve vlastnictví státu prostřednictvím Ředitelství silnic a dálnic Praha, silnice II. a III. třídy jsou ve vlastnictví kraje. Na tyto silnice navazuje ve městě poměrně hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Převážná část komunikací má klasické příčné uspořádání s obrubníky a chodníky.

Významným prvkem, ovlivňujícím dopravní systém ve městě, je - kromě průtahu silnic I/14 a I/33 - vedení železniční tratě téměř v souběhu s hlavním silničním tahem a řekou Metují. Železnice je z velké části trasována na poměrně vysokém násypu s několika podjezdy a podchody, čímž je pro rozvoj místní silniční sítě limitující.

Pro zlepšení plynulosti místní dopravy byly v minulosti na silnici I/33 vybudovány okružní křižovatky s ulicí Němcové, Plhovskou (silnice I/14) a Kapitána Jaroše. V době zpracování návrhu ÚP probíhá výstavba okružní křižovatky v ulici Polské u nákupního centra Kaufland a přestavba okružní křižovatky U Itálie na silnici I/14.

Z výsledků kapacitního posouzení (studie Valbek, spol. s r.o. prosinec 2013) vyplývá, že křižovatky silnice I/33 - ulice Němcové a silnice I/33 - I/14 (ul. Plhovská) nejsou ani po dílčích úpravách schopny žádoucím způsobem přenést stávající, natož výhledovou dopravní zátěž. Důvodem nevyhovujícího stavu je vysoké dopravní zatížení na vjezdech do křižovatek.

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků, v šířce 3 - 5 m, vycházející z terénních podmínek a jejich fixace zástavbou. Tyto komunikace, které jsou ve svém šířkovém uspořádání většinou jednopruhové, je vhodné doplnit o výhybny dle místních podmínek. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních (lesních) cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu.

Dopravně závadné jsou zejména šířkové parametry mnoha místních komunikací (lokality Lipí, Skalka, Kašparák, Ikarie, část Družstevních sadů, Starého Města n. M., Bělovsi, Bražce aj.). Nevyhovující jsou rovněž rozhledové poměry na některých křižovatkách, především při napojení místních komunikací na silnice I. - III. třídy. Nedostatečný rozhled je též na některých křižovatkách místních komunikací. Rozhledové závady je žádoucí řešit instalací silničních bezpečnostních zrcadel, případně fyzickými úpravami křižovatek pro dodržení rozhledových poměrů.

ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných plochách a plochách přestavby. Jejich řešení, které bude konkretizováno v územních studiích, popř. dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace - dle § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění), při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem;
- dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu);
- při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů;
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m;
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m;

Dopravní připojení rozvojových ploch bude přednostně řešeno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd.

Navržené úpravy na místních komunikacích

Propojení ulice Jugoslávská s ulicí Bartoňova (silnice III/28526)

Komunikační propojení obou ulic (koridor ZDk3) je navrženo za účelem zajištění alternativního dopravního napojení sídliště SUN a plánovaného sídliště rodinných domů nad areálem nemocnice, rovněž bude řešeno napojení zastavitelné plochy Z5/sm. Toto dopravní propojení také odlehčí dopravně zatíženou ulici Němcové, především úseku pod nemocnicí. Napojení na silnici III/28526 je třeba řešit vzhledem k navrhovaným koridorům ZDk4 a ZDk5, které upřesní územní studie pro lokality Z21/n + Z9/sm + P13/n.

Propojení ulic Bartoňova - Nemocniční

Navržené komunikační propojení ulic Bartoňova a Nemocniční (koridor ZDk4) zajistí odpovídající dopravní obsluhu plánovaného obytného celku nad areálem nemocnice, vazba na komunikaci v koridoru ZDk3 zase umožní alternativní dopravní napojení tohoto území, včetně stávajícího sídliště rodinných domů Rozkoš na silnici I. třídy a výjezd z města směr Hradec Králové, Nové Město nad Metují. Budoucí vedení místních komunikací bude řešeno v rámci územní studie spolu s lokalitami Z21/n, Z9/sm a P13/n v koordinaci s návrhovým koridorem ZDk3 mezi ulicemi Jugoslávská a Bartoňova. Po společném jednání byl na základě vydaného územního rozhodnutí v areálu nemocnice (na pozemku p.č. 935/1 v k.ú. Náchod) z ÚP vypuštěn návrh koridoru ZDk5. Ten byl původně trasovaný mezi hranicí nemocničního areálu a zastavitelné plochy Z21/n. Zahrnutím celého pozemku 935/1 do zastavěného území v rámci stabilizované plochy OV totiž došlo ke znemožnění dopravně logického průchodu koridoru územím, pravděpodobně by bylo i negativní hlukové ovlivnění nových pavilonů v areálu nemocnice provozem na plánované komunikaci.

Propojení ulic Pod Homolkou - U Cihelny

Koridor ZDk6 je navržen za účelem alternativního dopravního napojení obytných celků v lokalitách Klínek, Kejkličkův Kopec, eventuálně Nový Svět na silnici I. třídy směr Hradec Králové, Nové Město nad Metují. Část koridoru je na k.ú. Vysokov a proto je nutná koordinace s Územním plánem Vysokov (vč. vymezení VPS).

Propojení ulic Raisova - Mlýnská

Koridor ZDk7 navržený k realizaci dopravního za účelem zkvalitnění komunikační sítě v centrální části města;

Propojení ulic Raisova - Parkány

Koridor ZDk8 navržený k optimalizaci dopravních poměrů, umožňující propojení ulic Parkány a Raisova ve směru ulic Janáčkova a Poštovní, s podjezdem pod železniční tratí a případnou okružní křižovatkou v ul. Poštovní;

Propojení ulic Českých Bratří - Komenského

Koridor ZDk9 navržený k optimalizaci dopravních poměrů, umožňující propojení ulic Českých Bratří a Komenského ve směru ulic Nerudova a Šafránice;

Prodloužení místní komunikace v Bražci - napojení lokality Z10/br

Koridor ZDk10 navržený zejména za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy Z10/br na silnici III. třídy (ulice Novoměstská);

Propojení Tepenská ulice - Karlovo náměstí

Koridor ZDk11 navržený k optimalizaci dopravních poměrů v blízkosti historického jádra města;

Ulice U Cihelny

Koridor ZDk12 byl jako VPS (VD12) navržen po společném jednání na základě požadavku města Náchod za účelem optimalizaci dopravního propojení tohoto sektoru Náchoda s k.ú. Vysokov pro potřeby místní dopravy. Vymezením koridoru ZDk12 v ulici U Cihelny došlo k dílčímu zmenšení zastavitelné plochy výroby Z16/n z důvodu umožnění optimálního směrového a šířkového napojení nově upravené komunikace v ulici U Cihelny na silnici I/33 v ulici Českoskalická; Nutno koordinovat s ÚP Vysokov (vč. vymezení VPS) a zajistit adekvátní parametry komunikace i na území Vysokova;

V podobě územní rezervy R3 územní plán výhledově počítá též s **propojením ulic Kladská a Plhovská místní komunikací** přes areál teplárny, v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky;

Doprava v klidu

Doprava v klidu je obecným problémem většiny měst, protože vyžaduje značné nároky na zabrané plochy. Pro využití parkovacích a odstavných stání je třeba zachovat optimální docházkové vzdálenosti. Optimální vzdálenost pro parkování je maximálně 200 m, pro odstavování maximálně 500 metrů. Při překročení těchto vzdáleností jsou zařízení již nevyužívaná. V centrech měst však jsou tyto prostorové možnosti omezeny.

Parkování vozidel je v řešeném území uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích.

Větší mimouliční parkoviště jsou v Náchodě v centrální části na Masarykově náměstí, za novou radnicí, při ulicích Riegrova, Mlýnská a Raisova, Na Plhově u sídliště a při ulici Pod Kapličkou, u stadiónu při ulici Pražská a Bří Čapků. Další samostatná parkoviště jsou vybudována před obchodními objekty (Lidl v areálu bývalé Tepny, při Pražské ul. u objektů Albert a Penny Market, v nákupní zóně v Bělovsi - Kaufland, Penny Market, Okay, Sportisimo, JYSK apod.), objekty občanské vybavenosti (mj. i u zámku, koupaliště, ZŠ,), při vícepodlažní obytné zástavbě, u areálů větších firem aj.

Základním požadavkem pro únosné řešení dopravy v klidu by mělo být, aby si u rodinné zástavby majitel vozidla vyřešil parkování a odstavné stání na vlastním pozemku. Stejně pravidlo by mělo být požadováno od investorů veřejných budov a občanské vybavenosti. Nová sídliště jsou již řešena s ohledem na potřebný počet parkovacích míst. Stupeň ovšem automobilizace výrazně vzrostl, a proto i na sídlištích postavených v minulosti je počet parkovacích míst často nedostatečný.

Navržené plochy pro dopravu v klidu

Územní plán s funkcí *DS1 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční - parkoviště* navrhuje:

Odstavné parkoviště v Raisově ulici u kruhového objezdu

Návrh předpokládá vytvoření odstavného parkoviště v prostoru mezi ulicí Raisovou a zemním tělesem železniční tratě (Z27/n). V současnosti nevyužitý prostor je v těsné blízkosti centra města, kde je značný nedostatek parkovacích míst. Poblíž této lokality v Raisově ulici bylo v ÚP původně navrženo další odstavné parkoviště v rámci plochy přestavby P15b/n. Návrhové využití této plochy však bylo po společném jednání na základě požadavku města Náchod změněno na funkci OV, a to kvůli umožnění realizace hasičské zbrojnice;

Odstavné parkoviště v ulici Vinohrady

Návrh předpokládá vytvoření odstavného parkoviště v prostoru mezi ulicí Vinohrady a zemním tělesem železniční tratě (P14/n). V současnosti nevyužitý prostor je v těsné blízkosti centra města, kde je značný nedostatek parkovacích míst.

Odstavné parkoviště v ulici Hřbitovní

Návrh předpokládá vytvoření odstavného parkoviště (Z10/n) v prostoru mezi ulicí Hřbitovní a Českoskalickou (silnice I/33). Parkoviště bude řešit zejména nedostatečný počet parkovacích míst u hřbitova a smuteční síně, resp. na vjezdu do města obecně.

Odstavné parkoviště u dopravního terminálu

Návrh předpokládá vytvoření odstavného parkoviště (P5/n) v sousedství modernizovaného dopravního terminálu pro autobusovou i železniční dopravu - v neadekvátně využitém železničním areálu při ulici Kladská (II/303). Parkoviště bude řešit zejména nedostatečný počet parkovacích míst u stávajícího nádraží a může sloužit i pro návštěvníky centrální části města.

Odstavné parkoviště při ulici Běloveská před sportovním areálem v Bělovsi

Návrh předpokládá vytvoření odstavného parkoviště (P2/b) v prostoru mezi ulicemi Běloveská (silnice I/33), Na Rovince a fotbalovým hřištěm. Parkoviště bude řešit kritický nedostatek parkovacích míst u komplexu sportovišť v Bělovsi.

Navržené parkovací domy:

Nedostatek parkovacích míst v centru města je možné částečně řešit též parkovacími domy, ale za předpokladu vyšších finančních nároků. V blízkosti centra města jsou v územním plánu s funkcí *DS3 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční - garáže, parkovací dům* navržené plochy pro dva parkovací domy:

Parkovací dům v ulici Raisova (P15a/n) - na místě stávajících řadových garáží mezi ulicí Raisova a tělesem železniční trati, tj. v lokalitě s významným zastoupením obytné funkce (zejména v bytových domech) a občanské vybavenosti (MÚ, okresní soud, nedaleká poliklinika aj.);

Parkovací dům v ulici Za Sodovkárnou (P16/n) - mezi ulicí Za Sodovkárnou a tělesem železniční trati, na místě stávající proluky v bloku zástavby zčásti vyplněné řadovými garážemi;

Územní plán počítá s významným zastoupením veřejných parkovacích ploch či parkovacích domů (tj. nad rámec potřeby umísťovaných zařízení) i v některých navržených rozvojových plochách, u nichž je žádoucí jejich polyfunkčnost nebo funkční přiřazení k převažujícímu účelu využití. Jedná se zejména o lokality P1/n, P2/n, P3/n, P4/n, P9/n, P10/n a Z22/n (s funkcí *SM - Plochy smíšené obytné - městské*), popř. Z11/b (s funkcí *PV - prostranství veřejné*). Toto je upraveno v souvisejících regulativech v kap. 3.3, 3.4 a 6 ÚP.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "*Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR*" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) a dle "*Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040*" (zpracovatel CityPlan spol. s r.o., 2010, pro Ředitelství silnic a dálnic ČR) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice I/14	... S 9,5/70
silnice I/33	... S 11,5/70
silnice II/303	... S 7,5/50

U silnic III. tříd lze s ohledem na jejich dopravní zatížení a význam uvažovat s kategorií S 7,5/50. Silniční kategorie vyjadřuje číslíci volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu

s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

Funkční skupina stávajícího průtahu silnice I/14 a I/33 je dle ČSN 73 6110 ve skupině B, funkční skupina průtahu silnice II. tříd (II/303) ve skupině B a funkční skupina průtahů silnic III. tříd ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Nemotorová doprava

Komunikace pro pěší a cyklisty

Město Náchod se nachází v údolí řeky Metuje a okrajové části zástavby vystupují na okolní návrší. Vzhledem ke konfiguraci terénu komunikace často překonávají velké výškové rozdíly. Hlavní těžiště zástavby vč. centra města je však v údolní nivě řeky a tudíž i pěší a cyklistická doprava se odehrává převážně zde. V těchto místech je však - právě s ohledem na intenzivní zástavbu - nejméně prostoru pro osamostatnění pěší a cyklistické dopravy od motorového provozu. Kromě řeky je další překážkou pro pěší a cyklistickou dopravu ještě železniční trať procházející městem. Stávající mosty a lávky přes řeku i trať a podchody pro pěší pod tratí jsou v územním plánu zachovány a vyznačeny. Těleso valu železniční trati ve stávající podobě sice představuje určitou urbanistickou a komunikační bariéru, nicméně z hlediska potřeb pěší dopravy je frekvence podchodů dobrá. Některé tyto prvky byly v nedávně době navíc rekonstruovány.

Při návrhu nemotorových komunikací je třeba vycházet z příslušných norem, zvláště na pěší zóně a na přechodech pro chodce je nutné respektovat vyhlášku 398/2009 bezbariérové užívání staveb.

Doprava nemotorová - pěší (vč. turisticky)

Chodníky jsou realizovány převážně při průtazích silnic I. - III. tříd a u většiny páteřních místních komunikací. Chybějící části chodníků, především v některých okrajových partiích města při silnicích II. a III. třídy, je navrženo doplnit.

Bariéry na komunikacích jsou ve městě průběžně odstraňovány v rámci rekonstrukcí komunikací a chodníků. Ve středu města byly zrekonstruovány ulice Palackého a Kamenice. V těchto ulicích se nachází pěší zóna, která je částečně upravena pro zřetelně postižené. V rámci úprav chodníků byla zpřístupněna převážná část obchodů, které se na pěší zóně nachází. V centru města jsou také bezbariérově řešeny ulice Tyršova a Komenského.

Řešeným územím je vedeno několik značených pěších turistických tras, okruhů a naučných stezek (NS Pevnost Dobrošov, NS Po opevnění Běloves a NS po stopách války 1866 „Náchod-Vysokov-Václavice1866“), které propojují jednotlivé turistické atraktivity s vazbou na širší území:

- žlutá (Náchod - Staré Město - Bražec - Ostrovy - Peklo - Přibyslav - Nové Město n. M.);
- žlutá (Běloves - turistické rozcestí Nad Bělovsí při státní hranici);
- žlutá (Jiráskova chata - Dobrošov - Česká Čermná a dále);
- žlutá (Náchod-židovský hřbitov - Kramolna a dále v souběhu s NS na Vysokov nebo Branku);
- zelená (příhraniční trasa od ž.st. Běloves k turistickému rozcestí Nad Bělovsí a dále zčásti přes polské území do České Čermné - údolím Olešenky do Pekla - Přibyslav - Branka a dále v souběhu s NS do Václavic);
- modrá (Náchod, nám. T.G.M. - městský les Montace - Jiráskova chata na Dobrošově a dále mimo ř.ú. do Borové aj.);
- modrá (Náchod- Rozkoš - odbočka k Hotelu Vyhlídka - Lipí - osada peklo - Sendraž);
- modrá (Náchod - židovský hřbitov - Staré Město n. M. - Branka-bojiště a dále po NS);
- červená (Náchod - městský pivovar - Amerika - Jiráskova chata na Dobrošově - Jizbice - osada Peklo a dále podél Olešenky mimo ř.ú. na Nový Hrádek);
- červená (Kramolna - Náchod - Babí - Pavlišov - Hronov a dále 3 větvení);

- červená (Náchod - Kramolna - Červený Kostelec);
- zelená (Náchod - Hotel Vyhlička - Jiráskova chata - Dobrošov - dále v souběhu s NS Po opevnění Běloves do Bělovsí na rozcestí pod lyžařský vlek);
- červená speciální trasa po opevnění na Dobrošově (parkoviště - srub Zelený - srub Můstek - Muzeum Kahan III na Malinové hoře);
- vycházkový městský okruh Josefa Škvoreckého aj.;

Návrh opatření pro pěší

V koordinaci se zkldňováním silniční dopravy (vč. vymístění tranzitu) je z pohledu ÚP žádoucí též posilování funkce obytných ulic (popř. vytváření pěších zón), zvyšování jejich bezbariérovosti apod. Kromě toho ÚP navrhuje realizaci následujících prvků, posilujících průchodnost území a jeho rekreační funkci (kvalitu vnímání) pro chodce:

Lávka pro pěší přes železniční trať mezi ulicemi Pod Homolkou a Na Letné

Navržená lávka využívá konfiguraci terénu k překonání železniční tratě a nahrazuje stávající úrovnňový přechod. Umožňuje spojení oblasti Klínek s centrem města, doplňuje stávající pěší trasy a současně podstatně zvýší bezpečnost chodců.

Promenádní trasa Náchod - Běloves - Kudowa-Zdrój

Ve snaze iniciovat obnovu lázeňské či obdobné funkce v Bělovsí a zlepšit sociálně-prostorové propojení se sousedními lázněmi Kudowa-Zdrój územní plán navrhuje realizaci pěší promenády, v rámci komunikace pro pěší a cyklisty vedoucí v následující trase: Náchod-centrum (parčík na nábřeží u Husova náměstí) - Mánesovo nábřeží na pravém břehu řeky Metuje - navrženým přemostěním lávkou pro pěší a cyklisty přechod k autokempu a dále po levém břehu až k lázeňskému areálu, kde se napojuje na ulici Promenádní - ulice Na Horním konci a s využitím navazující stávající cyklostezky (s cyklotrasou č. 22) dále podél řeky až k větvení stávajících cyklostezek u česko-polské státní hranice - „promenádní“ větev vede do polského lázeňského města Kudowa-Zdrój; V prostoru autokempu v Bělovsí ÚP počítá s dílčím zokruhováním promenády formou odbočky od navržené lávky do parčíku v ulici 1. máje a po stávajícím mostě zpět na levý břeh k lázním, kde se vrací do hlavní trasy.

Lávka pro pěší a cyklisty přes Metuji u autokempu

Propojení ulic KTábořišti a 1. máje formou nové lávky přes řeku je navrženo z důvodu umožnění vyšší prostupnosti a rekreační využitelnosti území a jako jeden z důležitých prvků podmiňujících realizaci promenády v rámci navržené komunikace pro pěší a cyklisty.

Lávka pro pěší a cyklisty přes Metuji nad jezem u prameníku ldy

Propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice formou nové lávky přes řeku je navrženo z důvodu umožnění vyšší prostupnosti a rekreační využitelnosti území v návaznosti na lázeňský areál, stávající *Naučnou stezku Po opevnění Běloves* a navrženou promenádní trasu s komunikací pro cyklisty.

ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) též se zprůchodněním areálu teplárny v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky - **propojení ulic Kladská a Plhovská místní komunikací**;

Doprava nemotorová - cyklistická, cykloturistická

Řešeným územím prochází 5 značených cyklotras a 1 cyklookruh:

- Cyklistická trasa KČT č. 22 Chrastava - Orlické Záhoří je nejvýznamnější cyklotrasou celého Náchodského regionu. Jedná se o dálkovou páteřní trasu nadregionálního významu spojující podhůří Jizerských hor, Krkonoš a Orlických hor („Jizersko-krkonošská magistrála“) - do ř.ú. vstupuje od Hronova a Malého Poříčí, prochází Bělovsí (zčásti po cyklostezce), Náchodem, Starým Městem, dále vede přes Lipí a Jizbici na Dobrošov, do České Čermné a dále; Její celková délka je přibližně 230 km;
- Cyklistická trasa KČT č. 4095 Rtně v Podkrkonoší - Červený Kostelec - Náchod; má regionální význam - propojuje oblast Trutnovska s Náchodskem; V Náchodě je po cca 19 km ukončena u hraničního přechodu s Polskou republikou s pokračováním po cyklostezce v trase č. 22 podél Metuje;
- Cyklistická trasa KČT č. 4034 Náchod - Peklo - Nové Město n. M. - Černčice - Josefov; délka cca 30 km;

- Cyklistická trasa KČT č. 4055 „Dubenská“ - 11 km trasa Branka - Provodov - Kleny - Zlích - Ratibořice;
- Cyklistická trasa KČT č. 4037 Dobrošov (Jiráskova chata) - Jizbice - Lipí - Peklo; cca 4,5 km (z toho úsek Lipí - Peklo po cyklostezce);
- „Masarykův okruh“ - Náchod - Běloves, státní hranice - Malé Poříčí - Velké Poříčí - Hronov - Žďárky - Doly, hraniční přechod - Pstrazna - Bukowina - rozcestí pod Lelkovou Górou - Jakubowice - Kudowa-Zdrój - Czermna, státní hranice - Kudowa Zdrój - Slone - Běloves, hraniční přechod - Náchod;

V řešeném území dosud neexistuje ucelená síť cyklistických stezek. V současné době lze v Náchodě nalézt pouze neucelené části cyklistických komunikací a dílčí úseky s charakterem samostatné cyklostezky:

- Cyklistická komunikace vedoucí podél ulice Kladská (II/303) s trasou 4095;
- Cyklostezka podél ulice Kostelecká vedoucí v souběhu se silnicí I/14 od Plhovského náměstí k Jiráskovu koupališti a podél Podborného/Velkého rybníka dále na jižní okraj Dolní Radechové, kde je ukončena;
- Cyklistická komunikace propojující ulice Denisovo nábřeží - Palachova;
- Cyklistická komunikace spojující město Náchod s osadou Peklo (v trase č. 22), úsek z jižního okraje Lipí do Pekla je veden jako cyklostezka;
- Cyklostezka z Bražce do osady Peklo vedoucí po levé straně řeky v trase č. 4034;
- Cyklistická komunikace vedoucí podél ulice 1. Máje v Bělovsi (v trase č. 22);
- Nemotoristická komunikace od konce zástavby v ulici Na Horním konci k hraničnímu přechodu Běloves a dále podél řeky do Malého Poříčí (v trase č. 22, celý úsek veden jako cyklostezka);
- Nemotoristická komunikace vedoucí ulicemi Promenádní v Bělovsi s návazností na cyklotrasu č. 22 a následnou cyklostezku;
- Nemotoristická komunikace propojující ulice Dobrošovská a Lázeňská nad řekou po severním úpatí lesoparku Montace;
- Nemotoristická komunikace vedoucí ulicemi Alej Kateřiny Zaháňské západně od zámku (návaznost na trasu č. 4095 do Kramolny);
- Účelová komunikace vedoucí ulicemi Příkopy;
- Nemotoristická komunikace vedoucí ulicemi Na Skalce od Drtinova náměstí až na nábřeží k mostu pod sídlištěm SUN u ulice Myslbekova (s návazností na místní komunikaci v ulicích Na Strži a Krásnohorské, využitelnou přijatelně i pro cyklisty - vše v trase č. 22);

Návrh opatření pro cyklo dopravu a cykloturistiku

Územní plán respektuje stávající cyklostezky, cyklistické komunikace a značené cyklotrasy v řešeném území. Nově jsou navrženy tyto liniové prvky pro cyklo dopravu a cykloturistiku:

- **značená cyklotrasa Běloves - státní hranice ČR/Polsko** - odbočuje z páteřní cyklotrasy č. 22 v Bělovsi na ulici 1. máje, míří přes most do ulic Lázeňská, U Lomu a dále po stávající cestě po okraji lesa, kolem samot v lokalitě Ve Smrčinách a přes les na turistické rozcestí Nad Bělovsi na hranicích s Polskou republikou;
- **cyklotrasa Běloves (Vodárenská) - Babí** - komunikace pro cyklisty se značenou cyklotrasou odbočující v Bělovsi z páteřní cyklotrasy č. 22 (v ulici Kladská) do ulice Vodárenská, dále kolem vodojemu po stávající cestě až na Babí do ulic Okrajová, Kaštanová a Pavlišovská, kde se na severním okraji zástavby napojí na navrženou cyklotrasu z Dolní Radechové;
- **cyklotrasa Dolní Radechová - Babí** - komunikace pro cyklisty se značenou cyklotrasou odbočující v Dolní Radechové ze stávající cyklostezky (od vedoucí ze čtvrti Plhov v Náchodě) a pokračující po ulici Hlubočky a navazující stávající cestě až na Babí do ulice Ke Smrčině a Pavlišovská, kde se na severním okraji zástavby napojí na navrženou cyklotrasu z Bělovsi; je možné též prodloužení značené cyklotrasy z Babí až do Pavlišova;
- **„komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda“ Náchod (centrum) - Běloves - Kudowa-Zdrój** - navržena je od parčíku JZ od Husova náměstí a dále po Mánesově nábřeží na pravém břehu řeky Metuje, po navrženém přemostění lávkou pro pěší a cyklisty přechází k autokempu a vede dále po levém břehu až k lázeňskému areálu, kde se napojuje na ulici Promenádní; po ní poté pokračuje až do ulice Na Horním konci a s využitím navazující stávající cyklostezky (s cyklotrasou č. 22)

pokračuje podél řeky až k česko-polské státní hranici, kde se cyklostezky větví. Uvažovaná „promenádní“ větev vede do polského lázeňského města Kudowa-Zdrój, „cyklistická“ větev s cyklotrasou č. 22 pak dále podél Metuje po českém území. V prostoru autokempu v Bělovsi ÚP počítá s dílčím zokruhováním cyklokomunikace a promenády formou odbočky od navržené lávky do parčíku v ulici 1. máje a po stávajícím mostě zpět na levý břeh k lázním, kde se vrací do hlavní trasy;

- **Jizbicko-dobrošovský cyklookruh** - jeho vznik spočívá v návrhu prodloužení značené cyklotrasy č. 4037 od Jiráskovy chaty po stávající zpevněné komunikaci do Dobrošova, kde se okruh uzavře napojením na cyklotrasu č. 22;
- **propojení značených cyklotras v Bražci (4034) a na Brance (4055 směr Václavice)** - začíná odbočkou z cyklotrasy 4034 u ČOV v Bražci po ulici V Náměrkách, přes most do ulice Novoměstská a dále až na křižovatku se silnicí I/14, kde se napojuje již na cyklotrasu č. 4055 vedoucí do Václavic, Provodova-Šonova, k vodní nádrži Rozkoš a do České Skalice;
- **po převedení tranzitní dopravy mimo stávající průtah městem** po silnici I/33 (tj. po jejím zklidnění na městskou třídu) ÚP počítá též s **odbočkou ze značené cyklotrasy č. 4056 na Vysokově do ulice U Cihelny** a případně i s **dalším pokračováním na možnou cyklostezku** s významnou dopravní funkcí **podél výhledově zklidněné Českoskalické ulice**;
- **nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku (2) a nad železniční trať (1)** - viz výše pěší doprava;
- v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) s průchodem **místní komunikace propojující ulice Kladská a Plhovská**, která by měla být využitelná i pro pěší a cyklisty (**napojení na cyklostezku** dnes ukončenou na Plhovském náměstí);

Po odvedení tranzitní dopravy z centra města a snížení dopravního zatížení, bude možné využít stávající silnice I/14 a I/33 k doplnění cyklostezek (viz navržená cyklostezka v opatření výše uvedeném). Návrh cyklostezek je třeba řešit v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a TP 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“.

Železniční (kolejová) doprava

Náchodem prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Opočno - Nové Město nad Metují - Václavice - Náchod - Meziměstí - Broumov. Na trať č. 032 Jaroměř - Starkoč - Trutnov je napojena pomocí propojky č. 033 a dvou úvratí ve Starkoči a Václavicích.

V rámci řešeného území se na trati č. 026 nachází železniční stanice Náchod zastávka, železniční stanice Náchod, žel. stanice Náchod-Běloves a Náchod-Malé Poříčí. Počet spojů na železniční trati č. 026 je cca 36 za den v obou směrech s možností napojení na dálkové spoje v Týništi nad Orlicí.

Z trati 026 v centru Náchoda SV od nádraží odbočuje přes Kladskou ulici **železniční vlečka** do areálu Teplárny Náchod, která byla klíčová pro zásobení tuhým palivem tohoto hlavního zdroje CZT v ř.ú. Vzhledem k přechodu teplárny na plynné palivo dnes již vlečka není příliš využívána, ÚP v její trase výhledově počítá (formou územní rezervy R3) s průchodem místní komunikace propojující ulice Kladská a Plhovská, která by měla být využitelná i pro pěší a cyklisty (napojení na cyklostezku dnes ukončenou na Plhovském náměstí).

Žádoucí je modernizace, popř. rekonstrukce **trati č. 026** pro zachování normového stavu (směr Hronov i Nové Město n. M.). Nadřazená krajská ÚPD (ZÚR) počítá v podobě tzv. Vysokovské spojky s realizací **přímého železničního propojení** Náchoda s českým vnitrozemím, tj. bez nutnosti současného úvratového spojení ve směru na Jaroměř a Hradcem Králové (trať 032). ÚP tyto záměry zohledňuje v kap. 6 textové části, kde byla po dohodě se SŽDC v rámci společného jednání doplněna následující podmínka do úvodní (obecně platné) části regulativů funkčních ploch: V rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití navazujících na funkční plochy *DZ* bude ve vazbě na modernizaci a elektrizaci traťového úseku Jaroměř - Náchod umožněna realizace nezbytných souvisejících technických a stavebních opatření.

Při zohlednění *Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“*, zpracované pro Královéhradecký kraj (Regio, projektový ateliér s.r.o., 06/2012), ÚP považuje za výhledově žádoucí též **využití železnice na řešeném území pro vnitroměstskou dopravní obsluhu** (např. s pomocí železniční tramvaje - tzv. Tram-Train), a to mj. ve snaze snížit bariérový efekt železnice ve městě. V souladu s uvedenou studií, se souvisejícími strategickými dokumenty, s prioritou města Náchod na

obnovu lázeňské funkce ve městě a s cílem zlepšit regionální a přeshraniční provázanost, **ÚP umožňuje formou koridoru územní rezervy R4** vymezeném při východním okraji ř.ú. **obnovu železničního (kolejového) spojení mezi Náchodem a sousedním polským lázeňským městem Kudowa-Zdrój**. Tento záměr byl kladně diskutován na společných jednání se zástupci obou měst, vč. pořizovatelů územního plánu Kudowa-Zdrój, s nímž bude návaznost územní rezervy na polském území koordinována. V současnosti je pohyb obyvatel mezi těmito městy poměrně značný. Pro navrženou obnovu propojení je zčásti možné využít zemní těleso vybudované za II. světové války. Výhledově obnovená trať (zčásti v původní trase) by měla umožňovat jak provoz klasických vlakových souprav, tak i příměstské tramvaje, resp. železniční tramvaje (tzv. Tram-Train). Vymezená územní rezerva R4 v původním návrhu ÚP počítala s realizací přestupního uzlu v podobě „trianglu“, zajišťujícího též přímé železniční spojení ve směru Kudowa-Zdrój - Malé Poříčí - Hronov. Cílem bylo vytvoření funkčního, vztahově propojeného a kooperujícího „lázeňského trojúhelníku“ těchto tří měst a postupně širší zokruhování železničních tratí v regionálním i přeshraničním měřítku. Po společném jednání došlo podle požadavku města k úpravě prostorového vymezení koridoru územní rezervy R4, kdy byla vypuštěna její severní část, původně uvažovaná pro umístění přestupního „trianglu“, resp. pro možnost bezúvratového kolejového propojení Kudowa-Zdrój - Hronov. Nové vymezení R4 respektuje řešení ze dříve zhotovené „*Studie obnovy propojení českých a polských železničních tratí v ose Náchod - Kudowa-Zdrój a zpracování koncepce integrovaného dopravního systému Náchodska s výhledem přeshraničního provozu*“ (SUDOP Praha, a.s., 11/2004).

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována jak autobusy, tak i železnicí.

Autobusová doprava

Městská autobusová linka Pavlišov - aut. st. - Běloves - Branka - Bražec - aut. st. - Pavlišov (provozovaná CDS, s.r.o. Náchod) spojuje místní části a střed města. V pracovní dny je provozováno 24 spojů, o víkendech 2-4 spoje. Patnáct spojů této linky je přitom v současné době zajišťováno nízkopodlažním vozidlem.

Město Náchod je obsluhováno rovněž 5 mezinárodními linkami (vč. linky Náchod - Kudowa-Zdrój), 7 linkami vnitrostátními dálkovými a 29 linkami místními.

V období květen - září zajišťuje firma CDS s.r.o. Náchod také provoz cyklobusů.

Autobusové nádraží sousedí s vlakovým nádražím a nachází se ve vyhovující poloze poblíž centra města. Navržené úpravy dopravního terminálu s deseti nástupišti pro nástup, čtyřmi nástupišti pro výstup, šesti odstavnými stání pro autobusy, bezbariérovými úpravami, zastřešením a přímou návazností na budovu vlakového nádraží jsou v souladu s požadavky města.

Další autobusové zastávky jsou situovány v jednotlivých částech města, přičemž docházková vzdálenost je vesměs vyhovující. U některých zastávek je potřebné řešit chybějící zastávkové pruhy, čekárny pro cestující, chybějící nebo nevhodně umístěné označníky a chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

V řešeném území jsou zřízeny následující zastávky veřejné autobusové dopravy:

- Náchod, Bražec, otáčka
- Náchod, Bražec, odb. Peklo
- Náchod, Bražec, Bartoň
- Náchod, Bražec, škola
- Náchod, prádelna
- Náchod, Branka, sídliště
- Náchod, Nemastova
- Náchod, Rybárna
- Náchod, hřbitov
- Náchod, Komenského
- Náchod, sokolovna
- Náchod, Parkány
- Náchod, Okresní úřad
- Náchod, Běloves, IDA
- Náchod, celní deklarant
- Náchod, ČEDOK
- Náchod, Montace
- Náchod, Běloves, Kaufland
- Náchod, CLO

Náchod, školy TGM
 Náchod, Plhov, kaplička
 Náchod, Babí, Vrška
 Náchod, Babí, Třešňová
 Náchod, Babí, Tepna
 Náchod, Pavlišov
 Náchod, Pavličov, otáčka
 Náchod, Klínek
 Náchod, nemocnice
 Náchod, Na Skalce
 Náchod, Lipí
 Náchod, Jizbice
 Náchod, Dobrošov
 Náchod, Dobrošov, Polsko

Železniční doprava (viz výše část *Železniční doprava* jako součást dopravní infrastruktury)

Pro systém hromadné dopravy jako celku je nezbytné dokončení přestavby autobusového nádraží a **vznik jednotného dopravního terminálu** - společně se sousedním železničním nádražím (zkvalitnění systému odbavení a zázemí pro cestující). ÚP v sousedství dopravního terminálu navrhuje v ploše přestavby P5/n **odstavné parkoviště sloužící zejména pro cestující** a jejich doprovod. Žádoucí je též např. zřízení úschovny a odpočinkového místa pro cestující veřejnou hromadnou dopravou a obdobných služeb pro cyklisty (v rámci dopravního terminálu či v těsném kontaktu s ním), a to ve snaze **zvýšit propojenost a návaznost jednotlivých druhů dopravy**.

Letecká doprava

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena, neveřejné letiště s travnatým povrchem LKNACH Náchod, coby plocha SLZ pro ultralehká letadla provozovaná Aeroklubem Náchod, je situováno těsně za západním okrajem řešeného území u Vysokova. Stanovení OP je dle ÚAP v projednání. Do JZ sektoru ř.ú. zasahuje ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště Nové Město - LKNM, do SV sektoru pak OP veřejného vnitrostátního letiště Velké Poříčí - LKVP provozované Aeroklubem Hronov (stanoveno 03/1998).

Vodní doprava není v řešeném území provozována (kromě turisticko-vodáckého využití řeky Metuje).

OCHRANNÁ PÁSMA

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd (I/14, I/33)	50 m od osy vozovky
silnice II. tříd (II/303)	15 m od osy vozovky
silnice III. tříd	15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby

pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Letiště

viz výše část *Letecká doprava*. Ochranná pásma letiště upravuje Zákon č. 47/56 Sb., o civilním letectví.

Pro rozvoj zástavby zasahující do ochranných pásem, zejména pokud jde o výškové řešení a funkční náplň, je směrodatná územně plánovací dokumentace, která byla projednána a dohodnuta z hlediska zájmů civilního letectví.

Stávající zařízení a stavby v ochranném pásmu je možné zachovat. Nová zařízení a stavby, které mají být umístěny v území ochranného pásma, je nutno co do umístění a výškového řešení projednat se Státní leteckou inspekcí, která může povolit výjimku, pokud by tímto nedošlo k ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Všechna uvedená OP týkající se řešeného území ÚP respektuje.

f 5.2) Zásobování vodou

ÚP respektuje, upřesňuje a územně hájí koridor územní rezervy s označením R2, pro dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí (napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ). V ZÚR Královéhradeckého kraje je tento záměr označen TV1pr. Jakékoli změny využití území včetně umístování staveb a změn staveb nesmí znemožnit nebo podstatným způsobem ztížit budoucí případnou stavbu vodovodu. Využití koridoru územní rezervy prověřuje územní studie předepsaná Královéhradeckým krajem. Dle výsledků této studie bude koridor buď vypuštěn, nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah. Jakákoliv změna tohoto záměru v ZÚR bude promítnuta do ÚP Náchod.

Způsob zásobování, zdroje vody

Vlastníkem i provozovatelem skupinového vodovodu ve správním území Náchod jsou Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

Na správním území města Náchod se nenacházejí žádné zdroje pitné vody sloužící pro veřejné zásobování pitnou vodou. Prameniště se nacházejí v Teplicích nad Metují, Petrovčíchách, Machově a ve Vysokém Srbském a jsou součástí Polické křídové pánve. Množství vody v jímácích objektech je pro stávající stav zásobovaných obyvatel dostatečné.

Zdroj na pozemku st. 204 v k.ú. Babí není využíván a nemá vyhlášení OP. Na hranici k.ú. Dobrošov s k.ú. Česká Černná se nachází zdroj pitné vody, který není v současnosti využíván - OP tohoto zdroje jsou zrušena.

Správní území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice přes vodojem Vysoká Srbská s kapacitou 1500 m³, kóta dopravní výšky 495,60 m n. m. Z toho vodojemu je dopravována voda hlavním zásobním řadem DN 600 mm do distribučních vodojemů v jednotlivých městských částech a všech okolních sídlech, která náležejí do správního území. V případě odstávky přivaděče déle než 24 hodin je kapacita vodojemů na krizovém bodě. Provozovatel má zpracovanou projektovou dokumentaci na rozšíření vodojemu Vysoká Srbská.

Voda ve vodojemu Vysoká Srbská je hygienicky upravována oxidem chloričitým, kvalita vody je v souladu s vyhláškou MZdr. 376/200 Sb.

Náchod, Staré Město, Běloves

Město je vzhledem ke konfiguraci terénu zásobováno z několika distribučních vodojemů, které jsou napájeny z vodojemu Vysoká Srbská 1500 m³. Jedná se o tyto distribuční vodojemy:

- vodojem Kašparák - podzemní - stávající objem 1000 m³ - kóta min. hladiny 416,0 m n. m.
- vodojem Nemocnice II - podzemní - stávající objem 1200 m³ - kóta min. hladiny 407,0 m n. m.

- vodojem Nemocnice I - podzemní - stávající objem 200 m³ - kóta min. hladiny 447,0 m n. m.
- vodojem Pod vyhlídkou - podzemní - stávající objem 750 m³ - kóta min. hladiny 442,15 m n. m.
- vodojem Branka I - podzemní - stávající objem 1200 m³ - kóta min. hladiny 407 m n. m.
- vodojem Branka II - podzemní - stávající objem 500 m³ - kóta min. hladiny 430,5 m n. m.
- vodojem Klínek - podzemní - stávající objem 200 m³ - kóta min. hladiny 440,5 m n. m. Tento vodojem slouží zároveň jako přečerpávací vodojem pro obec Kramolna, ležící mimo správní území.

Objem distribučních VDJ v Náchodě celkem - 5 050 m³.

ÚP počítá s možností rozšíření stávajícího vodojemu v lokalitě Branka (k.ú. Staré Město nad Metují) v souladu s ustanovením § 18, odst. 5 stavebního zákona, v platném znění (vodojem je součástí veřejné technické infrastruktury).

Dobrošov, Jizbice, Lipí

Místní část Dobrošov je zásobována gravitačně z podzemního vodojemu Dobrošov - stávající objem 100 m³ - kóta min. hladiny 620,03 m n. m. - kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská přes vodojem Pod vyhlídkou a Nemocnice I. Vodojemem Dobrošov je gravitačně zásobována i Jizbice.

Z vodojemu Dobrošov vede samostatný vodovodní řad na přerušovací podzemní vodojem Lipí - stávající objem 100 m³ - kóta min. hladiny 507,2 m n. m. Lipí je z tohoto vodojemu zásobováno gravitačně.

Malé Poříčí a Pavlišov

Místní část Malé Poříčí je gravitačně zásobována z podzemního dvoukomorového vodojemu Malé Poříčí - stávající objem 500 m³ - kóta min. hladiny je 427,90 m n. m. - kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská. Z vodojemu Vysoká Srbská je voda přečerpávána přes tzv. Pavlišovskou smyčku na věžový vodojem Pavlišov - objem 100 m³ - kóta min. hladiny vody 519,0 m n. m. Vodojem Pavlišov zásobuje vodou místní část Pavlišov.

Babí

Obec Babí je gravitačně zásobována z podzemního vodojemu Babí - stávající objem 75 m³ - kóta min. hladiny 455,0 m n. m., kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská přes vodojem Kašparák.

Bilanční údaje

Potřeba pitné vody		počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	celkem	
	celkem správní území Náchod				
1	obyvatelé skut. 19 949 + nárůst 2 679	22 628	100	2 262 800	l.den ⁻¹
2	průmysl skut. + nárůst 195	195	71	216 845	l.den ⁻¹
3	nemocnice zaměstnanci	680	50	34 000	l.den ⁻¹
4	nemocnice lůžka	355	140	49 700	l.den ⁻¹
5	administrativa	1 500	50	75 000	l.den ⁻¹
6	zemědělská výroba	200	71	14 200	l.den ⁻¹
7	občanská vybavenost	3 950	25	98 750	l.den ⁻¹
	Celkem			2 751 295	l.den ⁻¹
		Q _d	=	2751,295	m ³ .den ⁻¹
	Přehled :	Q _p	=	31,84	l.s ⁻¹
		k _d	=	1,9	
		Q _m	=	60,50	l.s ⁻¹
		k _h	=	1,8	
		Q _h	=	108,91	l.s ⁻¹
		Q _{rok}		1 004 223	m ³

Výškové umístění jednotlivých vodojemů a jejich vzájemné propojení vodovodními řadami umožňuje přes rozdílnou konfiguraci terénu u stávající zástavby ve městě gravitační zásobování vodou v normových tlacích bez zařazení automatických tlakových stanic a redukčních stanic na vodovodní síti. Celkový objem distribučních vodojemů v celém správním území činí 5 825 m³.

Celkový objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí bez problémů 60 % maximální denní potřeby vody, která bude ve výhledu činit 5 270 m³/den.

Z výše uvedených výpočtů vyplývá, že celková kapacita distribučních vodojemů je dostačující i pro plánovaný rozvoj správního území města Náchod. S ohledem na kapacitu vodojemů je ale třeba vzít v úvahu, že na náchodský systém jsou napojeny další významné lokality ležící mimo správní území, které odebírají vodu přes některé náchodské vodojemy.

Rozvoj severní části města, která je zásobována z VDJ Kašparák, je částečně limitován kapacitou tohoto vodojemu. V současném návrhu je počítáno v této lokalitě pouze s dostavbou volných ploch ve stávající zástavbě. Při masivnějším nárůstu rozvojových ploch v této lokalitě bude v budoucnosti nutné počítat s navýšením kapacity stávajícího vodojemu.

Vodovodní síť

Náchod (Běloves, Bražec, Staré Město)

Současný stav vodovodních řadů je vyhovující z hlediska dimenzí, technického stavu potrubí, zajištění požární vody a možnosti manipulace na zásobních řadech ve vztahu k jednotlivým vodojemům.

V návrhovém období se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou, nevyhovující úseky vodovodní sítě budou rekonstruovány a v rámci navržených rozvojových lokalit budou realizovány nové vodovodní řady.

U rozvojových ploch v lokalitě Pod Vyhlídkou nad kótou 420 m n. m. Bpv (výškový systém Balt po vyrovnání) bude nutné uvažovat s koncepčním řešením posílení tlaku ve vodovodní síti - o vyšším tlakovém pásmu pro jejich zásobování. Jsou dvě možnosti řešení - vybudování centrální automatické tlakové stanice nebo výše položeného vodojemu s požadovanou kapacitou. Jedná se plochy určené pro výstavbu RD - Z23/n, Z26/n a části lokalit Z21/n a Z9/sm.

Dobrošov, Jizbice, Lipí

Současný stav vodovodních řadů v obcích je po technické stránce vyhovující. Dimenze potrubí umožňují zajištění potřebného množství požární vody. Celková délka vodovodní sítě v Dobrošově je 5 643,85 km. Celková délka vodovodní sítě v Jizbici je 3 245,12 km a celková délka vodovodní sítě v Lipí je 5 063,51 km.

Do budoucna se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. V navržených rozvojových lokalitách budou realizovány nové vodovodní řady.

Malé Poříčí a Pavlišov

Současný stav vodovodních řadů v obou místních částech je po technické stránce vyhovující. Dimenze potrubí umožňují zajištění potřebného množství požární vody. Celková délka vodovodní sítě v obci Malé Poříčí je 7 966,63 km a celková délka vodovodní sítě v obci Pavlišov je 4 125,53 km.

V návrhovém období a se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. V navržených rozvojových lokalitách budou realizovány nové vodovodní řady.

Babí

Současný stav vodovodních řadů v Babí je po technické stránce vyhovující. Dimenze potrubí umožňují zajištění potřebného množství požární vody. Celková délka vodovodní sítě v obci Babí je 7 405,66 km.

V návrhovém období a se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. V navržených rozvojových lokalitách budou navrženy nové vodovodní řady.

Jakost vody po úpravě odpovídá č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně vodovodních a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Ta jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě havárie na přívodním zásobním řadu DN 600 mm pokryje současný objem všech stávajících akumulací cca 1 denní potřebu pitné vody pro město Náchod a přilehlé obce.

V případě déle trvající poruchy nebo havárií na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajištěno dodávkou pitné vody cisternami ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Bohuslavice - vodojem Vysoká Srbská (vzdálenost cca 12 km), nebo z neporušené části zásobního řadu v kilometráži před poruchou, případně nákupem a dovozem balené pitné vody. V případě havárie na některém z jímacích objektů je možné využít pro nouzové zásobování obyvatel další nepoškozené zdroje. Pro nouzové zásobování, zejména ve venkovských místních částech, budou využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě. Dále je možné pro dovoz pitné vody využít vrt LT 4 Litá v Černčicích nebo některou z okolních obcí s fungujícím vodovodem.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v souladu s příslušnými normami. Dostatečná požární zásoba je zajištěna ve stávajících vodojemech. Jako se záložním zdrojem požární vody se počítá s tokem Metuje. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Vlastníkem a provozovatelem vodovodů a kanalizací a ČOV ve správním území města Náchod jsou Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

Jednotný kanalizační systém zahrnuje i odkanalizování města Hronov a Velkého Poříčí, odkud jsou odlehčené odpadní vody přečerpávány do kanalizačního systému města Náchod a dále na centrální čistírnu odpadních vod v městské části Bražec. Na jednotný kanalizační systém jsou napojeny místní části, které jsou součástí správního území - Malé Poříčí, Náchod, Bražec, Běloves, Staré Město a Lipí a obce mimo řešené území - Hronov, Velké Poříčí, Kramolna, Dolní Radechová.

Centrální čistírna odpadních vod se nachází v Náchodě v městské části Bražec.

Počet připojených obyvatel: 19 410
Dotčený recipient: Metuje č.h.p. 1-01-03-041

ČOV Bražec**Současné parametry ČOV**

Jedná se o mechanicko biologickou ČOV se současnou kapacitou 45 989 EO, vybudovanou na vstupní znečištění 2 759 kg/den BSK5 a na průměrný nátok Q_p 16 225 m³/den.

ČOV má platné povolení k vypouštění OV a platné rozhodnutí na nakládání s vodami.

Emisní limity přípustného zatížení stanovené rozhodnutím jsou:

Ukazatel	p-mg/l	m mg/l	balance t/rok
BSK ₅	14	20	50
CHSK	60	100	240
NL	18	25	65

Skutečný nátok na ČOV činil v roce 2013 4 250 tis m³, Qp 11 643 353 l/den.

Bilance odpadních vod ČOV Bražec	Počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	Průtok	Jednotka
1 obyvatelé jen nárůst 2282	2 282	100	228 200	l.d ⁻¹
2 průmysl jen nárůst	195	71	13 845	l.d ⁻¹
Nárůst	celkem		242 045	l.d ⁻¹
skutečnost za rok 2013	celkem		11 643 353	l.d ⁻¹
Výchled pro návrhové období	celkem		11 885 398	l.d ⁻¹
	Q _d	=	11 885	m ³ .den ⁻¹
	Q měs	=	356 550	m ³ .měs ⁻¹
		=	137,56	l.s ⁻¹
	k _h	=	1,9	
	Q _{max}	=	261,37	l.s ⁻¹
	Q _h	=	940,93	m ³ .hod ⁻¹
	přepočet	=	42 000	EO
	Q _{měsíc}	=	356 562	m ³
	Q _{rok}	=	4 338 170	m ³

Znečištění odpadních vod				
V ukazateli BSK ₅				
na 1 EO		60		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem			2 520 000	g.den ⁻¹
Účinnost ČOV		93%	176 400	g.den ⁻¹
Koncentrace znečištění na odtoku			15	mg.l ⁻¹
Roční bilance			64,386	t.rok ⁻¹
V ukazateli NL				
na 1 EO		55		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem			2 310 000	g.den ⁻¹
Účinnost ČOV		95%	115 500	g.den ⁻¹
Koncentrace znečištění na odtoku			10	mg.l ⁻¹
Roční bilance			42,158	t.rok ⁻¹
V ukazateli CHSK				
na 1 EO		120		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem			5 040 000	g.den ⁻¹

Účinnost ČOV		92%	403 200	g.den^{-1}
Koncentrace znečištění na odtoku			34	mg.l^{-1}
Roční bilance			147,168	t.rok^{-1}
V ukazateli EL				
Množství tukových vod			2 000	l.d^{-1}
Zbytkové znečištění dle KŘ		50		mg.l^{-1}
Produkce znečištění EL celkem			0,10	kg.den^{-1}
Roční bilance			20,0	kg.rok^{-1}

Z uvedených výpočtů vyplývá, že kapacita ČOV objemově i látkově vyhovuje plánovanému rozvoji celého správního území a lze v budoucnu uvažovat s připojením dalších producentů. U některých hodnot může být dle skutečnosti požádáno o navýšení emisních limitů.

Kanalizační síť

Náchod (části Náchod, Běloves, Bražec, Staré Město nad Metují, Malé Poříčí, část Babí)

Kanalizace je převážně jednotná, kanalizační síť včetně hlavního přivaděče byla budována souběžně s výstavbou centrální čistírny odpadních vod v polovině devadesátých let minulého století. Na kanalizaci jsou osazeny dešťové oddělovače a čerpací stanice, které převádí odpadní vody do dalších úseků gravitační kanalizace. Dešťové oddělovače mají vysoké přelivné hrany a tak úseky stok nad nimi plní částečně i funkci retenční. Odlehčovací stoky jsou zaústěny do Metuje a místních vodotečí a jsou opatřeny zpětnými klapkami proti vzduší vody do kanalizačního systému. Technický stav a kapacita stok je vzhledem k jejich stáří vyhovující. Objekty na kanalizaci nejsou specifikovány.

Celková délka jednotné kanalizace je cca 60,6 km. Kmenová stoka A má profil kanalizace od DN 1700 do DN 1200 mm, je dlouhá 5,7 km a je na ní 5 dešťových oddělovačů. Dalšími páteřními stokami jsou stoky B až L, jejich profily se pohybují od DN 400 do DN 1200 mm a je na nich celkem 6 dešťových oddělovačů.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odvádění odpadních vod a jejich následné vyčištění na ČOV Bražec.

V nových rozvojových plochách bude navržena oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do kanalizačního systému města Náchod. Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů. Srážkové vody z komunikací budou odváděny samostatnou kanalizací do blízkých vodotečí nebo mohou být, ve výjimečných případech, po dohodě se správcem kanalizace, odvedeny do jednotné kanalizace.

V lokalitě Běloves (kde je část producentů napojena do volné výusti do řeky Metuje) je výstavba na lokalitě Z9/b podmíněna vybudováním oddílné kanalizace s převedením splaškových vod do kanalizačního systému města.

Lipí

V obci je vybudována převážně jednotná kanalizace doplněná kanalizací oddílnou. Odpadní vody jsou odvedeny do kmenové stoky A, a dále na ČOV Bražec. Délka ani profily stávající kanalizace nejsou známy. Celková délka stávající kanalizace je cca 0,53 km.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a zneškodňování odpadních vod.

V nových rozvojových plochách bude realizována oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do kanalizačního systému města Náchod. Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů.

Jizbice

V obci je vybudována nová oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou převáděny do Lipí a odtud na ČOV v Bražci.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a zneškodňování odpadních vod.

V nových rozvojových plochách bude realizována oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do kanalizačního systému města Náchod. Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů.

Malé Poříčí

V Malém Poříčí je vybudována jednotná gravitační kanalizace. Obcí prochází sběrač L, který odvádí odpadní vody z Velkého Poříčí a Hronova. Odpadní vody jsou odvedeny stokami L a L-1 do kmenové stoky A a dále na ČOV Bražec. Stoka L má profil potrubí od DN 800 do DN 1000 mm, úsek v délce cca 88 m je DN 2000 mm. Stoka L-1 má profil potrubí DN 400 mm a je zaústěna do stoky L. Celková délka stávající kanalizace je cca 4,72 km.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a zneškodňování odpadních vod. Bude probíhat rozšiřování oddílné kanalizace jak ve stávající zástavbě, tak v rámci rozvojových lokalit.

Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů. Srážkové vody z komunikací budou odváděny samostatnou kanalizací do blízkých vodotečí nebo mohou být ve výjimečných případech odvedeny do jednotné kanalizace.

Babí

V Babí je vybudována jednotná gravitační kanalizace. Odpadní vody z převážné části obce jsou svedeny sběračem M do kmenové stoky A. Stoka M má profil potrubí od DN 300 mm do DN 800 mm. Celková délka kanalizace je 2,6 km. Část kanalizace ze severozápadní části obce odvádí odpadní vody do melioračního příkopu.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a zneškodňování odpadních vod. V nových rozvojových plochách bude realizována oddílná kanalizace. Počítá se napojením části Vrchová na kanalizaci v Babí.

Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů. Srážkové vody z komunikací budou odváděny samostatnou kanalizací do blízkých vodotečí nebo mohou být ve výjimečných případech odvedeny do jednotné kanalizace.

Dobrošov, Pavlišov

V místních částech Dobrošov a Pavlišov, v současnosti neexistuje kanalizační systém zakončený ČOV. Ve fázi návrhu ke společnému jednání byla navržena pouze individuální likvidace odpadních vod, což je v souladu s PRVK. Po společném jednání byla doplněna možnost výhledového řešení oddílnou kanalizací zakončené na ČOV. Pro Pavlišov je vypracována technicko-ekonomická studie odkanalizování, pro Dobrošov nebyla doposud žádná studie doposud zpracována.

Do doby koncepčního vyřešení odkanalizování se u místních částí s vybudovanou veřejnou kanalizací předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod. Stávající kanalizační síť se bude rozšiřovat jak ve stávající zástavbě, tak v rámci rozvojových lokalit. V nových lokalitách bude budována oddílná kanalizace, srážkové vody budou likvidovány na pozemcích investorů nebo budou odváděny do recipientů.

Konkrétní způsob řešení sítí TI v zastavitelných plochách bude řešen v navazujících dokumentacích (včetně územních studií). V rámci zastavitelných ploch, kde je možno umístit více objektů (zpravidla více než 4), je nutno řešit napojení na vodovod a odkanalizování pro celou skupinu těchto objektů.

V lokalitách, které jsou významněji vzdálené od systému oddílné kanalizace, nebo v místech s nepříznivým situováním z hlediska terénních poměrů, je územním plánem i nadále umožněno individuální čištění odpadních vod. Jedná se o stávající plochy zástavby, ale i některé zastavitelné plochy vymezené v okrajových polohách sídel (např. lokality Z1/l, Z12/b, Z9/j, Z12/l, Z26/d).

Ochranná pásma**Ochranná pásma kanalizace**

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Ochranné pásmo ČOV

Stávající ČOV v Bražci má vyhlášené OP v rozsahu vyznačeném v grafické příloze. OP bylo vyhlášeno rozhodnutím č. 1002/91-1 Městským úřadem v Náchodě, odborem ŽP č.j. výst. 525/91-N dne 28.6.1991 v rámci stavební uzávěry v tomto území.

Obecně se OP ČOV nad 15 000 m³/den stanovuje TNV 75 6011 v rozsahu 300 m od objektů bytové zástavby. Územním plánem Náchod nejsou ve vzdálenosti 300 m od hranic areálu ČOV Bražec navrženy nové zastavitelné plochy určené pro bydlení.

Soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

- Náchod (části Náchod, Běloves, Bražec, Staré Město nad Metují, Malé Poříčí, část Babí) - návrh plně v souladu s PRVK;
- Lipí, Jizbice, Babí, Malé Poříčí - návrh plně v souladu s PRVK;
- Dobrošov, Pavlišov - je navržen individuální způsob čištění odpadních vod v souladu s PRVK; Po společném jednání byla doplněna možnost výhledového řešení oddílnou kanalizací zakončené na ČOV;

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení

Oblast Náchoda je napájena z rozvodny TR 110/35 kV Náchod Babí. Částí území prochází napájecí linka VVN 110 kV.

Rozvodný systém VN 35kV, 10kV zahrnuje rozvody vrchním vedením a kabelovými rozvody. Centrum města je napájeno kabelovými rozvody VN 10 kV z rozvodny TR 35/10 kV Náchod Město. Rozvodna TR35/10 je napájena kabely VN 35 kV č. K 451 a K 452. Okrajové části města, velkoodběry a místní části jsou napájeny vrchním rozvodným systémem VN 35 kV z rozvodny TR 110/35 Náchod Babí. Čísla napájecích linek - VN 350, VN 450, VN 351, VN 356.

Vzájemné propojení napájecích vedení, které zásobují podstatnou část transformačních stanic je z hlediska provozní situace výhodné. Rozvod systému 10kV ve střední části města je proveden zemním kabelovým vedením. Okrajové lokality jsou řešeny nadzemním vedením.

Transformace VN/NN

Řešené území v současné době zásobuje el. energií 98 transformačních stanic (TS) 35/0,4 kV. Z hlediska technické koncepce je 44 TS s vrchním příívodem (stožárové nebo zděné), 54 TS kabelových. V majetku ČEZ Distribuce a.s. je 66 transformačních stanic, v majetku průmyslových nebo jiných odběratelů je 21 TS. 11 transformačních stanic je ve společném majetku ČEZ Distribuce a.s. + cizí odběratel. Jmenný seznam stávajících transformačních stanic, včetně technické specifikace je uveden v následujícím seznamu.

Transformační stanice k.ú. Náchod

Náchod - k transformaci VN/NN slouží celkem 38 transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce a.s. , 6 transformačních stanic společných a 9 transformačních stanic cizích.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0004	Náchod - PŘÍKOPY	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1978
NA 0006	Náchod - NOVÝ SVĚT	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1950
NA 0010	Náchod - KOLONIE TEPNY	zděná kabelová	800 kVA	10 kV/0,4 kV	1979
NA 0011	Náchod - ROUDNÉ	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1943
NA 0021	Náchod - RUBENA PŘECHODOVÁ	věžová koncová	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1956
NA 0103	Náchod - SKALKA	BTS třísloupová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1965
NA 0461	Náchod - U PRÁDELNY	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1966
NA 0511	Náchod - BRANKA	BTS dvousloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1969
NA 0525	Náchod - KLINEK	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1973
NA 0592	Náchod - ŘÍPÁK	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1971
NA 0626	Náchod - ROUDNICE II ŠAFAŘIKOVA	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1973
NA 0645	Náchod - MONTACE I	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1975
NA 0646	Náchod - MONTACE II	zděná kabelová	400 kVA	10 kV/0,4 kV	1975
NA 0648	Náchod - PARKANY	zděná kabelová	800 kVA	10 kV/0,4 kV	1973
NA 0680	Náchod - BĚLOVES ZELEZNIČNÍ	věžová koncová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1980
NA 0707	Náchod - HAMRA STADION	zděná kabelová	400 kVA	10 kV/0,4 kV	1979
NA 0720	Náchod - KOLLÁROVA	věžová koncová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1980
NA 0721	Náchod - PLHOV NÁMĚSTÍ	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1981
NA 0723	Náchod - U KOUPALIŠTĚ	věžová koncová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1981
NA 0729	Náchod - PLHOV HAVLIČKOVA	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1981
NA 0760	Náchod - ZÁMEK	vestavěná kabelová	1030 kVA	10 kV/0,4 kV	1983
NA 0777	Náchod - NÁMĚSTÍ T.G.M.	zděná kabelová	1260 kVA	10 kV/0,4 kV	1983
NA 0778	Náchod - KAŠPARÁK	BTS dvousloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1981
NA 0794	Náchod - HAMRA	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1981
NA 0798	Náchod - PLHOV TYLOVA	zděná kabelová	1260 kVA	35 kV/0,4 kV	1985
NA 0805	Náchod - POD HOMOLKOU	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1984
NA 0821	Náchod - PODĚBRADOVAÍ	plastová pochozí	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1985
NA 0827	Náchod - KAMENICE VELKOPRODEJNA	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1986
NA 0831	Náchod - BRANKA RAJ	BTS dvousloupová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1985
NA 0862	Náchod - BRANKA SÍDLIŠTĚ 1	věžová koncová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1987
NA 0913	Náchod - KOMENSKÉHO	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1993
NA 0917	Náchod - RUBENA SKLADY	BTS dvousloupová	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1992
NA 0924	Náchod - SÍDL. U NEM. MODRA	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1992
NA 0958	Náchod - RUBENA JÍDELNA	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1992
NA 1024	Náchod - LIDL	beton. kompaktní	400 kVA	10 kV/0,4 kV	2005
NA 1055	Náchod - E. KRÁSNOHORSKÉ	beton. kompaktní	400 kVA	10 kV/0,4 kV	2007
NA 1069	Náchod - ZA TOVÁRNOU	beton. kompaktní	630 kVA	10 kV/0,4 kV	2008
NA 1091	Náchod - PURKYŇOVA	beton. kompaktní	0 kVA	10 kV/0,4 kV	2009
majitel: Společně (ČEZ Distribuce a.s. + cizí)					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0014	Náchod - NOVÁ NEMOCNICE	zděná kabelová	560 kVA	10 kV/0,4 kV	1997
NA 0700	Náchod - SPOJE	zděná kabelová	1660 kVA	10 kV/0,4 kV	1979
NA 0724	Náchod - ZIMNÍ STADION	zděná kabelová	800 kVA	10 kV/0,4 kV	2009
NA 0784	Náchod - ČSD	plastová pochozí	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1982
NA 0995	Náchod - TEPLÁRNA 35kV	věžová koncová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1999
NA 1038	Náchod - NEMOCNICE	zděná kabelová	0 kVA	10 kV/0,4 kV	2008

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0018	Náchod - TEPNA 05	vestavěná kabelová	235 kVA	10 kV/0,4 kV	1965
NA 0022	Náchod - RUBENA	vestavěná kabelová	1000 kVA	35 kV/0,4 kV	1965
NA 0535	Náchod - MEZ	zděná kabelová	2000 kVA	35 kV/0,4 kV	1962
NA 0647	Náchod - PIVOVAR	zděná kabelová	1030 kVA	10 kV/0,4 kV	1974
NA 0688	Náchod - BRANKA VAD	BTS dvousloupová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1975
NA 0735	Náchod - POJIŠŤOVNA	zděná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	1981
NA 0941	Náchod - WEYROVA	zděná kabelová	1030 kVA	10 kV/0,4 kV	1993
NA 0994	Náchod - TEPLÁRNA 10kV	vestavěná kabelová	0 kVA	10 kV/0,4 kV	1900
NA 1047	Náchod - AUTOBRANKA	BTS dvousloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1969

Transformační stanice - k.ú. Babí u Náchoda

Babí u Náchoda - k transformaci VN/NN slouží celkem 5 transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 1 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0016	Babí - BABÍ U TEPNY 02	BTS třísloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1964
NA 0033	Babí - BABÍ I V DOLCÍCH	věžová koncová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1951
NA 0034	Babí - BABÍ II VYŠEHRAD	věžová koncová	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1924
NA 0038	Babí - BABÍ TEPNA 02	věžová koncová	2000 kVA	35 kV/0,4 kV	1998
NA 0657	Babí - BABÍ U ZŠ	PTS široká	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1976

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0038	Babí - BABÍ TEPNA 02	věžová koncová	1630 kVA	35 kV/0,4 kV	1972

Transformační stanice - k.ú. Běloves

Běloves - k transformaci VN/NN slouží celkem 5 transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 3 transformační stanice společné a 3 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0012	Náchod - BĚLOVES CELNÍ DEKLARANT	PTS široká	100 kVA	35 kV/0,4 kV	1976
NA 0024	Náchod - BĚLOVES 1.MÁJE	plastová pochozí	400 kVA	10 kV/0,4 kV	1980
NA 0028	Náchod - BĚLOVES U ŠKOLY	věžová koncová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1978
NA 0730	Náchod - BĚLOVES IDA	věžová koncová	1260 kVA	35 kV/0,4 kV	1980
NA 0909	Náchod - BĚLOVES U CELNICE	BTS dvousloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1993

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0375	Náchod - BĚLOVES U JZD	PTS široká	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1958
NA 0997	Náchod - BĚLOVES KAUFAND	ostatní kabelová	560 kVA	35 kV/0,4 kV	2002
NA 1045	Náchod - BĚLOVES FAMILY CENTER	vestavěná kabelová	630 kVA	10 kV/0,4 kV	2008

majitel: Společné (ČEZ Distribuce a.s. + cizí)					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0025	Náchod - BĚLOVES AMETEK	vestavěná kabelová	2000 kVA	35 kV/0,4 kV	1998
NA 0026	Náchod - BĚLOVES PEKÁRNY	PTS široká	100 kVA	35 kV/0,4 kV	1978
NA 0935	Náchod - BĚLOVES PRIMA	věžová koncová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1999

Transformační stanice - k.ú. Bražec

Bražec - k transformaci VN/NN slouží 3 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 3 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0029	Bražec - NÁCHOD BRAŽEC	PTS široká	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1978
NA 0715	Bražec - NÁCHOD BRAŽEC BYT. PODNIK	PTS široká	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1988
NA 1115	Bražec - U ČOV	BTS jednosloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	2010

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0141	Bražec - NÁCHOD BRAŽEC TEPNA 04	BTS dvousloupová	2000 kVA	35 kV/0,4 kV	2000
NA 0914	Bražec - ČOV BRAŽEC	věžová koncová	1260 kVA	35 kV/0,4 kV	1994
NA 1100	Bražec - FVE MEGABOARD	betonová kabelová	0 kVA	35 kV/0,4 kV	1978

Transformační stanice - k.ú. Dobrošov

Dobrošov - k transformaci VN/NN slouží 3 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0293	Dobrošov - CHATA	PTS široká	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1966
NA 0032	Dobrošov	věžová koncová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1937
NA 0814	Dobrošov - U HÁJOVNY	BTS dvousloupová	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1987

Transformační stanice - k.ú. Jizbice u Náchoda

Jizbice - k transformaci VN/NN slouží 1 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 1 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0031	Jizbice	PTS široká	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1975

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0866	Jizbice - ZD	BTS dvousloupová	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1988

Transformační stanice - k.ú. Lipí u Náchoda

Lipí - k transformaci VN/NN slouží 3 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0030	Lipí	věžová koncová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1931
NA 0512	Lipí - PEKLO	BTS dvousloupová	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1980
NA 0845	Lipí - RODINNÉ DOMKY	BTS dvousloupová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1986

Transformační stanice - k.ú. Malé Poříčí

Malé Poříčí - k transformaci VN/NN slouží 2 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s. a 1 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0037	Malé Poříčí - NÁCHOD MALÉ POŘÍČÍ	věžová konová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1926
NA 0801	Malé Poříčí - NÁCHOD MALÉ POŘÍČÍ OSS	PTS široká	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1984

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0036	Malé Poříčí - M.POŘÍČÍ BRZDY	věžová koncová	1030 kVA	35 kV/0,4 kV	1943

Transformační stanice - k.ú. Pavlišov

Malé Poříčí - k transformaci VN/NN slouží 2 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0035	Pavlišov	PTS široká	250 kVA	35 kV/0,4 kV	1957
NA 0865	Pavlišov - PAVLIŠOV II	PTS široká	160 kVA	35 kV/0,4 kV	1987

Transformační stanice - k.ú. Staré Město nad Metují

Staré Město - k transformaci VN/NN slouží celkem 4 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s. , 2 transformační stanice společné a 3 transformační stanice cizí.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0882	Náchod - LIDICKÁ	věžová přechodová	0 kVA	35 kV/0,4 kV	1993
NA 0902	Náchod - U VÝMĚNÍKU	zděná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	1992
NA 0903	Náchod - U PRODEJNY	zděná kabelová	1260 kVA	35 kV/0,4 kV	1991
NA 0964	Náchod - UNEMOCNICE SUN	zděná kabelová	1030 kVA	35 kV/0,4 kV	1990

majitel: Společné (ČEZ Distribuce a.s. + cizí)					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0663	Náchod - TEPNA 03 BARTOŇ	věžová koncová	6000 kVA	35 kV/0,4 kV	1975
NA 0983	Náchod - MERKURTISK	zděná kabelová	1250 kVA	35 kV/0,4 kV	1990

majitel: Cizí					
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS	napětí	rok
NA 0140	Náchod - MLÝNY	zděná kabelová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1979
NA 0933	Náchod - SNĚŽKA	zděná kabelová	400 kVA	35 kV/0,4 kV	1993
NA 0999	Náchod - INTEGRAF	vestavěná kabelová	630 kVA	35 kV/0,4 kV	2002

Řešené území	Instalovaný transformační výkon v TS						Celkový instalovaný výkon
	počet TS- ČEZ	kVA	počet TS- cizích	kVA	počet TS- společných	kVA	
Náchod	38	22 230	9	6 575	6	3 900	32 705 kVA
Babí u Náchoda	5	3 290	1	1 630			4 920 kVA
Běloves	5	2 640	3	1 350	3	2 500	6 490 kVA
Bražec	3	900	3	3 260			4 150 kVA
Dobrošov	3	570					570 kVA
Jizbice u Náchoda	1	250	1	160			410 kVA
Lipí u Náchoda	3	900					900 kVA
Malé Poříčí	2	800	1	1 030			1 830 kVA
Pavlišov	2	410					410 kVA
Staré Město nad Metují	4	2 920	3	1 030	2	7 250	11 200 kVA

Stávající zatížení distribuce v řešeném území

Určit současný soudobý příkon řešeného území je velmi obtížné vzhledem k tomu že provozovatel energetického systému neposkytuje údaje o dosažených maximálních zatížení v jednotlivých TS, nejen z oblasti zásobování obyvatelstva a služeb ale i u podnikatelských odběrů zásobovaných z vlastních transformačních stanic. Z těchto důvodů je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s a společných. 60 % při $\cos \varphi = 0,9$. U podnikatelských TS se odhaduje 50 % využití transformačního výkonu při $\cos \varphi = 0,95$. Společné TS jsou připočteny k výkonu transformačních stanic ČEZ.

	Instalovaný el. výkon ČEZ	Soudobý el. příkon ČEZ	Instalovaný el. výkon cizí	Soudobý el. příkon cizí
Náchod	26 130 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 26130 = 14 110 \text{ kW}$	6 575 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 6575 = 3123 \text{ kW}$
Babí u Náchoda	3 290 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 3290 = 1 777 \text{ kW}$	1 630 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 1630 = 775 \text{ kW}$
Běloves	5 140 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 5140 = 2 776 \text{ kW}$	1 350 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 1350 = 641 \text{ kW}$
Bražec	900 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 900 = 486 \text{ kW}$	3 260 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 3260 = 1548 \text{ kW}$
Dobrošov	570 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 570 = 308 \text{ kW}$		
Jizbice u Náchoda	250 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 250 = 135 \text{ kW}$	160 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 160 = 76 \text{ kW}$
Lipí u Náchoda	900 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 900 = 486 \text{ kW}$		
Malé Poříčí	800 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 800 = 432 \text{ kW}$	1 030 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 1030 = 489 \text{ kW}$
Pavlišov	410 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 410 = 221 \text{ kW}$		
Staré Město nad Metují	10 170 kVA	$0,6 \times 0,9 \times 10800 = 5 492 \text{ kW}$	1 030 kVA	$0,5 \times 0,95 \times 1030 = 489 \text{ kW}$

Maximální soudobý odběr řešené lokality při uvedených soudobostech (0,6 a 0,5) je předpokládán **cca 33 364 kW** při soudobosti mezi TS ČEZ Distribuce a.s. a cizími TS cca 0,75 je maximální soudobý příkon lokality **cca 25 023 kW**.

Roční trend růstu příkonu z TS pro stávající zástavbu - je uvažován cca 2 % ročně ($k = 1,2$ pro návrhové období 10 let).

	Stávající el. příkon ČEZ = P_1	Soudobý el. příkon ČEZ v roce 2024 $P_2 = k \times P_1$	Stávající el. příkon cizí	Soudobý el. příkon cizí v roce 2024 $P_2 = k \times P_1$
Náchod	14 110 kW	$1,2 \times 14\ 110 = 16\ 932$ kW	3 123 kW	$1,2 \times 3\ 123 = 3\ 748$ kW
Babí u Náchoda	1 777 kW	$1,2 \times 1\ 777 = 2\ 132$ kW	775 kW	$1,2 \times 775 = 930$ kW
Běloves	2 776 kW	$1,2 \times 2\ 776 = 3\ 331$ kW	641 kW	$1,2 \times 641 = 769$ kW
Bražec	486 kW	$1,2 \times 486 = 583$ kW	1 548 kW	$1,2 \times 1\ 548 = 1\ 858$ kW
Dobrošov	308 kW	$1,2 \times 308 = 397$ kW		
Jizbice u Náchoda	135 kW	$1,2 \times 135 = 162$ kW	76 kW	$1,2 \times 76 = 91$ kW
Lipí u Náchoda	486 kW	$1,2 \times 486 = 583$ kW		
Malé Poříčí	432 kW	$1,2 \times 432 = 518$ kW	489 kW	$1,2 \times 489 = 587$ kW
Pavlišov	221 kW	$1,2 \times 221 = 265$ kW		
Staré Město nad Metují	5 492 kW	$1,2 \times 5\ 492 = 6\ 590$ kW	489 kW	$1,2 \times 489 = 587$ kW

Posouzení současného stavu zásobování elektrickou energií

Současná koncepce zásobování systémem 35 kV a 10 kV je perspektivní a zůstane i ve výhledu zachována. Orientace na napájecí bod 110/35 kV z rozvodny Náchod Babí je z hlediska zásobování el. energií nejvýhodnějším možným řešením. Střed města je napájen z rozvodny TR 35/10 kV a zůstane zachován. Nově navržené transformační stanice budou napojeny na rozvodný systém 35 kV. Rozvod systému 35 kV, který je řešen nadzemním nebo kabelovým vedením, bude dále upravován podle potřeby rozvoje území. Krytí výkonových požadavků obyvatelstva a drobných služeb a lehkého průmyslu lze zajistit s ohledem na technické parametry stávajících TS zvýšením transformačního výkonu a výstavbou nových TS.

Návrh elektrického vedení VVN 2 x 110 kV

ÚP respektuje a upřesňuje koridor pro trasování nadzemního vedení VVN - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tento záměr označen TE3p. ČEZ Distribuce. a.s. prověřila potřebu tohoto záměru a podala podnět na změnu v rámci probíhající aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje. V případě, že dojde k vypuštění tohoto záměru ze ZÚR bude v průběhu zpracování ÚP nebo v rámci aktualizace ÚP taktéž vypuštěn. ÚP Náchod vymezuje nadzemní vedení 2 x 110 kV jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění s označením VT1. Jakékoli změny využití území včetně umístování staveb a změn staveb v koridoru pro budoucí případnou stavbu nadzemního vedení VVN 2 x 110 kV nesmí znemožnit nebo ji podstatným způsobem ztížit.

Nová bytová výstavba

Zásobování elektrickou energií vychází z předpokladu 1,5 BJ/RD. Vzhledem k tomu, že nelze u nových odběrů stanovit stupeň elektrizace, vychází se z předpokladu 3 kW/BJ a 4,5 kW/RD soudobého příkonu pro rok 2024. Výpočty jsou zaokrouhleny na celé kW.

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Náchod	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	4	18 kW		
Z2/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z3/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	4	18 kW		

Z4/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	3	14 kW		
Z5/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	4	18 kW		
Z6/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	3	14 kW		
Z7/n- plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z8/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z9/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	1	5 kW		
Z11/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	8	36 kW		
Z12/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	21	95 kW		
Z13/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	4	28 kW		
Z18/n- plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z20/n - plochy bydlení, v bytových domech			24	72 kW
Z21/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	60	270 kW		
Z22/n - plochy smíšené městské	1	5 kW		
Z23/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	10	45 kW		
Z26/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	9	41 kW		
Z29/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	1	5 kW		
Z30/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	5	23 kW		
Z31/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
P3/n - plochy smíšené městské			53	159 kW
P4/n - plochy smíšené městské			85	255 kW
P9/n - plochy smíšené městské			24	72 kW
P10/n - plochy smíšené městské			5	15 kW
P11/n - plochy smíšené městské			52	156 kW
P13/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	6	27 kW		
P17/n - plochy smíšené městské			14	42 kW
P18/n - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Celkem	156 RD	716 kW	257 BJ	772 kW

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Babí u Náchoda	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z2/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z4/ba - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	1	5 kW		
Z5/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z6/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Z7/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z8/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z9/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z10/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Z11/ba - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z12/ba - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z13/ba - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Celkem	26 RD	119 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Bražec	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1a/br - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	42	189 kW		
Z2/br - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Z3/br - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z4/br - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z5/br - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z6/br - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z7/br - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z10/br - plochy bydlení, v RD venkovské	8	36 kW		
Z12/br - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z13/br - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Celkem	63 RD	286 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Dobrošov	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/d - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z2/d - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z3/d - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z4/d - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Z7/d - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z8/d - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Celkem	12 RD	55 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Jizbice u Náchoda	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/j - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z2/j - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z3/j - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z4/j - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z5/j - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z6/j - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z7/j - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z9/j - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Celkem	15 RD	70 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Lipí u Náchoda	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/l - plochy bydlení, v RD venkovské	9	41 kW		
Z2/l - plochy bydlení, v RD venkovské	6	27 kW		
Z3/l - plochy bydlení, v RD venkovské	8	36 kW		
Z4/l - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z5/l - plochy bydlení, v RD venkovské	6	27 kW		
Z6/l - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z7/l - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z8/l - plochy bydlení, v RD venkovské	9	41 kW		

Z9/l - plochy bydlení, v RD venkovské	5	23 kW		
Z10/l - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z13/l - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Celkem	52 RD	237 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Malé Poříčí	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z4a/mp - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z4b/mp - plochy bydlení, v RD venkovské	1	5 kW		
Z7/mp - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Celkem	4 RD	19 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Pavlišov	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/p - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Z2/p - plochy bydlení, v RD venkovské	5	23 kW		
Z3/p - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z4/p - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z5/p - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z6/p - plochy bydlení, v RD venkovské	3	14 kW		
Z7/p - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Z8/p - plochy bydlení, v RD venkovské	4	18 kW		
Celkem	26 RD	119 kW		

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Staré Město nad Metují	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z1/sm - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	12	54 kW		
Z4/sm - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	2	9 kW		
Z5/sm - plochy bydlení, v RD v bytových domech			54	162 kW
Z6/sm - plochy bydlení, v RD v bytových domech			24	72 kW
Z8/sm - plochy bydlení, v RD v bytových domech			96	288 kW
Z9/sm - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	19	86 kW		
Z10/sm - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	5	23 kW		
Z11/sm - plochy bydlení, v RD městské a příměstské	23	104 kW		
Celkem	61 RD	276 kW	174 BJ	522 kW

Kód lokality - pro bydlení - k.ú. Běloves	Předpokládaný počet RD	Příkon	Předpokládaný počet BJ	Příkon
Z12/b - plochy bydlení, v RD venkovské	2	9 kW		
Celkem	2 RD	9 kW		

Návrh občanské vybavení, výroba, lehký průmysl.

Podíl nebytového fondu a výroby je odhadován 0,4 kW/BJ. Rozvoj průmyslového odvětví na nových plochách je navrhován bez specifického určení. U stávajícího podnikatelského odběru je uvažován nárůst ve výši 1,2 %/rok. Vzájemná soudobost odběrů bytové a podnikatelské sféry je uvažována ve výši 0,75. Výhledový soudobý příkon v roce 2024 je uveden v následujících tabulce.

- odhadovaný příkon v k.ú. Náchod **celkem 1219 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Běloves **celkem 650 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Bražec **celkem 100 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Náchod **celkem 1219 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Jizbice u Náchoda **celkem 60 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Lipí u Náchoda **celkem 20 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Malé Poříčí **celkem 300 kW;**
- odhadovaný příkon v k.ú. Staré Město nad Metují **celkem 30 kW;**

Navrhovaný soudobý příkon v roce 2024

	Stávající el. příkon	Navrhovaná výstavba	Stávající výroba TS cizí	Navrhovaná výroba + OV	Výhledový soudobý příkon 2024 celkem (x 0,7)
Náchod	16932 kW	1 488 kW	3748 kW	1219 kW	23387x0,75 = 17540 kW
Babí u Náchoda	2132 kW	119 kW	930 kW	0	3181x 0,75 = 2386 kW
Běloves	3331 kW	9 kW	769 kW	650 kW	4759x 0,75 = 3569 kW
Bražec	583 kW	286 kW	1859 kW	100 kW	2828x 0,75 = 2121 kW
Dobrošov	397 kW	55 kW	0	0	452 kW
Jizbice u Náchoda	162 kW	70 kW	91 kW	60 kW	383 x 0,75 = 287 kW
Lipí u Náchoda	583 kW	237 kW	0	20	840 kW
Malé Poříčí	518 kW	19 kW	587 kW	300 kW	1424x 0,75 = 1068 kW
Pavlišov	265 kW	119 kW	0	0	384 kW
Staré Město nad Metují	6590 kW	798 kW	587 kW	30	8005x 0,75 = 6004 kW

Navrhovaný soudobý příkon řešené lokality je odhadován do roku 2024 na cca **34 651 kW**. Celkový výhledový příkon ovlivní podnikatelské záměry, které v době zpracování územního plánu nejsou blíže specifikovány.

Zajištění návrhového výkonu, Transformace VN/NN

Zásobování řešeného území el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno tj. systémem 35 kV, které je výkonově zajištěno z TR 110/35 kV Náchod Babí a TR 35/10 kV Náchod Město. Předpokládaný výhledový el. příkon pro zásobování odběru obyvatelstva a služeb si vyžádá při zvýšení využití transformace na 70 % a zvýšení účinníku na 0,95, navýšit instalovaný transformační výkon o cca 2500 kVA. Zajištění zásobování nové bytové výstavby, služeb a podnikatelské sféry si vyžádá realizaci 6 nových transformačních stanic. Situování nových je navrženo především ve vztahu k nové výstavbě. Lokality, pro které je nutné zajistit požadovaný výkon z nových trafostanic:

k.ú. Náchod	
Plochy smíšené městské - P3/n, P4/n	nová TS2/n - kabelová
Plochy pro bydlení P13/n, Z23/n, Z21/n, Z9/sm	nová TS1/n - kabelová
Plochy bez obytné funkce, obchod, služby - P1/n	nová TS3/n - kabelová

k.ú. Běloves	
Plochy výroby a skladování - lehký průmysl Z1/b, Z13/b	nová TS1/b - stožárová
Plochy pro obč. vybavení, lázeňství - Z9/b	nová TS2/b - stožárová

k.ú. Bražec	
Plochy pro bydlení - Z1a/br	nová TS1/br - kabelová

Některých z navrhovaných lokalit výstavby se dotýká nadzemní vedení VN 35 kV, od kterého je nutné dodržet ochranné pásmo stanovené zákonem 458/2000 Sb. §46.

Pro lokalitu Z1a/br je nutné provést přeložku vrchního vedení 35 kV v části lokality do kabelu a vybudovat TS1/br. Na ČEZ Distribuce a.s je zpracovaná dokumentace na výše uvedenou přeložku.

Rozvody NN 1 kV

Rozvod NN 1 kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

V souladu s požadavky provozní složky energetického systému budou při realizaci nové výstavby dodržovány následující pravidla:

- napojení nových samostatných RD bude řešeno ze stávající distribuční sítě NN 1 kV i za předpokladu její úpravy;
- napojení lokalit s větší energetickou náročností (větší počet RD, BJ aj.), bude provedeno z nové nebo stávajících TS po jejich případné technologické úpravě;

Způsob napojení na distribuční síť a použití rozvodného systému (zemní kabel nebo nadzemní vedení), určí provozovatel rozvodného zařízení. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena, případně postupně kabelizována.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č.458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro elektrická energetická zařízení platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 (před 1. 1. 1995)	Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č. 458/2000 (po 1. 1. 2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15

Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

Telekomunikace

Telefonní síť ve městě je plošně digitalizovaná připojená na telefonní ústřednu Náchod. Provozovatelem telefonní sítě je Telefónica O2 Czech Republic, a.s. V současné době je po přechodu na digitální síť možno uspokojit prakticky všechny žadatele o připojení.

Náchod byl nově kabelizován etapově v letech 1996 (lokality Klínek a Na Brance), lokalita Nad Pivovarem a Běloves v roce 1997. Část rozvodů v centru byla obnovena v roce 1996, nadále je zachován provoz některých kabelů z roku 1977. Z hlediska metalických rozvodů je v centru Náchoda už jen málo rezerv pro další výstavbu. Mimo centrum jsou podmínky lepší. V letech 1996-1997 byly s kabelizací pokládány ve městě chráničky pro optické kabely. V Bražci a Starém Městě nad Metují byla provedena celoplošná kabelizace v letech 2000 - 2002. V Bražci a Starém Městě nad Metují jsou ponechány rezervy pro zástavbu 50 a více rodinných domů. V Babí, Malém Poříčí a Pavlišově byla provedena celoplošná kabelizace v letech 1996 - 1997 a byly ponechány rezervy pro další zástavbu. Dobrošov byl kabelizován v letech 1995-1996, cca 60 % rozvodů je uloženo v zemi a ostatní na nadzemních podpěrách. V Dobrošově je kapacitně dostatečně vykrytí i pro další rozvoj. Jizbice není kabelizována a stávající služby jsou řešeny nadzemním vedením. Lipí má dostatečně dimenzovaný přívod z TÚ Náchod na dolní konec Lipí, kabelizace cca 10 %, ostatní nadzemním vedením.

Správním územím Náchoda prochází dálkové spoje různých provozovatelů (např. dálkový optický kabel DOK Náchod - Broumov a DOK Náchod - Nový Hrádek). Výše uvedené prvky jsou v ÚP respektovány a vyznačeny jako limit v Koordinačním výkrese ÚP.

Ve městě je instalován varovný a informační systém čítající 8 dálkově ovládaných rotačních elektrických sirén pro varování obyvatelstva v případě mimořádné události.

Koncepce telekomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Telekomunikační síť bude rozšiřována, případně kabelizována v souvislosti s rozvojovými potřebami města.

Radiokomunikace

Řešené území protínají trasy radiových (radioreléových) směrových spojů různých provozovatelů (např. České Radiokomunikace a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Ministerstvo obrany ČR). V řešeném území se nachází značné množství komunikačních zařízení (vysílače, převaděče, základnové stanice) a zasahuje do něj ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení (trasa mikrovlnného spoje), kde lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě stanoviska MO-ČR, jehož jménem jedná Sekce ekonomická a majetková (SEM MO), Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (OOÚŽRPNI), Oddělení ochrany územních zájmů (OÚZ) Pardubice. Výše uvedené prvky jsou v ÚP respektovány a vyznačeny

jako limit v grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres, Výkres dopravní a technické infrastruktury).

Koncepce radiokomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma. Je nutno respektovat trasy radiových směrových (radioreléových) spojů vč. ochranných pásem.

f 5.6) Zásobování plynem

Většina urbanizovaného území Náchoda je plynofikována, dodávky zemního plynu zajišťuje RWE - Východočeská plynárenská, a.s. Plynofikace chybí v části obce Dobrošov, Jizbice, Pavlišov (kde vede jen VTL plynovod) a ve větší části Malého Poříčí.

Zemní plyn je do města Náchod přiveden vysokotlakým VTL plynovodem Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř - Kleny - Náchod - Broumov a z vysazené odbočky VTL plynovodu Červený Kostelec - Hronov - Náchod - Babí. Distribuci zemního plynu odběratelům v řešeném území umožňují středotlaké plynovody ze tří VTL/STL regulačních stanic (z toho dvou přímo v ř.ú. - Babí, Běloves), popř. nízkotlaké rozvody plynu z 32 STL/NTL regulačních stanic.

Regulační stanice VTL RS Náchod Babí 10000/2/1, VTL RS Náchod II Běloves 3000/2/1 a VTL RS Náchod I Branka 5000/2/1 (mimo ř.ú.). Jsou využity z cca 25 %.

VČP Net, s.r.o. v současnosti eviduje 4 platné budoucí kupní smlouvu na plynárenské zařízení - STL plynovody a přípojky pro 52 RD (nemá vliv na koncepci zásobování města). Celkový odběr zemního plynu v r. 2013 činil v jednotlivých kategoriích dle objemu odběru:

- v kategorii DOM - 3 655 odběratelů - cca 3 621 000 m³/rok
- v kategorii MO - 222 odběratelů - cca 1 178 000 m³/rok
- v kategorii VOSO - 7 odběratelů - cca 244 000 m³/rok

Městem Náchod prochází následující plynovody:

- VTL plynovod DN 200, PN 40 Stolín - Náchod
- VTL plynovod DN 150, PN 40 Náchod - Babí
- VTL plynovod DN 300, PN 40 Kleny - Pavlišov
- VTL plynovod DN 300, PN 40 Pavlišov - Police nad Metují
- VTL plynovod DN 200, PN 40 Slavíkov - Hronov

Vzhledem k plynofikaci většiny urbanizovaného území města není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem. Kapacita plynovodní sítě i VTL regulační stanice je zde dimenzována pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Koncepce ÚP umožňuje prostřednictvím regulativů v textové části plynofikaci nově navržených ploch změn.

ÚP navrhuje plynofikaci Malého Poříčí, Dobrošova a Jizbic prodloužením stávajících STL plynovodů. Plynofikace Pavlišova je navržena pomocí nové regulační stanice VTL/STL a navržené STL plynovodní sítě. NTL rozvody již dále nebudou rozšiřovány, po ukončení jejich životnosti budou nahrazeny STL vedením.

ÚP respektuje, upřesňuje a územně hájí koridor územní rezervy s označením R1, pro umístění stavby mezinárodního významu - propojovací plynovod VTL s tlakem nad 40 barů (DN 500 PN 63), vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod - Kudowa-Zdrój. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tento záměr označen TP1r. Jakékoli změny využití území včetně umístování staveb a změn staveb nesmí znemožnit nebo

podstatným způsobem ztížit budoucí případnou stavbu plynovodu. V rámci prověření využití koridoru územní rezervy bude umístění stavby plynovodu řešeno tak, aby byly eliminovány konflikty budoucího bezpečnostního a ochranného pásma se zastavěným územím a zastavitelnými plochami. Bude prověřena možnost realizace nového plynovodu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem.

Koridor R1 je vymezen v šíři 240 m, vyjma dvou úseků ve shodné délce cca 370 m (mezi Vrchovou a Babím východně od silnice III/3034 a v prostoru křížení se silnicí II/303). Řešeným územím prochází v severní části jižně od Pavlišova, západně od Vrchové a dále mezi Babím a Vrchovou, ukončený je v prostoru hraničního přechodu ČR/Polsko. Zúžení koridoru v obou úsecích bylo provedeno z důvodu maximálního respektování stabilizovaných ploch bydlení a eliminaci konfliktů se zastavěným územím. Koridor R1 má v tomto území dostatečné šířkové parametry pro umístění případného propojovacího plynovodu.

Dle ÚAP 2014 ORP Náchod je propojovací plynovod ukončen v prostoru stávající regulační stanice u silnice II/303 (cca 150 m jihovýchodně od RS). ÚP vymezil koridor územní rezervy R1, v souladu se ZÚR a stanoveným mezistátním předávacím bodem, do prostoru hraničního přechodu ČR/Polsko.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení územního plánování, požádal Ministerstvo průmyslu a obchodu o stanovení předávacího bodu ze dvou možných variant. Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém dopise dne 19. 8. 2015 č.j. MPO 40528/2015 sdělilo Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, po projednání s provozovatelem přepravní soustavy společnosti NET4GAS, s.r.o, že hraniční předávací bod bude stanoven dle varianty A. U varianty A je výchozím bodem pro koridor stávající regulační stanice. Dále koridor pokračuje severně od stávající komunikace I/33 a dotýká se územně stabilizovaného koridoru pro přeložku silnice I/33, prochází zastavěným územím, protíná stávající železniční trať č. 026, protíná návrhový koridor pro přeložku silnice II/303, prochází nezastavěným územím, překonává vodní tok Metuje a záplavové území Q5, Q20 a Q100, protíná nadregionální biokoridor K 37 MB a regionální biokoridor RK H039 a severně od stávajícího hraničního přechodu končí na státní hranici s Polskou republikou. Výše uvedené sdělení je podkladem pro Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje. Vymezení koridoru R1 bylo odsouhlaseno stanoviskem MPO č.j. MPO 50664/2015 ze dne 10. 11. 2015.

Do koridoru územní rezervy R1 zasahují dvě zastavitelné plochy Z2/b (OS) a Z13/b (VL). Poloha v koridoru R1 je zohledněna v podmínkách využití výše zmíněných ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6 výrokové části ÚP). Do koridoru územní rezervy R1 není navržena žádná zastavitelná plocha pro bydlení.

Záměr předávací a regulační stanice Česká Čermná, v ZÚR označeno TR2, se nachází mimo řešené území (v k.ú. Česká Čermná). ÚP upřesňuje koridor STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor TP2. Trasování tohoto koridoru, dle informací RWE GasNet, s.r.o. se předpokládá také mimo řešené území (v k.ú. Česká Čermná). Jedná se o záměry vycházející ze ZÚR Královéhradeckého kraje, které se netýkají správního území Náchoda.

ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma. Plynovodní trasy v rámci rozvojových lokalit budou konkretizovány v územních studiích a navazujících projektových dokumentacích po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr zemního plynu.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je zejména u objektů v kompaktní zástavbě doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost města a krajinný ráz).

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu.

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu a činí 40 m u DN 300, 20 m u DN 200 a u DN 150.

Do bezpečnostního pásma stávajícího VTL plynovodu zasahuje zastavitelná plocha Z8/p. Využití této lokality je stanoveno v kap. 3.3 výrokové části, kde je uvedeno, že v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu není možno situovat žádné stavby mimo zpevněných ploch a komunikací. Vymezení rozvojové lokality do BP bylo z důvodu zajištění dopravního napojení lokality na místní komunikaci.

f 5.7) Zásobování teplem

Dodávku tepla do většiny bytových domů zajišťuje RWE Energo, s.r.o. svojí provozovnou Teplárna Náchod (Plhovská 544) s instalovaným tepelným výkonem 108,3 MWt a instalovaným elektrickým výkonem 17 MWe (dosažitelný el. výkon 10,5 MWe). Tento tepelný zdroj dodává teplo i pro většinu průmyslových závodů a objektů tercierní sféry ve městě. Podíl CZT na zásobování teplem ve městě tvoří 60 % průmysl, 30 % byty, 10 % tercierní sektor (60 % obyvatelstva).

Teplu je z Teplárny Náchod dodáváno pomocí soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT) potrubními rozvody v délce cca 30 918 m a navazujícími předávacími stanicemi. Předávací stanice jsou ve vlastnictví RWE Energo, s.r.o., Města Náchod a jednotlivých odběratelů. V Teplárně Náchod je celkem 6 kotlů 3 typů (vč. největšího kotle na hnědé uhlí, tři kotlů plynových a dvou menších kotlů spalujících LTO). Do budoucna je počítáno s náhradou hnědé uhlí za černé uhlí. Zemní plyn spalují prakticky všechny ostatní centrální zdroje tepla ve městě, jeho využití převažuje i v lokálních zdrojích v rodinných domech. Vytápění u zbytku rodinných domů je převážně elektrické.

V ÚP není navrhována změna koncepce zásobování teplem. Koncepce ÚP umožňuje prostřednictvím regulativů v textové části rozvoj teplovodních rozvodů v souvislosti s plochami změn.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je zejména u objektů v kompaktní zástavbě doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost města a krajinný ráz).

ÚP respektuje ochranná pásma. Teplovodní rozvody v rámci rozvojových lokalit budou konkretizovány v územních studiích a navazujících projektových dokumentacích po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr tepla.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu teplovodního zařízení a je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení ve vodorovné vzdálenosti 2,5 m.

f 5.8) Nakládání s odpady

Technické služby Náchod, s.r.o. zajišťují městu pravidelný odvoz a likvidaci smíšeného komunálního odpadu, přičemž odpad je ukládán na skládku v Dobrušce-Křovicích a na centrální skládku Trutnov - Kryblice. V rámci separovaného sběru odpadu jsou ve městě rozmístěny kontejnery na papír, sklo, plast a elektroodpad. Technické služby pro město 1x měsíčně provádí i doplňkový svoz obalových odpadů formou pytlového sběru. Město zajišťuje jednorázový svoz železného, nebezpečného a objemového odpadu. Stavební odpad město nesváží, ten lze uložit přímo ve sběrném dvoře. V roce 2010 byl zpracován Plán odpadového hospodářství města Náchod, a to na období od 1. 7. 2010 - 31. 7. 2015.

V Bílkově ulici se nachází sběrný dvůr, jehož provozovatelem jsou Technické služby Náchod, s.r.o. V prostoru sběrného dvora jsou přijímány a soustředovány odpady kategorií O (ostatní), N (nebezpečný). Sběrný dvůr slouží pro krátkodobé skladování odpadu, kam lze ukládat veškeré druhy komunálního odpadu, nebezpečný, železný objemový odpad, stavební a demoliční odpad aj. Seznam odpadu, který lze ukládat do sběrného dvora stanovuje Provozní řád pro sběrný dvůr. Sběrný dvůr je vymezen v rámci stabilizované *Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO*. Kromě sběrného dvora Technických služeb slouží občanům města též výkupna druhotných surovin v Palachově ulici.

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO, nelegální skládky jsou průběžně likvidovány.

Při Husově náměstí v souvislé městské zástavbě se nachází areál sběrných druhotných surovin. Návrh ÚP na tomto místě navrhuje dostavbu blokové městské zástavby v rámci plochy přestavby P9/n. Jedná se o provoz, který lze ve struktuře zástavby nedaleko centra chápat jako závadný. ÚP Náchod umožňuje umístění takového provozu v rámci jiných funkčních ploch, zejména ploch výroby (na nevyužitých částech stabilizovaných ploch a v rámci ploch zastavitelných ve funkcích VL, VD, VZ).

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady ve městě. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu je za stanovených podmínek funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (VD, VL, VZ). Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území. Ve městě nebude založena žádná skládka. Veškeré případné existující i v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ KONCEPCE TI

Součástí Hlavního výkresu je znázornění koncepce rozvoje TI, pouze tam, kde územní plán navrhuje změnu oproti stávajícímu stavu - např. koncepční řešení odkanalizování a čištění odpadních vod v Dobrošově, Pavlišově, odkanalizování části Vrchová, návrh plynofikace Jizbic, Dobrošova a Malého Poříčí.

Pokud je územním plánem koncepce stabilizována, tzn. počítá se se zachováním stávajícího způsobu zásobování vodou, plynem, způsobu odkanalizování a čištění odpadních vod apod., který pouze umožňuje rozšiřování sítě TI do navržených ploch zástavby či zkvalitňování stávajících vedení (rekonstrukce, zvyšování kapacity apod.), jsou sítě TI znázorněny v Koordinačním výkresu a Výkresu dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí Odůvodnění ÚP Náchod. V tomto výkresu je rovněž naznačeno možné napojení zastavitelných ploch na vodovod a kanalizaci a to z důvodu, že se nejedná o změnu koncepce. Konkrétní způsob řešení sítě TI v zastavitelných plochách bude řešen v navazujících dokumentacích (včetně územních studií). V rámci zastavitelných ploch, kde je možno umístit více objektů (zpravidla více než 4), je nutno řešit napojení na vodovod a odkanalizování pro celou skupinu těchto objektů.

f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území města Náchoda se nenachází žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani důlní dílo. V Bělovsi je evidováno poddolované území (pozůstatek těžby rud) bodového typu a ojedinělého rozsahu (evidence r. 1983, ID 3616).

V řešeném území jsou evidována četná místa aktivních a potenciálních sesuvů (bodové a plošné):

Klíč	Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Stav	Sanace	Datum dokumentace	Revize
5139	Hronov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5140	Hronov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5141	Hronov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5142	Hronov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5143	Hronov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5144	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5145	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5146	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5147	Pavlišov	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5148	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5149	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5160	Náchod	sesuv, bodový	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1983
5161	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5162	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5163	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5168	Náchod	sesuv, bodový	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1983
5169	Náchod	sesuv, bodový	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1983
5199	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5200	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5201	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5202	Náchod	sesuv, bodový	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1983
5203	Staré Město n. M.	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	2006
5204	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5205	Lipí	sesuv, plošný	potenciální	potůčky	nesanováno	1963	1983
5206	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5207	Náchod	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5208	Bražec	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1983
5210	Bražec	sesuv, plošný	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1983
5223	Bražec	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1984
5224	Bražec	sesuv, plošný	potenciální	suchý	nesanováno	1963	1984
5225	Bražec	sesuv, bodový	aktivní	suchý	nesanováno	1963	1984

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v oblasti s přechodným (nivy Metuje a dalších toků vč. centra města), středním (většina ř.ú.) a vysokým (okolí Dobrošova) radonovým indexem geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

Podle Systému evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (zdroj: CENIA) se v řešeném území nacházejí 2 evidovaná kontaminovaná místa - plocha ČEZ Distribuce a.s. v k.ú. Babí u Náchoda a skládka u nemocnice v k.ú. Staré Město nad Metují. V ÚAP byly jako staré zátěže a kontaminované plochy označeny 4 lokality (skládka u nemocnice v k.ú. Staré Město nad Metují, skládka Jizbice v k.ú. Jizbice u Náchoda, ČEZ Distribuce a.s. v k.ú. Babí u Náchoda a lázeňské místo řeka Metuje v k.ú. Běloves). Jelikož mapování skládek a ekologických zátěží proběhlo před několika lety, některé evidované lokality již dnes nemusí vykazovat charakter ekologické zátěže.

Firma Ekotoxa s.r.o. zpracovala pro Královéhradecký kraj Aktualizaci programu ke zlepšení

kvality ovzduší v roce 2012 a mezi 15 největších znečišťovatelů Královéhradeckého kraje zařadila KA Contracting ČR s.r.o. - Provoz Teplárna Náchod. Mezi nejvýznamnější zdroj znečištění lze v řešeném území označit též automobilovou dopravu (průtah silnice I/33 centrem města Náchoda). Snížení imisního zatížení a snížení hladiny hluku v zastavěném území automobilovou dopravu navrhuje ÚP, v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, řešit obchvatem silnice I/33. Pro umístění obchvatu silnice I/33 ÚP vymezuje koridor ZDk1a. V rámci následných podrobnějších dokumentací obchvatu silnice I/33 bude řešena realizace protihlukových opatření apod. (viz kap. 3.5 výrokové části ÚP).

Několik lokalit v rámci řešeného území bylo v době zpracování ÚP hodnoceno jako nevhodně využitě, popř. s dílčím charakterem tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí). Jde např. o:

- areál bývalé Tepny v centru města; ÚP v této lokalitě vymezuje čtyři plochy přestavby (P1/n, P2/n, P3/n, P4/n) zařazené do *Ploch smíšených obytných - městských - SM*;
- část drážních ploch u nádraží ČD; ÚP část této plochy vymezuje jako plochu přestavby pro parkování P5/n (*Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS1*) a plošně významnější část jako přestavbovou plochu pro rozvoj výroby P6/n (*Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*) s přímou návazností na železniční dopravu;
- nevyužitý a chátrající objekt vč. zpevněných ploch v Tkalcovské ulici; ÚP v této lokalitě vymezuje plochu přestavby P7/n zařazenou do *Ploch veřejného prostranství - veřejná zeleň - ZV*;
- areál výkupny druhotných surovin v Palachově ulici; ÚP tento areál vymezuje jako plochu přestavby P9/n, funkčně zařazenou do *Ploch smíšené obytné - městské - SM*;
- chátrající a nevyužívaný areál lázní Běloves; V ÚP je stabilizován ve funkci OL (*Plochy občanského vybavení - lázeňství*), která umožňuje žádoucí flexibilní využití;
- zboření objektu dřívě patřícího k lázním u bývalého lomu; ÚP tuto plochu nacházející se v Přírodní památce Březinka vymezil jako plochu přestavby P1/b zařazenou do *Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP*;

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou respektovány v těch bodech, které danému území přísluší dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje v rozsahu předaných podkladů.

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Pásma havarijního plánování pro silniční a železniční síť v Královéhradeckém kraji nejsou z hlediska přepravy nebezpečných látek stanovena. Potenciálním ohrožením je v tomto ohledu zejména silnice I/33 Hradec Králové - Náchod - Běloves, a dále železniční trať Choceň - Meziměstí, kde jsou rizikovými místy hlavně železniční nádraží, přejezdy a mosty.

Ve správním území Náchoda se nacházejí dva objekty možného ohrožení únikem nebezpečných látek (zejména toxických plynů) s vymezenou zónou havarijního plánování:

Zdroj ohrožení	Adresa zdroje	Č.p.	Ohrožující faktor	Množství	Poloměr zóny (m)
Primátor a. s. - pivovar Náchod	Dobrošovská	130	Amoniak	7 t	200
			Louh sodný 2 %	18 m ³	
Zimní stadion Náchod	Na Strži	1795	Amoniak	6 t	200
			Ropné látky	1,6 t	

Možným zdrojem ohrožení okolí únikem nebezpečných látek je i Teplárna Náchod (Plhovská 544), u níž však není stanovena příslušná zóna havarijního plánování.

Varování a informování obyvatel

Ve městě je instalován varovný a informační systém, čítající 8 dálkově ovládaných rotačních elektrických sirén pro varování obyvatelstva v případě mimořádné události, a to s tímto umístěním:

Obec	Místní část	ulice	čp.	Objekt	Koncový prvek			Souřadnice S-JTSK	
					Typ	Ovládání	Majitel	X	Y
Náchod	Malé Poříčí	Broumovská	3	bývalá ZŠ stožár	rotační	dálkové	HZS	-612604.87	-1019812.53
Náchod	Běloves	U zbrojnice	322	požární zbrojnice	rotační	dálkové	siréna obec, přijímač HZS	-612992.62	-1021880.13
Náchod	Kašparák	Na Koletově	249	stožár	rotační	dálkové	HZS	-613520.67	-1021438
Náchod	Plhov - Ikarie	Vaňátkova	1134	stožár	rotační	dálkové	HZS	-614956.43	-1021502.38
Náchod	Staré Město	Pod Rozkoší	131	stožár	rotační	dálkové	HZS	-614893.07	-1023691.59
Náchod	Bražec	Odboje	32	Bartoň - textilní závody, a.s.	rotační	dálkové	HZS	-615565.16	-1024189.2
Náchod	Staré Město	Václavická	1717	obytný dům	rotační	dálkové	HZS	-616288.5	-1023584.63
Náchod	Náchod	Palachova	1303	Městský úřad	rotační	dálkové	HZS	-614893	-1022490

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro případ mimořádných a krizových situací se nepočítá s ukrytím obyvatelstva ve stálých (monofunkčních) úkrytech. Ukrytí by bylo řešeno pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu pomocí improvizovaných úkrytů. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Rozhodujícím způsobem kolektivní ochrany při mimořádných událostech je využití improvizovaného ukrytí v běžných stavbách. Využije se přirozených ochranných vlastností obytných a jiných budov. Jedná se zpravidla o místnosti a prostory na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání nebezpečných látek a nad úroveň terénu, neboť řada látek je těžší než vzduch.

Mezi stálé, tlakově odolné úkryty, ve městě dle ÚAP patří:

Náchod, Raisova 678 (Okresní soud Náchod) - 900
 Náchod, Plhovská 290 (RWE Energo, s.r.o., Teplárna Náchod) - 50
 Náchod, Tyršova 59 (Ministerstvo zemědělství) - 50
 Staré Město nad Metují, Růžová 264 (Atrium Sigma Czech Republic s.r.o.) - 500

Jako improvizované úkryty jsou v ÚAP označeny tyto objekty:

Náchod, Palachova 1303 (Město Náchod) - kapacita 100 osob
 Náchod, Českých bratří 1501 (Město Náchod)) - 150
 Náchod, Kladská 1512 (Město Náchod) - 50
 Náchod, Na Hamrech 1498 (Město Náchod) - 50
 Náchod, Komenského 1420 (Město Náchod) - 100
 Náchod, Purkyňova 1497 (Město Náchod) - 100
 Náchod, Purkyňova 1495 (Město Náchod) - 100
 Náchod, Purkyňova 1503 (Společenství vlastníků bytových jednotek) - 50
 Náchod, Denisovo nábřeží 674 (Obchodní akademie) - kapacita 300 osob
 Náchod, Za Trať 396 (R-Tech a.s.) - 600 osob
 Náchod, Bratří Čapků 722 (ATAS elektromotory a.s.) - 150
 Náchod, Bratří Čapků 722 (ATAS elektromotory a.s.) - 150
 Náchod, Kladská 128 (České dráhy, a.s.) - 100
 Náchod, Denisovo nábřeží 665 (MUDr. Semerák) - 300
 Náchod, Pražská 260 (BD) - 50 osob

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých ve městě a blízkém okolí. Kdo nemá tuto možnost, bude ubytován ve vytipovaných prostorách ZŠ Náchod - Plhov, ZŠ T. G. Masaryka Náchod, ZŠ Náchod -

Komenského a Střediska volného času Děčko Náchod. V případě, že by kapacity tohoto ubytování nepostačovaly, bylo by využito komerčních objektů uvedených v Havarijním plánu kraje.

Jako evakuační místa jsou v ÚAP označeny tyto objekty:

Náchod, Příkopy 1186 (ZŠ Náchod - Plhov) - kapacita 100 osob

Náchod, Bartoňova 1005 (ZŠ T. G. Masaryka) - 100

Náchod, Komenského 425 (ZŠ Náchod - Komenského) - 100

Středisko volného času Děčko Náchod - 50

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území města Náchod se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejbližší úložiště je na centrální požární stanici při Územním odboru HZS Velké Poříčí. Jedná se o soupravu nouzového přežití pro 50 osob. Vytipovanými objekty pro účely města Náchoda jako sklad humanitární pomoci jsou objekty ZŠ Náchod - Plhov, ZŠ T. G. Masaryka a ZŠ Náchod - Komenského.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území Náchoda se nacházejí dva objekty možného ohrožení únikem nebezpečných látek (zejména toxických plynů) s vymezenou zónou havarijního plánování. Jedná se o pivovar Náchod (Primátor a. s., Dobrošovská čp. 130) a Zimní stadion Náchod (Na Strži čp. 1795). Možným zdrojem ohrožení okolí únikem nebezpečných látek je i Teplárna Náchod (Plhovská čp. 544), u níž však není stanovena příslušná zóna havarijního plánování. Při vzniku mimořádné události budou pracovníky konkrétních firem přijata zvýšená bezpečnostní opatření proti riziku nebezpečných látek.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Hasičský záchranný sbor (HZS) Královéhradeckého kraje a Jednotka sboru dobrovolných hasičů města Náchod a s ohledem na charakter mimořádné události též další právnické a podnikající fyzické osoby dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje. Nejbližší stanice profesionálního HZS je v sousedním Velkém Poříčí, přímo na ř.ú. fungují SDH v Náchodě (kategorie JPO III), Babí (kategorie JPO V), Bělouši (kategorie JPO III), Dobrošově (kategorie JPO V), Lipí (kategorie JPO III), Jizbici (kategorie JPO V) a v Pavlišově (kategorie JPO V).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou, elektrickou energií a teplem

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu viz kap. f 5.2).

Město Náchod je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/35 kV Náchod - Babí, odkud je distribuována až ke spotřebiteli. Napájení rozvodny je řešeno tak, aby v případě poruchy bylo toto možno zabezpečit jiným způsobem. Využitelné jsou i mobilní náhradní zdroje energie (agregáty), na vybraných objektech občanského vybavení.

Teplárna Náchod je schopna zabezpečit dodávky tepelné energie i při výpadku jednoho kotle náhradními zdroji (další zdroje).

Požární ochrana

Zásobování požární vodou ve městě Náchod je zajištěno přírodními a víceúčelovými zdroji. Pro hašení požáru jsou přednostně určeny požární hydranty v majetku firmy Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. Z přírodních zdrojů je pro potřeby požárního zásahu stanoven tok řeky Metuje. Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu města Náchoda (Obecně závazná vyhláška č. 1/2006).

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi viz kap. f 3) Odůvodnění ÚP a kap. 5.3 textové části ÚP.

Obrana státu, další specifické požadavky

V řešeném území se vyskytují vojenské objekty důležité pro obranu státu s vyhlášeným ochranným pásmem. V řešeném území se nacházejí ochranná pásma letišť a zasahuje do něj ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení (trasa mikrovlnného spoje), kde lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě stanoviska MO-ČR, jehož jménem jedná Sekce ekonomická a majetková (SEM MO), Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (OOÚŽRPNI), Oddělení ochrany územních zájmů (OÚZ) Pardubice. V ÚP jsou výše uvedené limity respektovány a zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP Náchod (Koordinační výkres, Výkres dopravní a technické infrastruktury).

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek a archeologického dědictví

- Městská památková zóna Náchod vč. ochranného pásma;
- národní kulturní památky (Zámek Náchod, Pevnostní systém Dobrošov vč. ochranného pásma);
- nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;
- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny

- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Březinka;
- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Peklo;
- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Pevnost Dobrošov;
- Přírodní památka (PP) Březinka vč. ochranného pásma;
- Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují vč. ochranného pásma;
- Památný strom Lípa svobody 1919 vč. ochranného pásma;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability (např. NRBC 87 Peklo, NRBC K37 MB vč. ochranné zóny, RBC H078 Kobylice, RBC H009 Nad Bělovsí, RBC 1635 Pavlišov, RBC H072 Poříčská Metuje, RBC H073 Běloveská Metuje, RBK 768/2, RBK H039, RBK H040, RBK 767 a prvky lokálního charakteru);

Ochrana zemědělské půdy a lesa

- zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení;

Ochrana vod a vodních zdrojů

- záplavové území řeky Metuje;
- aktivní zóna záplavového území;
- území zvláštní povodně pod vodním dílem;
- ochranné pásmo I. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves;
- ochranné pásmo II. stupně II A přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves;
- ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves;
- ochranné pásmo II. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově;
- ochranná pásma vodárenských zařízení (vodojemu aj.);
- významné vodní toky Metuje, Olešenka, Brlenka a Střela;

- nezastavitelný pás podél vodotečí;

Ochrana dopravní infrastruktury

- ochranná pásma silnic I., II. a III. třídy;
- ochranné pásmo dráhy;
- ochranná pásma letišť;

Ochrana technické infrastruktury

- ochranná pásma vodovodních řadů;
- ochranná pásma kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma plynárenských zařízení;
- bezpečnostní pásma plynárenských zařízení;
- ochranná pásma teplovodního zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení;
- ochranná pásma radiových (radioreléových) směrových spojů;

Zóny havarijního plánování

- zóna havarijního plánování pivovaru Náchod;
- zóna havarijního plánování zimního stadionu Náchod;

Ochrana specifická

- vnitřní území lázeňského místa Běloves;
- vnější území lázeňského místa Běloves;
- ochranná pásma letišť;
- ochranná pásma objektů a zařízení důležitých pro obranu státu, vč. OP elektronického komunikačního zařízení - trasy mikrovlnného spoje;
- ochranné pásmo hřbitova - stanovené územním rozhodnutím;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území bylo v Územním plánu Náchod vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. (v platném znění) k 30. 3. 2015 na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

V souladu s §18 a 19 stavebního zákona bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné či smíšené zástavbě a možný počet nových RD vzniklých přestavbou stávajících rekreačních objektů ve smíšených plochách SR. Lokality s neadekvátním stávajícím funkčním využitím uvnitř zastavěného území byly v ÚP navrženy jako **plochy přestavby** s označením „P“. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení vhodných ploch přestavby a využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezení pro další rozvoj města mimo zastavěné území tzv. **zastavitelné plochy**, označené jako „Z“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje jeho prostorové podmínky a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách, občanské vybavenosti či dalších funkcích v řešeném území;
- 2/ Maximální možné respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury daného sídelního útvaru s prioritním využitím ploch (proluk a enkláv) uvnitř zastavěného území;
- 3/ V souvisle urbanizovaném území návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF);
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových rozvojových lokalit v žádoucích parametrech;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a krajiny, přírodních zdrojů a památkové ochrany či hodnot spojených s existencí lázeňského místa apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu města a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním a historicky významným místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění sesuvných bodů a ploch atd.);
- 10/ Maximální snaha o návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci;
- 11/ Existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti;

V níže uvedených tabulkách je za všechna katastrální území* Města Náchod zpracována orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního a bytového fondu - rodinných domů a bytových jednotek v bytových domech. (* Hranice katastrálních území se na ř.ú. vždy neshodují se zavedeným vnímáním hranic stejnojmenných sídelních jednotek. Pro územní výpočty však byla k.ú. zvolena z důvodu jejich jednoznačného vymezení a zobrazení v grafické části ÚP). **Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených v ÚP Náchod, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití.** Zahrnuty proto jsou jak navržené plochy bydlení (BI, BV, BH - vč. přípustných dalších funkcí doplňkových), tak i navržené smíšené plochy obytné (SM). Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 15 let pravděpodobná. Pro uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků s danou funkcí je vždy nutné počítat s cca 20-30 % „převisem“ nabídky těchto ploch nad aktuální poptávkou. Plochy vyznačené v ÚP jako „územní rezerva“ nebyly do bilance zahrnuty.

□ **Bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby se zastoupenou obytnou funkcí:**

k.ú. Náchod

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/n	BI	0,45	ÚPSÚ	4
Z2/n	BI	0,28	ÚPSÚ	2
Z3/n	BI	0,57	ÚPSÚ	4
Z4/n	BI	0,27	ÚPSÚ + Z č. 5	3
Z5/n	BI	0,61	ÚPSÚ + ÚR	4
Z6/n	BI	0,30	Z č. 9	3
Z7/n	BI	0,18	ÚPSÚ	2
Z8/n	BI	0,42	Z č.1	2
Z9/n	BI	0,14	nově navržena (požadavek)	1
Z11/n	BI	0,91	ÚPSÚ (část - stav) + Z č. 4 (část) + Z č. 5 (část)	9
Z12/n	BI	2,02	ÚPSÚ	21
Z13/n	BI	0,60	ÚPSÚ	4
Z18/n	BI	0,26	ÚPSÚ (stav - bydlení)	2
Z19/n	BI	0,23	ÚPSÚ (návrh - OV) + Z č.1 (návrh bydlení)	2
Z20/n	BH	0,43	ÚPSÚ	24 BJ (2 BD)
Z21/n	BI	7,99	ÚPSÚ	56
Z22/n	SM	0,14	ÚPSÚ (návrh - garáže)	1
Z23/n	BI	1,34	Z č. 2	10
Z26/n	BI	1,10	Z č. 2	9
Z29/n	BI	0,24	Z č.1 - jen malá část + nově navržena (část)	1
Z30/n	BI	0,59	Z č. 4	5
Z31/n	BI	0,26	nově navržena (požadavek)	1
P1/n	SM	2,83	ÚPSÚ (VD+ SC - územní rezerva)	0 BJ
P2/n	SM	0,21	ÚPSÚ (VD+ SC - územní rezerva)	0 BJ
P3/n	SM	0,50	ÚPSÚ (VD+ SC - územní rezerva)	53 BJ
P4/n	SM	0,82	Z č. 4 (SC)	85 BJ
P9/n	SM	0,39	Z č. 15 (VD)	24 BJ
P10/n	SM	0,25	ÚPSÚ (zeleň, OV, parkování)	5 BJ
P11/n	SM	0,50	ÚPSÚ (OV - stav)	52 BJ
P13/n	BI	0,59	ÚPSÚ	6
P17/n	SM	0,10	ÚPSÚ (SC - stav)	14 BJ
P18/n	BI	0,16	ÚPSÚ (bydlení - stav)	2
Celkem RD				154
Celkem BJ v BD (vč. smíšených ploch SM)				257
Celkem obyvatel v navržených RD				491
Celkem obyvatel v navržených BD				568
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				1059

Pozn.: Předpokládaná struktura funkčního využití rozvojových ploch se smíšenou obytnou funkcí SM:

- Z22/n - Bydlení a služby (vč. výrobních) cca 40 % plochy, zbytek parkování, veřejná prostranství vč. zeleně;
P1/n - Bez obytné funkce, 100 % obchod a služby, parkoviště, veřejná prostranství vč. zeleně, komunikace aj.;
P2/n - Bez obytné funkce, 100 % parkoviště, garáže, veřejná prostranství vč. zeleně, komunikace aj.;
P3/n - Bydlení cca 75 % plochy (1 NP, z toho 10 % společné prostory), zbytek parkování vč. podzemních garáží, obchod a služby, veřejná prostranství vč. zeleně, komunikace aj.;
P4/n - Bydlení cca 75 % plochy (1 NP, 10 % společné prostory), zbytek obchod a služby, popř. parkování vč. podzemních garáží, veřejná prostranství, komunikace aj.;
P9/n - Bydlení cca 45 % plochy (1NP, 10 % společné prostory), zbytek parkování vč. podzemních garáží, obchod, administrativní a služby, popř. veřejná prostranství, komunikace aj.;
P10/n - Bydlení cca 15 % plochy (1 NP, z toho 10 % společné prostory), zbytek administrativní (veřejná správa), parkování vč. podzemních garáží, obchod a služby, popř. veřejná prostranství, komunikace aj.;
P11/n - Bydlení cca 75 % plochy (1 NP, z toho 10 % společné prostory), zbytek obchod, administrativní a služby (vč. výrobních), popř. parkování vč. podzemních garáží, veřejná prostranství aj.;
P17/n - Bydlení cca 50 % plochy (ve 2 NP, z toho 10 % společné prostory), zbytek obchod, administrativní a služby, popř. zeleň aj.;

k.ú. Babí u Náchoda

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/ba	BV	0,43	Z č.2 (Z část) / zvětšena	2
Z2/ba	BV	0,21	ÚPSÚ	1
Z4/ba	BI	0,14	ÚPSÚ	1
Z5/ba	BV	0,18	ÚPSÚ (stav)	1
Z6/ba	BV	0,65	ÚPSÚ+Z č.4 (chaty) / zmenšena	4
Z7/ba	BV	0,34	ÚPSÚ / zmenšena	2
Z8/ba	BV	0,47	ÚPSÚ (územní rezerva)	3
Z9/ba	BV	0,41	nově navržena (požadavek)	2
Z10/ba	BV	0,73	Z č.2 / zmenšena	4
Z11/ba	BI	0,21	ÚPSÚ	2
Z12/ba	BI	0,19	Z č.2	2
Z13/ba	BV	0,33	ÚPSÚ / zvětšena o S výběžek	2
Celkem RD				26
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				83
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				83

k.ú. Běloves

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z12/b	BV	0,26	nově navržena (upravený požadavek)	2
Celkem RD				2
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				6
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				6

k.ú. Bražec

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1a/br	BI	5,69	Z č.3	42
Z2/br	BV	0,69	Z č.2	4
Z3/br	BV	0,19	Z č.2	1
Z4/br	BV	0,53	Z č.4 / zvětšena	2
Z5/br	BV	0,22	Z č.2	1
Z6/br	BV	0,40	ÚPSÚ / zmenšena	2
Z7/br	BV	0,13	nově navržena (požadavek)	1
Z10/br	BV	1,04	Z č. 5	7
Z12/br	BV	0,14	Z č. 7	1
Z13/br	BV	0,35	Z č. 5	1
Celkem RD				62
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				198
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				198

k.ú. Dobrošov

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/d	BV	0,37	Z č. 1	2
Z2/d	BV	0,27	Z č. 5 (Z část) / zvětšena	2
Z3/d	BV	0,20	nově navržena (požadavek)	2
Z4/d	BV	0,38	ÚPSÚ - návrh	4
Z7/d	BV	0,14	ÚPSÚ - stav	1
Z8/d	BV	0,20	ÚPSÚ - návrh	1
Celkem RD				12
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				38
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				38

k.ú. Jizbice u Náchoda

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/j	BV	0,22	Z č. 2 (V okraj) / zvětšena (pož.)	2
Z2/j	BV	0,48	Z č. 2	2
Z3/j	BV	0,51	Z č. 4 / zmenšena	3
Z4/j	BV	0,16	ÚPSÚ - návrh	1
Z5/j	BV	0,26	ÚPSÚ - návrh	2
Z6/j	BV	0,60	ÚPSÚ+Z č. 4	3
Z7/j	BV	0,27	Z č. 4	1
Z9/j	BV	0,07	nově navržena (požadavek)	1
Celkem RD				15
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				48
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				48

k.ú. Lipí u Náchoda

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/l	BV	0,93	Z č. 1 (územní rezerva) + Z č. 2	9
Z2/l	BV	0,68	ÚPSÚ - návrh + územní rezerva (zvětšená část)	6
Z3/l	BV	1,00	ÚPSÚ	8
Z4/l	BV	0,33	Z č. 1	2
Z5/l	BV	0,98	ÚPSÚ	6
Z6/l	BV	0,37	ÚPSÚ / zvětšena o JZ cíp	2
Z7/l	BV	0,32	ÚPSÚ	3
Z8/l	BV	1,14	Z č. 1	9
Z9/l	BV	0,97	Z č. 4	5
Z10/l	BV	0,39	nově navržena (požadavek)	1
Z13/l	BV	0,17	nově navržena (požadavek)	1
Celkem RD				52
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				166
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				166

k.ú. Malé Poříčí

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z4a/mp	BV	0,21	ÚPSÚ / zmenšena (sesuv)	1
Z4b/mp	BV	0,13	ÚPSÚ / zvětšena (J směrem)	1
Z7/mp	BV	0,36	ÚPSÚ	2
Celkem RD				4
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				13
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				13

k.ú. Pavlišov

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/p	BV	0,72	ÚPSÚ	4
Z2/p	BV	0,70	ÚPSÚ (západní část)	5
Z3/p	BV	0,24	Z č. 4 (SZ část)	2
Z4/p	BV	0,47	ÚPSÚ	3
Z5/p	BV	0,42	ÚPSÚ / zvětšena	3
Z6/p	BV	0,38	ÚPSÚ (rez.) + Z č. 4 / zvětšena	3
Z7/p	BV	0,25	ÚPSÚ	2
Z8/p	BV	0,65	Z č. 4 / zvětšena o požadavek	4
Celkem RD				26
Celkem BJ v BD				0
Celkem obyvatel v navržených RD				83
Celkem obyvatel v navržených BD				0
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				83

k.ú. Staré Město nad Metují

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / úprava v ÚP	Uvažovaný počet RD / BJ v BD
Z1/sm	BI	1,88	Z č. 4	11
Z4/sm	BI	0,55	ÚPSÚ / zmenšena	3
Z5/sm	BH	0,68	ÚPSÚ+Z č.13 / úprava hranic	54 BJ (2 BD)
Z6/sm	BH	0,26	Z č. 13	24 BJ (2 BD)
Z8/sm	BH	0,40	Z č. 13	96 BJ (3 BD)
Z9/sm	BI	2,50	ÚPSÚ / úprava hranic	19
Z10/sm	BI	0,70	ÚPSÚ	5
Z11/sm	BI	2,87	ÚPSÚ	23
Celkem RD				61
Celkem BJ v BD				174
Celkem obyvatel v navržených RD				195
Celkem obyvatel v navržených BD				385
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM				580

Souhrnné metodické vysvětlivky pro uvedené tabulky:

RD - rodinný dům; BD - bytový dům; BJ - bytová jednotka; ÚPD - územně-plánovací dokumentace vč. schválených změn;

Pro výpočty potenciálního nárůstu populační velikosti města byly použity průměrné hodnoty počtu obyvatel na 1 rodinný dům (3,19) a na 1 bytovou jednotku (2,21). Tyto hodnoty vycházejí z údajů Sčítání LDB 2011 pro území Královéhradeckého kraje dle ČSÚ („Podíl obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlený dům s byty celkem“, resp. „Podíl obvykle bydlících osob v bytech na obydlený byt v bytovém domě s byty celkem“). V souladu s výsledky SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji je pro účely ÚP uvažována průměrná obytná plocha bytu 65,3 m² a průměrná obytná plocha připadající na jednu osobu 23,2 m².

Vzhledem k tomu, že v plochách bydlení jsou za stanovených podmínek přípustné i další funkce, je nutno v zastavitelných a přestavbových plochách pro bydlení uvažovat i s realizací staveb s jinou než obytnou funkcí (občanská vybavenost a služby, komunikace, technická vybavenost, veřejná prostranství).

Předpokládaná orientační struktura využití zastavitelných ploch či ploch přestavby je přitom uvedena jen u lokalit se smíšenou obytnou funkcí SM.

Při dimenzování populačního rozvojového potenciálu u větších zastavitelných ploch je již zohledněna nutnost vymezení příslušné související plochy veřejného prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje nejméně 1000 m² veřejného prostranství).

□ **Bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby se zastoupenou obytnou funkcí**
(řešené území CELKEM):

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Celková výměra navržených rozvojových ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ha)	Celkem RD	Celkem BJ v BD vč. ploch SM	Celkem obyvatel v RD	Celkem obyvatel v BD	Obyvatel CELKEM
n	Náchod	25,68	154	257	491	568	1059
ba	Babí u Náchoda	4,29	26	0	83	0	83
b	Běloves	0,26	2	0	6	0	6
br	Bražec	9,03	61	0	195	0	195
d	Dobrošov	1,56	12	0	38	0	38
j	Jizbice u Náchoda	2,57	15	0	48	0	48
l	Lipí u Náchoda	7,28	52	0	166	0	166
mp	Malé Poříčí	0,70	4	0	13	0	13
p	Pavlišov	3,83	26	0	83	0	83
sm	Staré Město nad Metují	9,84	61	174	195	385	580
Σ	Náchod CELKEM	65,04	413	431	1318	953	2271

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy rozvojové plochy pro bydlení (vč. smíšených) s celkovou populační kapacitou cca 2271 obyvatel. Z toho cca 1318 obyvatel připadá na novou individuální zástavbu typu rodinných domů a 953 obyvatel na bytové domy. S rozvojem tohoto typu hromadného bydlení přitom ÚP počítá výhradně v lokalitách s přímou návazností na již založenou funkci bydlení v bytových domech - BH.

Relativní rozdíly v kapacitách rozvojových ploch za jednotlivá k.ú. jsou dána odlišnými poměry v území - stávající intenzitou urbanizace sídelních lokalit, mírou zastoupení neopomenutelných limitů rozvoje (záplavové území a lázeňské místo v Bělovi aj.), snahou o respektování tradiční urbanistické struktury apod.

Výsledná populační kapacita navržených rozvojových ploch s obsaženou obytnou funkcí (2271 obyvatel) není zcela totožná s jejich maximální kapacitou. **Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití, popř. i k základním parametrům objemového řešení zástavby (zejména v případě uvažovaných bytových domů).** Použitá metodika tudíž u navržených rozvojových ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

Na rozdíl od výše uvedené „metodické rezervy“ byly v rámci ÚP číselně vyjádřeny rozvojové **rezervy spočívající v možnosti využití proluk zastavěného území s obytnou funkcí, popř. ve funkční změně některých objektů individuální rekreace na obytné** (v rámci smíšených ploch obytné-rekreačních - SR).

□ **Bilance kapacit „vnitřních rozvojových rezerv“ obytné funkce uvnitř zastavěného území**

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Přibližný počet možných RD v prolukách obytného území a po přestavbách objektů na trvalé bydlení v plochách SR	Obyvatel CELKEM
n	Náchod	63	201
ba	Babí u Náchoda	14	45
b	Běloves	11	35
br	Bražec	3	10
d	Dobrošov	5	16
j	Jizbice u Náchoda	7	22
l	Lipí u Náchoda	3	10
mp	Malé Poříčí	8	26
p	Pavlišov	9	29
sm	Staré Město nad Metují	19	60
Σ	Náchod CELKEM	142	454

□ **Bilance celkového rozvojového potenciálu obytné funkce v řešeném území**

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Obyvatelé v navržených rozvojových plochách (zastavitelné plochy a plochy přestavby) se zastoupenou obytnou funkcí	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách obytného území a po přestavbách objektů na trvalé bydlení v plochách SR	Obyvatel CELKEM
n	Náchod	1059	201	1260
ba	Babí u Náchoda	83	45	128
b	Běloves	6	35	41
br	Bražec	195	10	205
d	Dobrošov	38	16	54
j	Jizbice u Náchoda	48	22	70
l	Lipí u Náchoda	166	10	176
mp	Malé Poříčí	13	26	39
p	Pavlišov	83	29	112
sm	Staré Město nad Metují	580	60	640
Σ	Náchod CELKEM	2271	454	2725

SROVNÁNÍ BILANCE ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU OBYTNÉ FUNKCE S POPULAČNÍM VÝVOJEM A ZÁKLADNÍMI DEMOGRAFICKÝMI POMĚRY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

Podle evidence MÚ žilo ke 12. 3. 2014 v Náchodě 19949 obyvatel s platným trvalým pobytem, podle posledního SLDB 2011 potom 20394 obyvatel s místem „obvyklého pobytu“ v ř.ú., k 31. 12. 2014 (dle ČSÚ) 20408 a k 1. 1. 2016 pak 20267 bydlících obyvatel (s trvalým či dlouhodobým pobytem). Pro účely srovnání populačního vývoje s navrženým rozvojovým potenciálem obytné funkce v ÚP bylo jako referenční zvoleno období 2001-2014. Důvodem byla snaha o maximální aktuálnost trendu, skladebnost údajů za dílčí městské části (zahrnutí roku 2014 dle metodiky evidence MÚ) a srovnatelnost časového úseku s obdobím uvažovaným z hlediska ÚP jako návrhové (cca 15 let). V roce 2001 navíc také město jako správní celek dosáhlo historicky nejvyššího počtu obyvatel v celé statisticky podchycené historii (tj. mezi roky 1869-2014). Údaj o maximální historicky dosažené lidnatosti Náchoda ze Sčítání LDB v roce 2001 slouží proto i jako srovnávací hodnota pro potřeby bilance rozvojových ploch v rámci ÚP.

V dlouhodobějším horizontu populačního vývoje řešeného území (od r. 1869) dominoval přírůstkový trend, který vrcholil právě v roce 2001. Od tohoto roku (s výjimkou v r. 2011), bez ohledu na mírně odlišné metodiky evidence počtu obyvatel dle různých zdrojů (ČSÚ, MÚ), demografické údaje signalizují trvalý populační úbytek. Ten za posledních 14 let (2001-2014) celkově činil 1451

obyvatel, tj. -6,8 % výchozího stavu z r. 2001 s indexem 2014/2001 o hodnotě 0,93. Na úbytkovém trendu se přitom výrazněji podílela migrační složka pohybu obyvatel (saldo přistěhovalí/vystěhovalí v letech 2003-2014 celkem -984 obyvatel), přestože i saldo přirozené měny obyvatel bylo ve stejném období výrazně záporné (-158 obyvatel) - viz samostatná tabulka.

□ **Bilance pohybu obyvatel v Náchodě za období 2003 - 2014**

Rok / Ukazatel	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Přirozený přírůstek (- úbytek)	-27	-20	-48	16	15	23	14	-5	-9	-52	-63	-2
Migrační přírůstek (- úbytek)	-69	-46	-70	-134	-78	-79	-96	-67	-140	-179	+46	-7
CELKOVÝ přírůstek (- úbytek)	-96	-66	-118	-118	-63	-56	-82	-72	-149	-231	-17	-9

Pozn.: Údaje za příslušný rok k 31. 12. dle ČSÚ;

□ **Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Náchodě a jeho částech (1869-2014)**

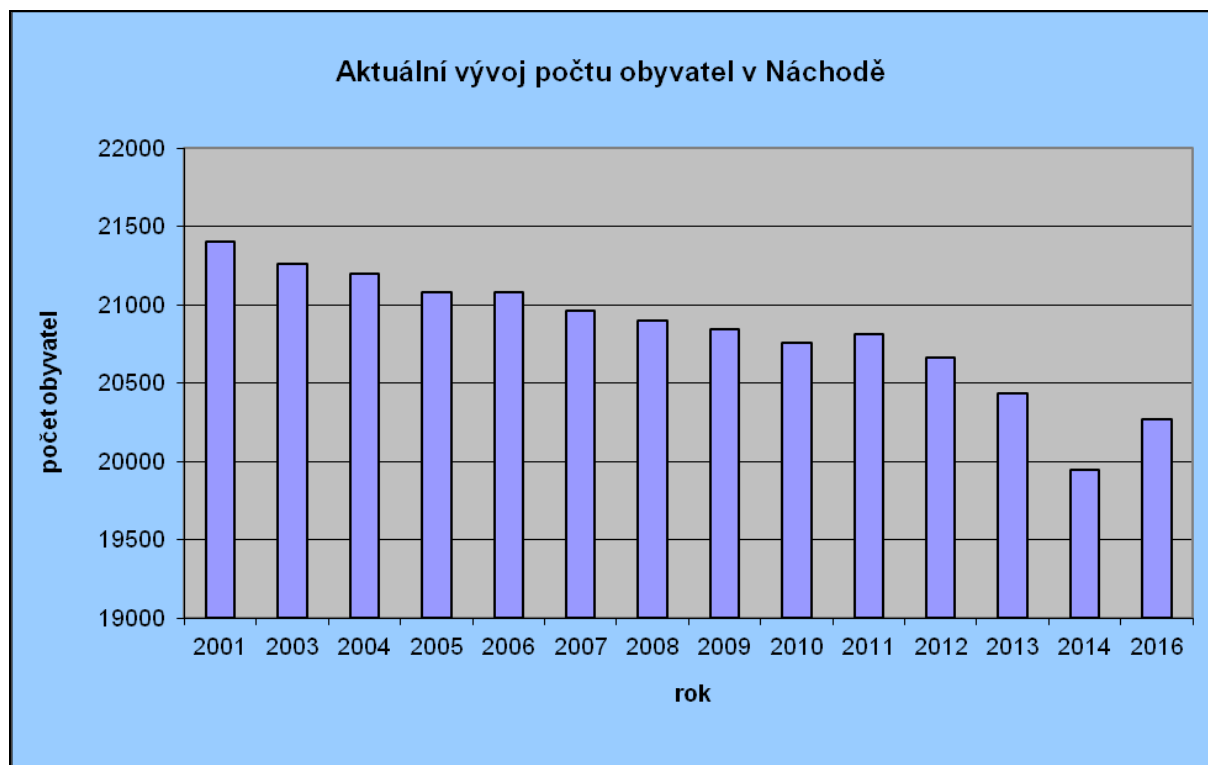
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2014*
Náchod	6757	15138	18649	18562	18846	19729	20713	20712	21400	20394	19949
Náchod	3537	10049	11811	12825	13104	13148	14045	14216	13570	12795	13057
Babí	306	726	1170	1046	1047	1010	842	738	769	769	715
Běloves	704	1430	1676	1629	1555	1594	1934	1670	1505	1408	1404
Bražec	134	155	229	250	296	299	255	230	230	240	211
Dobrošov	385	463	354	197	201	148	109	76	113	120	118
Jizbice	306	308	319	252	262	253	227	211	239	218	227
Lipí	436	524	538	491	375	337	303	310	321	357	365
Malé Poříčí	191	481	492	361	375	304	262	282	299	278	256
Pavlišov	359	383	333	221	216	208	182	190	187	203	203
Staré Město n. M.	399	619	1727	1290	1415	2428	2554	2789	4167	4006	3393

Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), za rok 2014 použity nejaktuálnější údaje dle evidence obyvatel MÚ Náchod k 12. 3. 2014 (osoby s platným trvalým pobytem);

□ **Aktuální vývoj počtu obyvatel v Náchodě za období 2001 - 2016**

2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016
21400	21263	21197	21079	21079	20961	20898	20842	20760	20814	20665	20434	19949	20267

Pozn.: Údaj za rok 2001 ze SLDB, údaje za roky 2003 až 2005 podle ČSÚ k 31. 12., období 2006-2016 dle ČSÚ k 1. 1., za rok 2014 dle evidence obyvatel MÚ Náchod k 12. 3. 2014 (osoby s platným trvalým pobytem);



Populační vývoj jednotlivých částí města byl v dlouhodobém pohledu značně odlišný. Lidnatost sídel s převážně venkovským charakterem v období 1869-2014 vesměs výrazně poklesla oproti výchozímu stavu (Dobrošov, Jizbice, Lipí, Pavlišov), zatímco části dnes tvořící vlastní město populačně narostly - někdy i několikanásobně (Náchod, Staré Město n. M.). Obdobný, i když mírnější, dlouhodobě přírůstkový trend zaznamenaly též části, které dnes již více či méně přímo navazují na kompaktní městský útvar (Babí, Běloves, Bražec, Malé Poříčí).

Pro srovnání s potenciálem obytné funkce v rozvojových plochách navržených územním plánem je však klíčový aktuální populační trend v období 2001-2014, a to i kvůli srovnatelné délce časového intervalu. V tomto chronologickém úseku nastal úbytek jak ve městě Náchod jako celku (index 0,93), tak i ve většině jeho částí. Mírně přírůstkový trend vykázaly pouze Lipí, Pavlišov a Dobrošov (s indexy 2014/2001 v rozmezí 1,04-1,14). Z důvodu eliminace mírného zkreslení kvůli různým metodikám evidence počtu obyvatel ČSÚ a MÚ byl tento trend potvrzen též srovnáním s indexy za období 2001-2011 (zdroje ČSÚ), kdy k „mírně přírůstkovým“ částem přibyl ještě Bražec a Babí, které vykázalo stagnaci (1,00). Populační index 2011/2001 pro řešené území jako celek byl však rovněž úbytkový (0,95).

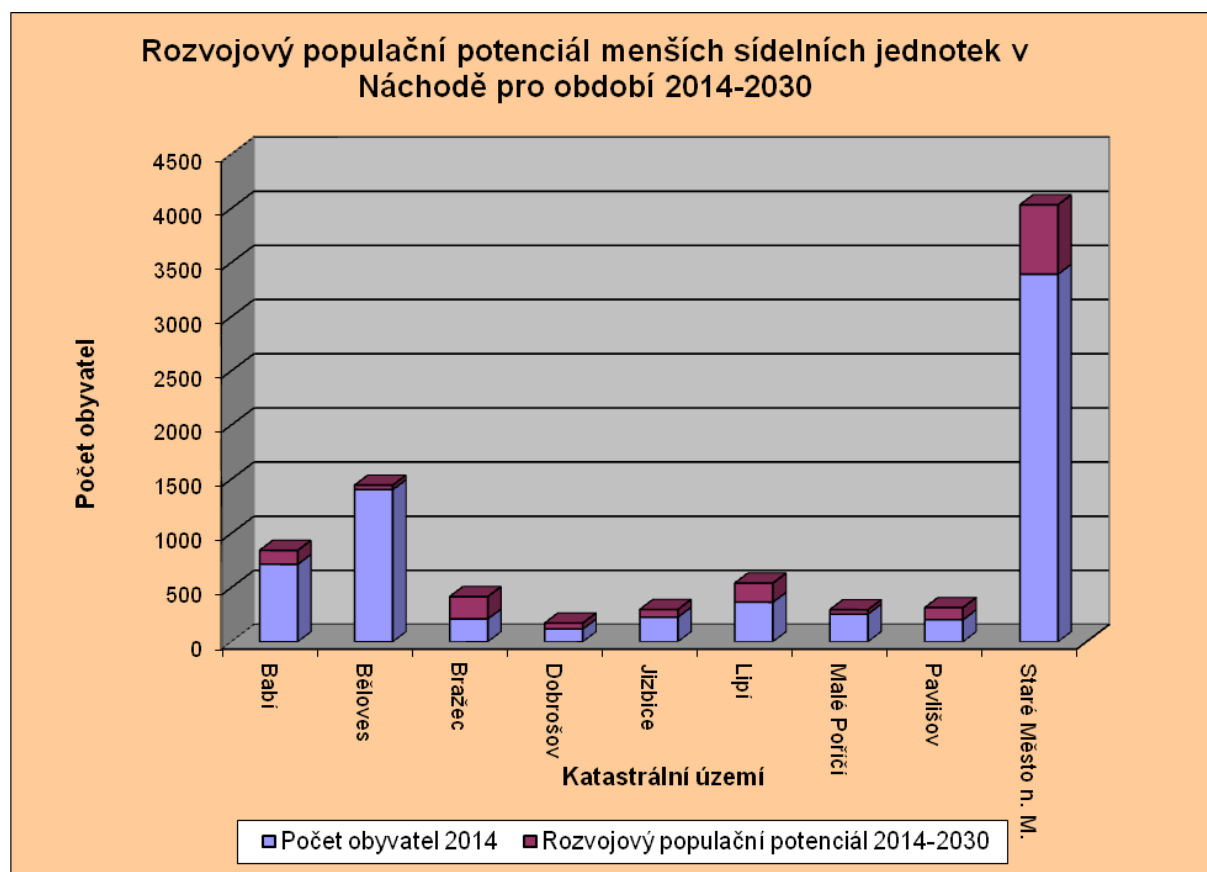
□ Srovnání populačního vývoje Náchoda (1869-2014, 2001-2011/2014) a možností rozvoje dle ÚP

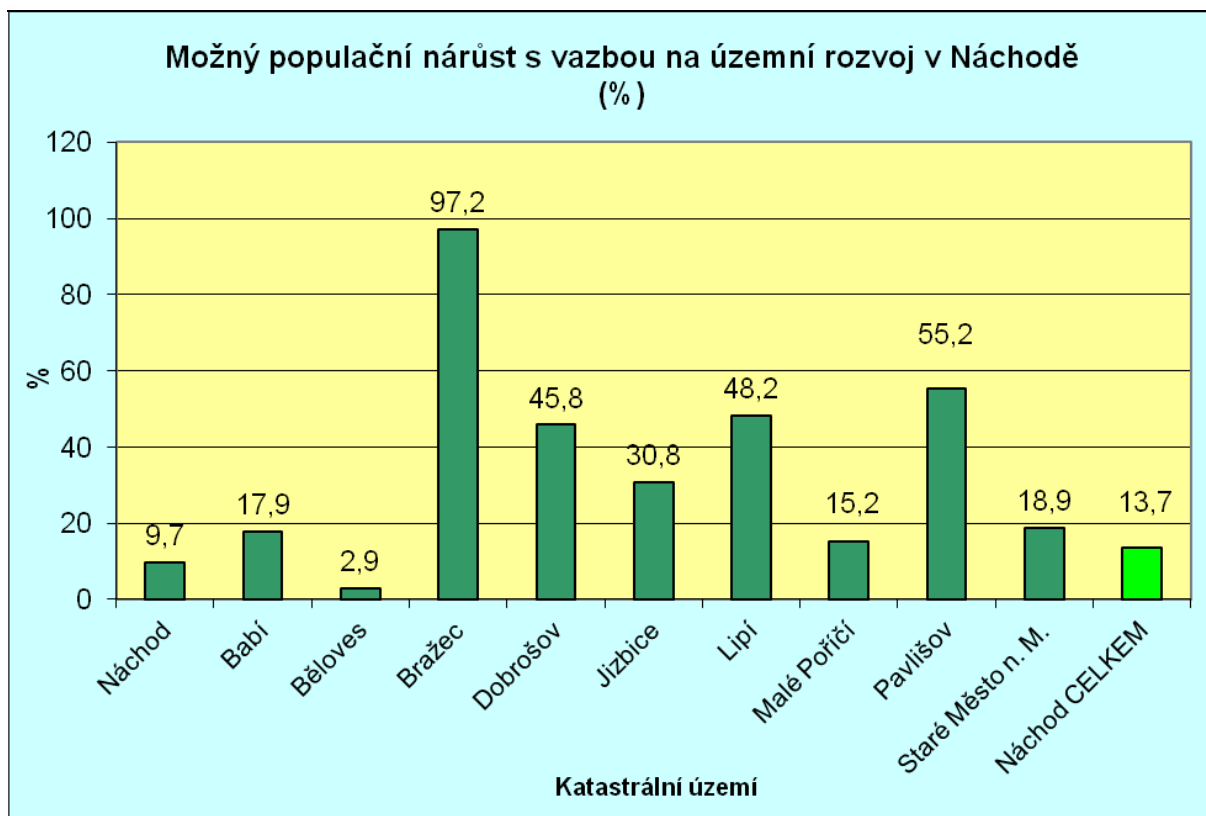
Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Počet obyvatel 1869	Počet obyvatel 2001	Počet obyvatel 12. 3. 2014	Index 2014/1869	Index 2011/2001	Index 2014/2001	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2030)	Možný populační nárůst dle ÚP 2014-2030 (%)
n	Náchod	3537	13570	13057	3,69	0,94	0,96	14317	9,7
ba	Babí u Nách.	306	769	715	2,34	1,00	0,93	843	17,9
b	Běloves	704	1505	1404	1,99	0,94	0,93	1445	2,9
br	Bražec	134	230	211	1,58	1,04	0,92	416	97,2
d	Dobrošov	385	113	118	0,31	1,06	1,04	172	45,8
j	Jizbice u Nách.	306	239	227	0,74	0,91	0,95	297	30,8
l	Lipí u Náchoda	436	321	365	0,84	1,11	1,14	541	48,2
mp	Malé Poříčí	191	299	256	1,34	0,93	0,86	295	15,2
p	Pavlišov	359	187	203	0,57	1,09	1,09	315	55,2
sm	Staré Město n. M.	399	4167	3393	8,50	0,96	0,81	4033	18,9
Σ	Náchod CELKEM	6757	21400	19949	2,95	0,95	0,93	22674	13,7

Navzdory dosavadní populačně úbytkové tendenci územní plán umožňuje posílení obytné funkce v nových lokalitách. A to jak v zastavitelných a přestavbových plochách, tak i v rámci dosud nevyužitých proluk zastavěného území či změnou rekreační funkce některých objektů na funkci obytnou v plochách smíšených SR. Bilance uvedených ploch zhruba odpovídá možnému celkovému nárůstu populace Náchoda na cca 22674 obyvatel (bez započtení rezerv uvnitř stávajícího obydleného, popř. neobydleného bytového fondu - viz Shrnutí). Přiměřený rozvoj bydlení je přitom umožněn v rámci všech katastrálních území města. V absolutním měřítku vykazuje nejvyšší rozvojový potenciál vlastní k.ú. Náchod (+1260 obyvatel) a k.ú. Staré Město n. M. (+640 obyvatel), a to i díky zastoupení ploch s navrženými funkcemi předpokládajícími zastoupení bytových domů (BH a SM). Relativně nejvýraznější rozvoj (ve srovnání s populačním stavem sídelních celků ke 12. 3. 2014) je pak územně umožněn v Bražci (zejména díky již rozparcelované a územně připravené rozsáhlé obytné zóně u hranice s k.ú. Staré Město n. M.), a dále v Pavlišově, Lipí, Dobrošově či Jizbici. Relativní i absolutní rozdíly mezi rozvojovým potenciálem jednotlivých k.ú. jsou zapříčiněny mj. odlišnou výchozí úrovní urbanizace území či rozdílným charakterem zástavby (nižší kapacity venkovského typu oproti městskému). Liší se i zastoupení přírodních a civilizačních limitů (záplavové území, prvky ochrany přírody, krajiny a kulturních hodnot, limity spojené s lázeňskou funkcí, terénní podmínky, geologické poměry, dopravní dostupnost a reálná napojitelnost na síť TI, hygienické limity apod. - viz výčet v úvodu kapitoly). Na uvedených faktorech pak závisí i množství vhodných rozvojových ploch (spolu s dalšími skutečnostmi limitujícími jejich vymezení).

□ Srovnání populační velikosti a navržených rozvojových ploch pro bydlení v Náchodě

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Obyvatelé v navržených rozvojových plochách (zastavitelné plochy a plochy přestavby) se zastoupenou obytnou funkcí	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách obytného území a po přestavbách objektů na trvalé bydlení v plochách SR	Obyvatel CELKEM (rozvojový potenciál)	Počet obyvatel (12. 3. 2014)	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2030)	Možný popul. nárůst dle ÚP 2014-2030 (%)
n	Náchod	1059	201	1260	13057	14317	9,7
ba	Babí u Náchoda	83	45	128	715	843	17,9
b	Běloves	6	35	41	1404	1445	2,9
br	Bražec	195	10	205	211	416	97,2
d	Dobrošov	38	16	54	118	172	45,8
j	Jizbice u Náchoda	48	22	70	227	297	30,8
l	Lipí u Náchoda	166	10	176	365	541	48,2
mp	Malé Poříčí	13	26	39	256	295	15,2
p	Pavlišov	83	29	112	203	315	55,2
sm	Staré Město n. M.	580	60	640	3393	4033	18,9
Σ	Náchod CELKEM	2271	454	2725	19949	22674	13,7





□ Struktura obyvatelstva podle věku

Kromě analýzy dosavadního populačního trendu v řešeném území je při odhadu dalšího vývoje a dimenzování rozvojových ploch nutno přihlídnout i k věkové struktuře místní populace. Věkovou skupinu 0-14 let k 31. 12. 2014 tvořilo 3045 osob, tj. 14,9 % z celkového počtu obyvatel k tomuto datu. „Produktivní“ složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 13310 obyvateli (65,2 %) a kategorie 65 a více let 4053 obyvateli (19,9 % !). „Poproduktivní“ složka populace zde tak již koncem r. 2014 početně výrazně (o 1008 osob) převýšila složku „předproduktivní“. Index mládí, tj. počet dětí ve věku 0-14 let připadající na 100 osob starších 65 let, tudíž činil pouhých 75,1 (inverzní index stárí pak 133,1). Nepříznivou demografickou situaci dokládá i rychlý posun v zastoupení jednotlivých věkových skupin oproti Sčítání LDB k datu 26. 3. 2011. Tehdy ještě převažovala „předproduktivní“ složka 0-14 let (zastoupená 2876 osobami, tj. 14,1 %) nad „poproduktivní“ skupinou 65+ (2709 osob resp. 13,3 %). Za necelé čtyři roky tedy „poproduktivní“ skupina posílila o 1344 osob, zatímco „předproduktivní“ pouze o 169 osob. K 31. 12. 2015 bylo procentuální rozložení hlavních věkových skupin ještě méně „výhodné“ (15,0 % - 64,5 % - 20,5 %).

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v Náchodě k 31. 12. 2014 dosahoval hodnoty 42,7 roku, k 31. 12. 2015 již 44,9. Věkovou strukturu města lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za velmi nepříznivou, a to i v porovnání s většími územně-správními celky. Správní obvod obce s rozšířenou působností Náchod totiž k 31. 12. 2014 vykazoval průměrný věk 42,5 roku, index stárí „jen“ 129,3 a následující procentuální strukturu tří hlavních věkových skupin: 15,2 % (0-14 let) - 65,1 % (15-64 let) - 19,7 % (65 a více let). V Královéhradeckém kraji byl k 31. 12. 2014 průměrný věk 42,3 roku, index stárí 126,4 a věkové rozvrstvení tří hlavních věkových skupin 15,0 % (0-14 let) - 66,0 % (15-64 let) - 19,0 % (nad 65 let) - tedy rovněž méně nepříznivé hodnoty než v Náchodě. Zde se jako hlavní demografický problém jeví výrazně nižší podíl dětské složky populace oproti rychle rostoucímu početnímu zastoupení obyvatel v poproduktivním věku, s čímž souvisí i růst průměrného věku obyvatel.

Současná věková struktura obyvatel Náchoda je podpurným argumentem nejen pro kvalitativní rozvoj Oblastní nemocnice Náchod, ale mj. též pro obnovu lázeňské funkce v Bělovsi. Ta by v sobě měla nově zahrnovat i sociálně-zdravotní služby spojené s péčí o seniory. V tomto ohledu je žádoucí kooperace se sousedními městy - zejména Hronovem a polským lázněmi Kudowa-Zdrój.

SHRNUTÍ

Celková bilance potenciální obytné kapacity města Náchod po realizaci ÚP vychází z aktuálního počtu obyvatel k 12. 3. 2014 dle evidence MÚ Náchod, který činil 19949 osob. **V územním plánu jsou navrženy nové rozvojové plochy s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití** (tj. zastavitelné plochy a plochy přestavby s funkcemi *BI*, *BV*, *BH* a *SM*) **o celkové kapacitě cca 2271 obyvatel**. Zohledněno přitom bylo jejich urbanisticky přijatelné, nikoliv maximálně možné využití. **Dalších cca 454 obyvatel** může být vázáno na případné nové RD realizované **v prolukách obytného území a přestavbami vhodných rekreačních objektů na trvalé bydlení** v plochách SR. Populační rezerva v rámci stávajícího obydleného bytového fondu byla vyjádřena přibližně na 1451 osob (viz níže uvedená metodika výpočtu pod tabulkou). Další uvažovanou složkou celkového obytného potenciálu bylo případné využití neobydleného bytového fondu, který souhrnně představuje rezervu cca 2502 obyvatel. **Potenciální populační kapacita Náchoda po využití všech „vnitřních rezerv“ a po 100 % realizaci rozvojových ploch navržených v územním plánu tak činí cca 26627 obyvatel. Tato hodnota přitom výrazně převyšuje historicky maximální populační velikost Náchoda z roku 2001 (21400 obyvatel), která je pomyslnou „referenční“ hodnotou pro ÚP.** K jejímu překročení by stačila i samotná realizace navržených rozvojových ploch (cca 22220 obyvatel), popř. včetně využití proluk zastavěného území a části rekreačních objektů pro bydlení (cca 22674 obyvatel). Je však nutno uvést, že reálnost využití (dostupnost) jednotlivých dílčích složek potenciální obytné kapacity města se v krátkodobějším horizontu může značně lišit - ať už z majetkoprávních, technických či sociálních důvodů apod. Problematické a sociálně značně limitované bude zejména výraznější využití rezerv uvnitř stávajícího bytového fondu.

Zejména vzhledem k dlouhodobému úbytkovému trendu během směrodatného období 2001-2014, početní převaze poproduktivní složky populace (65+) nad složkou předproduktivní (0-14) a s přihlédnutím k trvale zápornému migračnímu saldu **lze konstatovat, že kapacity navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj ve městě dostatečné.** Jsou dimenzovány tak, aby zohlednily pozici města v systému osídlení (3. nejlidnatější město Královéhradeckého kraje), jeho územně-správní roli (sídlo okresu, SO ORP i POÚ) a pozici v rozvojové ose nadmístního významu NOS4 Jaroměř-Náchod-Hronov (dle ZÚR). Kapacity rozvojových ploch patrně nebudou 100 % využity. Je nutno uvažovat také s „tržní“ rezervou cca 20 % pro zajištění určitého převisu nabízených obytných ploch nad jejich poptávkou. Část zrealizovaných obytných rozvojových ploch bude navíc pravděpodobně využita pro „vnitřní generační migraci“ v rámci města. **Populační potenciál generovaný zastavitelnými a přestavbovými plochami tedy nelze brát automaticky v plné šíři jako „čistý“ přírůstek populační velikosti města.**

Vzhledem k dlouhodobějšímu sociálně-ekonomickému a demografickému vývoji nelze z pohledu zpracovatelů ÚP očekávat, že by během návrhového období ÚP (cca do r. 2030) nastala natolik výrazná změna situace, která by odůvodňovala vymezení dalších zastavitelných obytných ploch nad rámec tohoto ÚP.

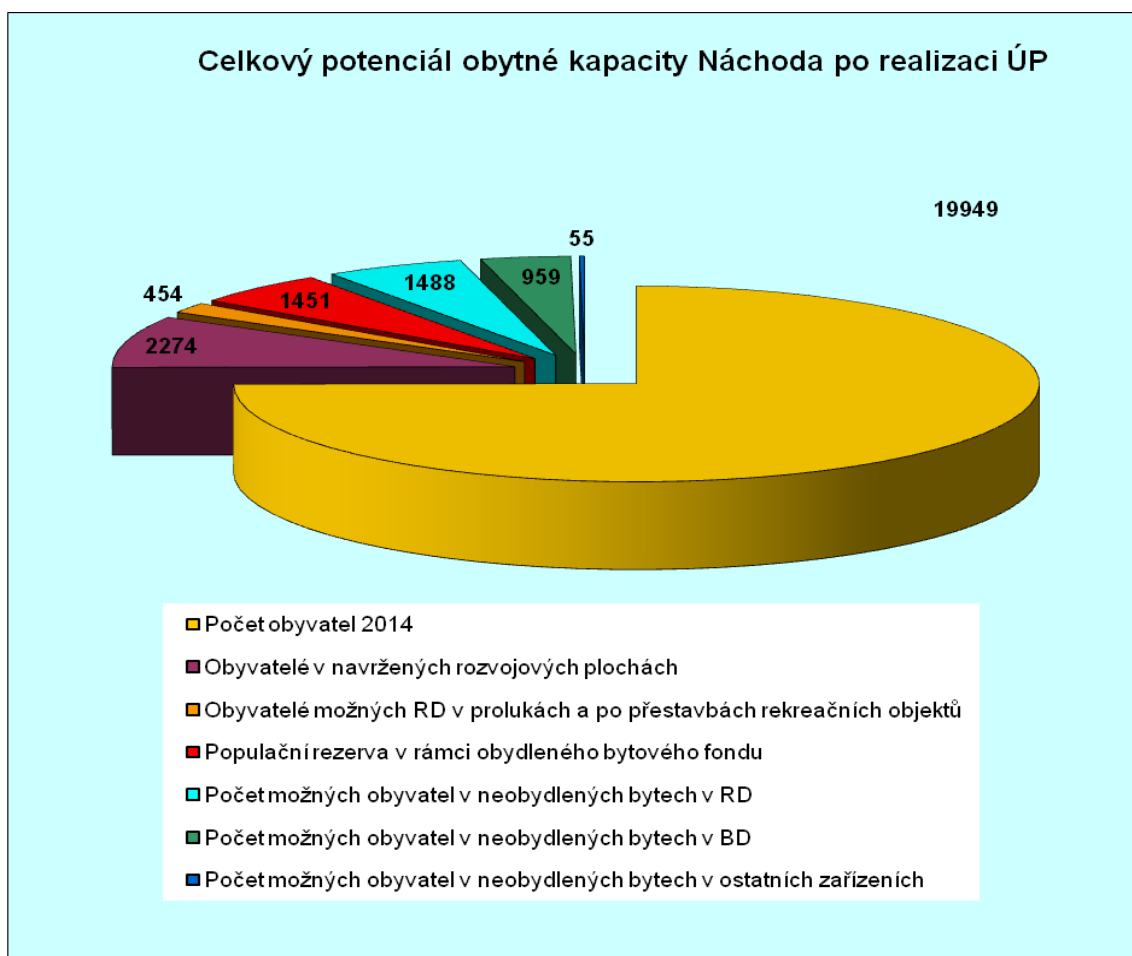
Flexibilnější potřeby může vykazat spíše sektor občanské vybavenosti (popř. některých dalších funkcí v zastavěném území), kde jsou více specifické požadavky na charakter lokality a časově „citlivější reakce“ na straně nabídky i poptávky. U ploch výroby územní plán preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí. Jejich neadekvátní využití či opuštění v důsledku předdimenzované nabídky rozvojových ploch výroby na „zelené louce“ by totiž v budoucnu způsobilo městu obtížně řešitelné problémy. Územním plánem byly nově navrženy plochy výroby zejména tam, kde bezprostředně navazují na již existující obdobnou funkci, a to při maximální eliminaci rušivých vlivů na funkce klidové (bydlení, rekreace, občanská vybavenost veřejného charakteru apod.).

□ Celková bilance potenciální obytné kapacity města Náchod po realizaci ÚP

Dílní složky potenciální obytné kapacity	Počet obyvatel
Počet obyvatel města ke 12. 3. 2014	19949
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách (zastavitelné plochy a plochy přestavby) se zastoupenou obytnou funkcí	2271
Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách obytného území a po přestavbách některých rekreačních objektů v plochách SR na trvalé bydlení	454
Populační rezerva v rámci obydleného bytového fondu (rozdíl počtu obyvatel 2001 - 2014) ¹	1451
Počet možných obyvatel v 545 neobydlených bytech v RD (SLDB 2011) ²	1488
Počet možných obyvatel v 434 neobydlených bytech v BD (SLDB 2011) ²	959
Počet možných obyvatel ve 25 neobydlených bytech v ostatních zařízeních (SLDB 2011) ²	55
Potenciální počet obyvatel v Náchodě CELKEM	26627

Pozn.: ¹ Rozdíl maximálního počtu obyvatel ze SLDB 2001 a aktuálního počtu obyvatel dle evidence MÚ k 12. 3. 2014 byl použit jako vyjádření přibližné populační rezervy v rámci obydleného bytového fondu. Lze předpokládat, že část obydleného bytového fondu z r. 2001 již dnes spadá do neobydleného bytového fondu, který je v bilanci započten samostatně. Tato skutečnost je však kompenzována skutečností, že ani v historicky nejlidnatějším roce 2001 nebyla zcela využita obvyklá kapacita obydleného bytového fondu.

² Počet neobydlených bytů v Náchodě při Sčítáních LDB 2001 a 2011 byl řádově srovnatelný (861 resp. 979). Pro výpočet možné obytné kapacity však byl použit aktuálnější údaj se známým zastoupením bytů v rodinných a bytových domech a ostatních zařízeních, které byly násobeny koeficienty „obydlenosti“ dle průměru ze SLDB 2011 pro Královéhradecký kraj (průměrně 2,73 osob na 1byt v RD a 2,21 na 1 byt v BD, pro ostatní zařízení byl použit koeficient pro byty v BD).



h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen cca na 1500 hektarech, což představuje 45 % celkové plochy řešeného území. Zhruba z poloviny ho tvoří louky a pastviny resp. trvalé travní porosty (800,6 ha, tj. 53,4 % zemědělské půdy), orná půda pokrývá 437,2 ha (cca 29,2 % ZPF). Na zahrady připadá 218 ha (14,5 % ZPF), na ovocné sady 44,4 ha (2,96 % ZPF), vinice a chmelnice zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2015)	
Celková výměra pozemků (ha)	3334,3
Orná půda (ha)	437,2
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	218,0
Ovocné sady (ha)	44,4
Trvalé travní porosty (ha)	800,6
Zemědělská půda celkem (ha)	1500,2
Lesní půda (ha)	1192,4
Vodní plochy (ha)	48,5
Zastavěné plochy (ha)	159,5
Ostatní plochy (ha)	433,7

Pedologické poměry, půdní eroze

Geomorfologicky patří řešené území k Podorlické pahorkatině s údolím významného vodního toku Metuje, z klimatického hlediska pak spadá do mírně teplé a mírně vlhké oblasti. Náchod leží v nadmořské výšce 350 - 637 m n. m. (Malinova hora).

V řešeném území mají významnou převahu hnědé půdy, hnědé půdy kyselých rendzin na permokarbonských horninách a pískovcích, většinou s méně příznivými vláhovými poměry, závislými na vodních srážkách. V nivě řeky Metuje a jejích přítoků jsou nivní půdy vč. slabě oglejených forem na nivních uloženinách, po odvodnění příznivé a glejové půdy těžké až velmi těžké, zamokřené, vhodné pro louky.

Ohrožení půd vodní erozí je na řešeném území vzhledem k značné svažitosti terénu velké. Zemědělské půdy v k.ú. Pavlišov patří mezi „půdy mírně ohrožené“. Zemědělské půdy v k.ú. Malé Poříčí, Babí u Náchoda, Běloves a Náchod patří mezi „půdy ohrožené“, v k.ú. Staré Město nad Metují a Bražec patří mezi „půdy silně ohrožené“. Z hlediska vodní eroze jsou nejproblematictější zemědělské půdy v k.ú. Lipí u Náchoda, Jizbice u Náchoda a Dobrošov, jelikož jsou zařazeny mezi „půdy nejohroženější“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jsou půdy klasifikovány „bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

Nejcennější půdy I. a II. třídy se nacházejí především v nivě řeky Metuje a v části obce Pavlišov. V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	73011, 75600, 72911, 83421
II.	73001, 75800, 72511, 73101,
III.	73004, 73014, 73104, 73111, 72514, 72914, 83424
IV.	73041, 73114, 73051, 72941, 75014
V.	73154, 74077, 77889, 74089, 73044, 73144, 74068, 76701, 76811, 73151, 77101, 74067, 74078, 73141, 84068, 83444, 87311, 83746, 83454, 83716, 72954, 72944, 73746, 87343, 84089, 73756, 73716, 76841, 87341, 86841, 87889

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Zemědělská prvovýroba

V řešeném území je stabilizováno několik areálů zemědělské výroby, zařazených funkčně do *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ*. ÚP s touto funkční plochou navrhuje zastavitelnou lokalitu Z2/mp v severní části Malého Poříčí. ÚP s ohledem na velikost areálů a jejich polohu v řešeném území kombinuje funkci zemědělské výroby s funkcí agroturistiky (např. chovy koní). Agroturistika není umožněna pouze ve stabilizovaných plochách VZ na severním okraji Náchoda v k.ú. Náchod v blízkosti pánovaného obchvatu Náchoda.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy, především v nivě řeky Metuje v severovýchodní části řešeného území. Menší plochy meliorací se nacházejí kolem Pavlišova, Lipí, Jizbic, Dobrošova a severozápadně od Babí. Hlavní odvodňovací zařízení se v ř.ú. nachází při severovýchodním okraji ř.ú. v k.ú. Malé Poříčí (niva řeky Metuje), severozápadně od Jizbic a severozápadně od Babí. V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF).

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) proběhly v k.ú. Pavlišov v letech 1997 - 2000, důvodem zahájení pozemkových úprav byla realizace protierozních opatření, protipovodňových opatření a zajištění přístupů na pozemky. Jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ) byly provedeny a ukončeny v roce 1997 v k.ú. Jizbice u Náchoda, důvodem zahájení JPÚ bylo umožnění hospodaření.

V k.ú. Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Staré Město nad Metují, komplexní pozemkové úpravy dosud neproběhly a ani nebyly zahájeny.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Převážná část prvků ÚSES je lokalizována na plochách PUPFL, část na zemědělské půdě a vodních plochách. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

Zábor ZPF se předpokládá pro tyto prvky pouze minimální a to u RBC H072 (cca 2,39 ha) a LBC 2 (cca 0,78 ha), NRBK K37 MB (cca 3,11 ha), RBK 767 (cca 1,59 ha), RBK 768/2 (cca 0,59 ha), LBK 2 (cca 1,17 ha) a LBK 5 (cca 0,28 ha).

NRBC 87, RBC 1635, RBC H073, RBC H009, RBC H078, LBC 1, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16, NRBK K37 MB (část), LBK 1, LBK 4, LBK 6, LBK 7, LBK 9, LBK 10 jsou situovány na lesních pozemcích a v území s výrazným přírodním charakterem, kde se nepředpokládá jakýkoliv zásah. RBK H040, RBK H039, LBK 8 jsou v řešeném území vedeny podél vodotečí a LBC 7 je vymezeno na vodní ploše, kde se bude patrně jednat pouze o zcela minimální zábor pouze pro doplnění břehové zeleně. Zatravnění zábor ZPF nepředstavuje. LBK 3 je situován ve vymezeném koridoru pro případné umístění obchvatu silnice I/33. Jeho trasování, prostupnost a případný zábor ZPF bud řešen v podrobnějších dokumentacích k obchvatu silnice I/33.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje, vzhledem ke svým parametrům, zábor zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Prostupnost krajiny v řešeném území je dobrá, s ohledem na její mozaikovitost a terénní poměry.

Územní plán umožňuje obnovu cest v krajině, případě realizaci cest nových, včetně komunikací pro pěší a cyklisty. Prostupnost přes obchvat silnice I/33, přeložku silnice II/303 pro něž ÚP vymezuje koridory, bude řešena v následných dokumentacích. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. U komunikací protínajících plochu koridoru ZDk1a (obchvat města) je v daném úseku nežádoucí realizace vegetačního doprovodu.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Náchod

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/n	BI - bydlení v RD městské	0,45	73144	V.	0,45	sad, t.t.p.	
Z2/n	BI - bydlení v RD městské	0,28	73144	V.	0,28	t.t.p.	
Z3/n	BI - bydlení v RD městské	0,57	73144	V.	0,57	t.t.p.	
Z4/n	BI - bydlení v RD městské	0,27	73144	V.	0,21	sad, zahrada	0,06
Z5/n	BI - bydlení v RD městské	0,61	73144	V.	0,34	t.t.p.	0,27
Z6/n	BI - bydlení v RD městské	0,30	73044	V.	0,30	zahrada, t.t.p.	
Z7/n	BI - bydlení v RD městské	0,18	74068	V.	0,18	zahrada	
Z8/n	BI - bydlení v RD městské	0,42	73144	V.	0,42	zahrada, t.t.p.	
Z9/n	BI - bydlení v RD městské	0,14	73154	V.	0,14	sad, zahrada	
Z10/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,29	73144	V.	0,28	zahrada	0,01
Z11/n	BI - bydlení v RD městské	0,91	73144	V.	0,91	zahrada, t.t.p.	
Z12/n	BI - bydlení v RD městské	2,02	73144	V.	1,62	t.t.p.	0,09
			73111	III.	0,31		
Z13/n	BI - bydlení v RD městské	0,60	73111	III.	0,39	sad, zahrada	
			73144	V.	0,21		
Z14/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,92	73111	III.	0,49	orná p.	0,2
					0,23		
Z15/n	VL - výroba - lehký průmysl	1,77	73114	IV.	0,78	orná p., zahrada, t.t.p.	0,18
			73144	V.	0,81		
Z16/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,06	73144	V.	0,06	t.t.p.	
Z17/n	OS - občanské vybavení - sport	0,15					0,15
Z18/n	BI - bydlení v RD městské	0,26	73111	III.	0,20	zahrada	
			73044	V.	0,06		
Z19/n	BI - bydlení v RD městské	0,23					0,23
Z20/n	BH - bydlení v BD	0,43	73114	IV.	0,43	t.t.p.	
Z21/n	BI - bydlení v RD městské	7,99	72944	V.	6,98	orná p., t.t.p., sad, zahrada	0,71
			73114	IV.	0,30		
Z22/n	SM - smíšené obytné městské	0,14					0,14
Z23/n	BI - bydlení v RD městské	1,34	72944	V.	1,34	orná p.	
Z26/n	BI - bydlení v RD městské	1,10	72954	V.	1,09	orná p., t.t.p.	
			73746	V.	0,01		
Z27/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,40					0,40
Z28/n	OH - občanské vybavení - hřbitov	2,06	73144	V.	1,51	t.t.p., sad, zahrada	0,55
Z29/n	BI - bydlení v RD městské	0,24	74068	V.	0,19	zahrada	0,05
Z30/n	BI - bydlení v RD městské	0,59	73141	V.	0,59	t.t.p.	
Z31/n	BI - bydlení v RD městské	0,26	73114	IV.	0,25	orná p.	0,01
Σ		24,98			21,93		3,05

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Babí u Náchoda

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,43	73104	III.	0,36	orná p.	0,02
			73101	II.	0,04		
			73011	I.	0,01		
Z2/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,21	73144	V.	0,13	zahrada	
			73104	III.	0,08		
Z3/ba	RI - rekreace rodinná	0,03	73051	III.	0,03	t.t.p.	
Z4/ba	BI - bydlení v RD městské	0,14	73051	III.	0,14	orná p.	
Z5/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,18	73101	II.	0,14	zahrada	
			73011	I.	0,04		
Z6/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,65	73144	V.	0,55	zahrada	
			73114	IV.	0,10		
Z7/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,34	73114	IV.	0,34	t.t.p.	
Z8/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,47	73144	V.	0,47	orná p.	
Z9/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,41	74068	V.	0,19	sad	
			73144	V.	0,22		
Z10/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,73	74068	V.	0,73	t.t.p.	
Z11/ba	BI - bydlení v RD městské	0,21					0,21
Z12/ba	BI - bydlení v RD městské	0,19	74068	V.	0,08	zahrada, t.t.p.	
			73144	V.	0,11		
Z13/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,33	74068	V.	0,33	zahrada	
Σ		4,32			4,09		0,23

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Běloves

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/b	VL - výroba - lehký průmysl	3,34	75800	II.	0,44		2,90
Z2/b	OS - občan. vybavení - sport	0,93					0,93
Z3/b	ZV - zeleň veřejná	0,71	75800	II.	0,71	orná p., t.t.p.	
Z4/b	OV - občan. vybavení – veřejné	1,03	75800	II.	0,98	t.t.p.	0,05
Z5/b	OM - občan. vybavení - komerční	1,58	75800	II.	1,53	t.t.p.	0,05
Z6/b	OM - občan. vybavení - komerční	1,30	75800	II.	1,09	t.t.p.	0,21
Z7/b	ZV - zeleň veřejná	1,35	75800	II.	1,33	orná p., t.t.p.	0,02
Z8/b	OS - občanské vybavení - sport	0,22	75800	II.	0,22	t.t.p.	
Z9/b	OL - občan. vybavení - lázeňství	9,33	75800	II.	5,20	t.t.p.	
			76701	V.	2,03	t.t.p.	
			73144	V.	0,73	t.t.p.	
			74077	V.	1,37	t.t.p.	
Z11/b	PV - prostranství veřejné	0,11	75800	II.	0,05		0,06
Z12/b	BV - bydlení v RD venkovské	0,26	73104	III.	0,25		
			73144	V.	0,01		
Z13/b	VL - výroba - lehký průmysl	3,30	75800	II.	3,21		0,09
Σ		23,46			19,15		4,31

Pozn.: Zastavitelné plochy Z1/b a Z13/b, tabulkově zahrnuté do k.ú. Běloves, leží zčásti také na k.ú. Malé Poříčí.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Bražec

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1a/br	BI - bydlení v RD městské	5,69	73151	V.	4,91	t.t.p.	
			73111	III.	0,78	t.t.p.	
Z1b/br	PV - prostranství veřejné	0,37	73151	V.	0,24	t.t.p.	
			73111	III.	0,13	t.t.p.	
Z1c/br	OV - občan. vybavení - veřejné	0,15	73151	V.	0,02	t.t.p.	
			73111	III.	0,13	t.t.p.	
Z2/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,69	73151	V.	0,57	t.t.p.	
			73111	III.	0,12	t.t.p.	
Z3/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,19	73151	V.	0,12	t.t.p.	
			73111	III.	0,07	t.t.p.	
Z4/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,53	73111	III.	0,53	t.t.p., zahrada	
Z5/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,22	73151	V.	0,20	t.t.p.	
			73111	III.	0,02	t.t.p.	
Z6/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,40	73141	V.	0,40	zahrada	
Z7/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,13	73151	V.	0,13	t.t.p.	
Z10/br	BV - bydlení v RD venkovské	1,04	73141	V.	0,81	orná p.	
			73151	V.	0,23	orná p.	
Z11/br	VL - výroba - lehký průmysl	1,22	72941	IV.	0,85	t.t.p.	
			72911	I.	0,37	t.t.p.	
Z12/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,14					0,14
Z13/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,35	73151	V.	0,35	t.t.p., orná p., zahrada	
Z14/br	RI - rekreace rodinná	0,13	72941	IV.	0,10		
			74068	V.	0,03		
Σ		11,25			11,11		0,14

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Dobrošov

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,37	83444	V.	0,37	t.t.p.	
Z2/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,27	84068	V.	0,27	t.t.p.	
Z3/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,20	84068	V.	0,19	t.t.p., zahrada	
			83444	V.	0,01	t.t.p.	
Z4/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,38	83444	V.	0,38	zahrada	
Z6/d	RI - rekreace rodinná	0,73	84068	V.	0,73	t.t.p., zahrada	
Z7/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,14	83444	V.	0,14	zahrada, orná p.	
Z8/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,20	84068	V.	0,17	t.t.p.	
			87889	V.	0,03		
Z9/d	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	0,68	84068	V.	0,68	zahrada, sad	
Z10/d	TI - technická infrastruktura (ČOV)	0,20	84068	V.	0,20	t.t.p.	
Z11/d	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	0,43	84068	V.	0,43	t.t.p.	
Σ		3,60			3,60		0,00

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Jizbice u Náchoda

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,29	84068	V.	0,24	t.t.p., zahrada, sad	
			83444	V.	0,05	Zahrada	
Z2/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,48	83444	V.	0,45	orná p., zahrada	
			83746	V.	0,03	orná p., zahrada	
Z3/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,51	83444	V.	0,51	t.t.p., orná p., zahrada	
Z4/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,16	83444	V.	0,16	t.t.p.	
Z5/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,26	87311	V.	0,26	t.t.p.	
Z6/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,60	83444	V.	0,60	t.t.p.	
Z7/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,27	83444	V.	0,27	t.t.p., orná p.	
Z8/j	VD - výroba drobná a řemeslná	0,85	83444	V.	0,85	t.t.p., orná p.	
Z9/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,07	83444	V.	0,07	orná p.	
Σ		3,49			3,49		0,00

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Lipí u Náchoda

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,93	72941	IV.	0,93	t.t.p., zahrada	
Z2/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,68	74068	V.	0,68	t.t.p.	
Z3/I	BV - bydlení v RD venkovské	1,00	74068	V.	0,64	t.t.p., orná p.	
			72941	IV.	0,23	t.t.p., orná p.	
			74089	V.	0,13	t.t.p., orná p.	
Z4/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,33	74068	V.	0,33	t.t.p.	
Z5/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,98	74068	V.	0,96	t.t.p., orná p., zahrada	
			74089	V.	0,02	t.t.p., zahrada	
Z6/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,37	74068	V.	0,35	zahrada, orná p.	
			74089	V.	0,02	orná p.	
Z7/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,32	74068	V.	0,32	t.t.p.	
Z8/I	BV - bydlení v RD venkovské	1,14	72944	V.	0,56	t.t.p., orná p.	
			74068	V.	0,58	t.t.p., orná p.	
Z9/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,97	74068	V.	0,65	t.t.p.	0,04
			72944	V.	0,28	t.t.p.	
Z10/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,39	74089	V.	0,39	t.t.p.	
Z11/I	OS - občanské vybavení - sport	0,16	72944	V.	0,16	orná p.	
Z12/I	RI - rekreace rodinná	0,28	84089	V.	0,28	zahrada	
Z13/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,17	72941	IV.	0,17	t.t.p.	
Σ		7,72			7,68		0,04

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Malé Poříčí

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/mp	VD - výroba drobná a řemeslná	0,78	75800	II.	0,66	t.t.p.	0,08
			74068	V.	0,04	t.t.p.	
Z2/mp	VZ - výroba zemědělská	1,50	74068	V.	1,47	t.t.p.	0,03
Z3/mp	VL - výroba lehká	2,45	75800	II.	1,59	t.t.p., orná p., zahrada	0,86
Z4a/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,21	74068	V.	0,21	t.t.p., zahrada	
Z4b/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,13	74068	V.	0,13	t.t.p.	
Z6/mp	OS - občan. vybavení - sport	1,00	76811	V.	1,00	t.t.p.	
Z7/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,36	75800	II.	0,35	zahrada	
			74068	V.	0,01	zahrada	
Z8/mp	VD - výroba drobná a řemeslná	0,62	75800	II.	0,60	zahrada	0,02
Σ		7,05			6,06		0,99

Pozn.: Na k.ú. Malé Poříčí leží zčásti také zastavitelné plochy Z1/b a Z13/b, tabulkově zahrnuté do k.ú. Běloves.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Pavlišov

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,72	73014	III.	0,71	zahrada	0,01
Z2/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,70	73014	III.	0,70	zahrada	
Z3/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,24	73001	II.	0,24	t.t.p.	
Z4/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,47	73001	II.	0,47	t.t.p.	
Z5/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,42	73001	II.	0,42	orná p.	
Z6/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,38	73014	III.	0,27	t.t.p., orná p.	
			73001	II.	0,11	t.t.p., orná p.	
Z7/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,25	73001	II.	0,16	orná p.	
			73014	III.	0,09	orná p.	
Z8/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,65	73014	III.	0,65	orná p.	
Z9/p	TI - technická infrastruktura (ČOV)	0,25					0,25
Σ		4,08			3,82		0,26

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - k.ú. Staré Město nad Metují

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Díleč výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1/sm	BI - bydlení v RD městské	1,88	73014	III.	1,88	t.t.p., zahrada	
Z2/sm	RI - rekreace rodinná	0,84	73014	III.	0,84	t.t.p., zahrada	
Z3/sm	OS - občanské vybavení - sport	0,72	73014	III.	0,60	orná p.	
			74068	V.	0,12	orná p.	
Z4/sm	BI - bydlení v RD městské	0,55	74068	V.	0,55	zahrada	
Z5/sm	BH - bydlení v BD	0,68	73144	V.	0,59	orná p.	
			74068	V.	0,09	orná p.	
Z6/sm	BH - bydlení v BD	0,26					0,26
Z7a/sm	ZV - zeleň veřejná	1,64	73144	V.	1,34	t.t.p., orná p.	0,16
			74068	V.	0,14	orná p.	
Z7b/sm	ZV - zeleň veřejná	0,22	73144	V.	0,20	orná p.	
			74068	V.	0,02	orná p.	
Z7c/sm	ZV - zeleň veřejná	0,24	73144	V.	0,10	orná p.	0,14
Z7d/sm	ZV - zeleň veřejná	0,55					0,55
Z7e/sm	ZV - zeleň veřejná	0,22					0,22
Z8/sm	BH - bydlení v BD	0,40					0,40
Z9/sm	BI - bydlení v RD městské	2,50	73144	V.	2,32	t.t.p., zahrada	
			73114	IV.	0,18	t.t.p., zahrada	
Z10/sm	BI - bydlení v RD městské	0,70	73144	V.	0,70	t.t.p.	
Z11/sm	BI - bydlení v RD městské	2,87	73144	V.	2,87	t.t.p., orná p.	
Z12/sm	RZ - rekreace - zahrádkové osady	0,61	74068	V.	0,41	orná p.	
			73014	III.	0,16		
			73044	V.	0,04		
Z13/sm	RI - rekreace rodinná	0,38	73014	III.	0,29	t.t.p., orná p.	
			74068	V.	0,09		
Σ		15,26			13,53		1,73

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - řešené území CELKEM

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Celková výměra zastavitelných ploch (ha)	z toho:	
			Výměra zemědělské půdy (ha)	Výměra nezemědělských pozemků (ha)
n	Náchod	24,98	21,93	3,05
ba	Babí u Náchoda	4,32	4,09	0,23
b	Běloves	23,46	19,15	4,31
br	Bražec	11,25	11,11	0,14
d	Dobrošov	3,60	3,60	-
j	Jizbice u Náchoda	3,49	3,49	-
l	Lipí u Náchoda	7,72	7,68	0,04
mp	Malé Poříčí	7,05	6,06	0,99
p	Pavlišov	4,08	3,82	0,26
sm	Staré Město n.ad Metují	15,26	13,53	1,73
Σ	Náchod CELKEM	105,21	94,46	10,75

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy přestavby - celé řešené území

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
P1/n	SM - smíšené obytné městské	2,83					2,83
P2/n	SM - smíšené obytné městské	0,21					0,21
P3/n	SM - smíšené obytné městské	0,50					0,50
P4/n	SM - smíšené obytné městské	0,82					0,82
P5/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,13					0,13
P6/n	VL - výroba - lehký průmysl	2,34					2,34
P7/n	ZV - zeleň veřejná	0,55	74068	V.	0,27	zahrada	0,16
			73111	III.	0,03	zahrada	0,09
P8/n	ZV - zeleň veřejná	0,22					0,22
P9/n	SM - smíšené obytné městské	0,39	75600	I.	0,04	zahrada	0,35
P10/n	SM - smíšené obytné městské	0,25					0,25
P11/n	SM - smíšené obytné městské	0,50					0,50
P12/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,29	73144	V.	0,19	t.t.p., zahrada	0,10
P13/n	BI - bydlení v RD městské	0,59	72944	V.	0,51	zahrada	0,01
			73114	IV.	0,07		
P14/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,10					0,10
P15a/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,19					0,19
P15b/n	OV - občan. vybavení - veřejné	0,11					0,11
P16/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,12					0,12
P17/n	SM - smíšené obytné městské	0,10					0,10
P18/n	BI - bydlení v RD městské	0,16	73144	V.	0,15	zahrada	0,01
P19/n	OV - občan. vybavení - veřejné	0,30					0,30
P1/b	ZP - zeleň přírodního charakteru	0,11					0,11
P2/b	DS1 - doprava silniční - parkování	0,22	75800	II.	0,11		0,07
			75600	I.	0,04		
P3/b	OS - občanské vybavení - sport	1,75					1,75
Σ		12,78			1,41		11,37

Kvalifikovaný odhad odnětí zemědělského půdního fondu - koridory pro dopravní infrastrukturu - celé ř.ú.

Druh stavby	V rámci koridoru	Předpokládaná potřeba záboru ZPF (ha)	Zemědělská půda		
			BPEJ	Třída ochrany	
obchvat Náchoda	ZDk1a	17,97*	74068	V.	
			73144	V.	
			73111	III.	
			74067	V.	
			73151	V.	
			73011	I.	
			76811	V.	
			73101	II.	
			73114	IV.	
			73104	III.	
			73041	IV.	
			74068	V.	
			75800	II.	
silnice I/14	ZDk1b			72514	III.
				73001	II.
				73004	III.
			72514	III.	
			73716	V.	
silnice II/303	ZDk2	7,53	75800	II.	
komunikace	ZDk3	3,78	75600	I.	
			74068	V.	
			73144	V.	
			73114	IV.	
komunikace	ZDk4	0**			
komunikace	ZDk6	5,98	73144	V.	
komunikace	ZDk7	bez záboru	ostatní p.- bez BPEJ	-	
komunikace	ZDk8	bez záboru	ostatní p., z.p.a.n.- bez BPEJ	-	
komunikace	ZDk9	bez záboru	z.p.a.n. - bez BPEJ	-	
komunikace	ZDk10	0,07	73151	V.	
komunikace	ZDk11	0,07	77101	V.	
komunikace	ZDk12	0,03	73144	V.	
Σ		35,43			

Pozn.: * Výměra dle posudku EIA z roku 2006 (17,77 ha). EIA posuzovala dopravní stavby, pro něž vymezuje ÚP koridory ZDk1a, ZDk1b jako celek tj. jednu investiční akci. Výměra z dokumentace EIA byla po společném jednání zvýšena o 0,2 ha (cca 180 m délka x 11,5 m předpokládaná šířka), a to kvůli možné realizaci napojení obchvatu Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój mimo stávající úsek komunikace I/33 v oblasti hraničního přechodu - z důvodu zachování stávající funkce místní komunikace mezi oběma městy (na základě společné schůzky představitelů obou měst ke „Strategii rozvoje evropského města Náchod - Kudowa-Zdrój“ dne 3. 6. 2015 v Náchodě);

** Případné odnětí ZPF pro potřeby koridoru ZDk4 je vyčísleno v rámci zastavitelné plochy Z21/n.

ostatní p. - „ostatní plocha“ (dle druhu pozemku v KN);

z.p.a.n. - „zastavěná plocha a nádvoří“ (dle druhu pozemku v KN);

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají předpokládanému rozvoji města Náchoda. Částečně vycházejí z předchozí ÚPD (*Územní plán sídelního útvaru Náchod*, z roku 1998 vč. změn), byly provedeny významné korekce, zejména s ohledem na současné potřeby rozvoje města a ochranu hodnot řešeného území. Vztah jednotlivých zastavitelných ploch k předchozí ÚPD je uveden v kap. f.2 Odůvodnění. Před zástavbou jsou chráněny cenné lokality zastavěného i nezastavěného území.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků města na další rozvoj. Při návrhu zastavitelných lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou významněji dotčeny v následujících lokalitách:

- Z1/ba - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území při stávající komunikaci, část lokality byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení. Rozvoj bydlení v části Vrchová je směřován do nejvzdálenějších míst od plánovaného obchvatu města.
- Z5/ba - je navržena pro bydlení (BV), nachází se v proluce stávajícího bydlení při místní komunikaci. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení. Rozvoj bydlení v části Vrchová je směřován do nejvzdálenějších míst od plánovaného obchvatu města.
- Z1/b - plocha pro rozvoj výroby (VL) navržena mezi stávající železnicí a silnicí II. třídy, část lokality byla vymezena v předchozí ÚPD pro výrobu.
- Z3/b, Z7/b - jedná se o navržené plochy veřejné zeleně (ZV) v zastavěném území, částečně v záplavovém území.
- Z4/b - plocha navržena pro realizaci sportovních aktivit (OS). Dopravní napojení ze stávající místní komunikace. Sportoviště zde bylo navrženo již předchozí ÚPD.
- Z5/b - lokalita navržena pro rozvoj OM (*Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*), nachází se v proluce, při místní komunikaci v zastavěném území.
- Z6/b - lokalita navržena pro rozvoj OM (*Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*), nachází se v proluce v zastavěném území.
- Z8/b - plocha je určena k zajištění prostorového propojení stávajících sportovišť (OS) v zastavěném území. V předchozí ÚPD byla plocha zahrnuta do stabilizovaných ploch sportu.
- Z9/b - jedná se o zastavitelnou plochu, která byla vymezena již v předchozí ÚPD a byla určena pro realizaci lázeňského areálu (OL) v návaznosti na areál stávající. S ohledem na skutečnost, že stávající areál je dlouhodobě nevyužívaný a jednotlivé budovy postupně chátrají, přichází v úvahu i realizace areálu nového. Oproti předchozí ÚPD je plocha zvětšena a to zejména s ohledem na skutečnost, že tuto plochu bude rovněž možno napojit ze severní strany z ulice Na Horním konci. Větší část lokality leží v rámci záplavového území, proto se předpokládá, že většina plochy určená pro funkci lázeňství bude využita pro parkovou zeleň. Část pozemků je ve vlastnictví Města Náchod.
- Z11/b - navržena plocha veřejného prostranství (PV) navazující na navrženou promenádu.
- Z13/b - plocha pro rozvoj výroby (VL) navržena mezi navrhovaným koridorem pro přeložku silnice II/303 a řekou Metují. V předchozí ÚPD byla tato plocha navržena pro rozvoj občanské vybavenosti.
- Z11/br - plocha pro rozvoj výroby (VL) navržena v návaznosti na stabilizované plochy výroby. V předchozí ÚPD byla tato plocha vymezena jako územní rezerva pro výrobu.
- Z1/mp - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro rozvoj drobné výroby (VD) vymezenou v přímé návaznosti na zastavěné území při silnici II. třídy. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro výrobu.
- Z3/mp - plocha pro rozvoj výroby (VL) navržena v návaznosti na stabilizované plochy výroby mezi stávající železnicí a silnicí II. třídy. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro výrobu.
- Z7/mp - je navržena pro bydlení (BV), nachází se v proluce stávajícího bydlení při místní komunikaci. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení.
- Z8/mp - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro rozvoj drobné výroby (VD) vymezenou v přímé návaznosti na zastavěné území při silnici II. třídy. Lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro výrobu.

- Z3/p - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území, logicky doplňující urbanistickou strukturu. Část lokality byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení.
- Z4/p - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území, logicky doplňující urbanistickou strukturu. Část lokality byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení a část vymezena jako stav.
- Z5/p - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území, v proluce. Téměř celá lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení.
- Z6/p - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území. Část lokality byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení.
- Z7/p - je navržena pro bydlení (BV) v přímé návaznosti na zastavěné území, v proluce. Celá lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení.

ÚP Náchod zábor ZPF vyhodnotil pro koridory ZDk1a, ZDk1b, ZDk2. Viz výše. Jedná se o koridory pro umístění dopravních staveb vycházejících z nadřazeného dokumentu - ZÚR Královéhradeckého kraje. Skutečné zábory ZPF budou upřesněny v žádostech pro územní řízení. Po realizaci komunikací, včetně křižovatek a všech souvisejících staveb a úprav budou koridory pro dopravní stavby upřesněny v územním plánu (jeho změnou) a budou vymezeny v rozsahu tras (skutečný plošný rozsah) komunikací. Upřesněno bude i vymezení navazujících ploch jako ploch s rozdílným způsobem využití. Pro stavby v rámci koridorů ZDk1a, ZDk1b je zpracována dokumentace k územnímu řízení a zpracován dokument EIA. EIA posuzovala dopravní stavby, pro něž vymezuje ÚP koridory ZDk1a, ZDk1b jako celek tj. jednu investiční akci. ÚP Náchod vyhodnotil zábor ZPF také pro koridory umožňující trasování místních komunikací. Skutečné zábory ZPF budou upřesněny v žádostech pro územní řízení.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy (plochy PUPFL) jsou v řešeném území zastoupeny rovnoměrně. V jižní, jihovýchodní a východní části řešeného území zasahují rozsáhlé lesní komplexy i do sousedních katastrů. Lesy v řešeném území zaujímají 1192 ha, což představuje 35,8 % celkové výměry. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 33,9 % v ČR, 31,2 % v Královéhradeckém kraji, 29,7 % v PLO č.23, 24,6 % v PLO č. 26 a 35,7 % v PLO č. 24). Jedná se zejména o lesy v majetku fyzických osob, obecní a městské lesy se nacházejí především v návaznosti na zastavěné území v k.ú. Náchod, k.ú. Staré Město nad Metují (např. lesní komplex tzv. Montace, severně od Plhova, jihozápadně od zámeckého areálu, lesní komplex západně od sídliště Branka). Ve vlastnictví ČR, správě Lesů ČR je pouze malá část ploch PUPFL.

Dle lesnického členění zájmové území spadá severní část řešeného území do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 23 - Podkrkonoší, jižní část řešeného území do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 26 - Předhoří Orlických hor a severovýchodní okraj řešeného území (mezi Metují a státní hranicí s Polskem) do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 24 - Sudetské mezihoří. Hranici jednotlivých PLO tvoří řeka Metuje a v západní části silnice I/33.

Podle funkční kategorizace jsou na řešeném území zastoupeny lesy hospodářské (cca 91,67 % PUPFL), lesy zvláštního určení - příměstské a rekreační (99,06 ha, tj. 8,3 % PUPFL) a lesy ochranné (0,34 ha, tj. 0,03 % PUPFL). Lesy zvláštního určení - příměstské a rekreační se nacházejí severně od Plhova a východně od sídliště rodinných domů Rozkoš (tzv. Montace). Nepatrnou rozlohu zabírají lesy ochranné ležící v severní části k.ú. Lipí u Náchoda. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 3 dubobukový (především lesy v k.ú. Náchod, Staré Město nad Metují, Babí u Náchoda, Běloves a Pavlišov), č.4 bukový (lesy v k.ú. Lipí u Náchoda, Jizbice u Náchoda, Dobrošov, část v k.ú. Pavlišov a východní okraj v k.ú. Běloves) a č. 5 jedlobukový (lesy východně od zastavěného území Dobrošova).

Co do dřevinné skladby převažují na ř.ú. jehličnaté (cca 83 %), zejména smrkové porosty, listnaté jsou zastoupeny cca 16 %.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. V ÚP jsou plochy PUPFL funkčně vymezeny jako stabilizované, převážně s funkcí *Plochy lesní - NL*. Lesní pozemky, které jsou součástí

biocenter ÚSES, lokalit soustavy Natura 2000 - EVL a maloplošných zvláště chráněných území, jsou v ÚP vyznačeny jako *Plochy přírodní - NP*.

Do zastavěného území města na mnoha místech i do zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP jsou navrhovány zábory PUPFL v rámci vymezených koridorů ZDk1a, ZDk1b. Koridory ZDk1a, ZDk1b jsou vymezeny v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje pro umístění obchvatu silnice I/33 a přeložky silnice I/14. Pro výše uvedené stavby je zpracována dokumentace k územnímu řízení a zpracován dokument EIA. Podle posudku EIA z roku 2006 se předpokládá zábor PUPFL cca 9 ha (celkový zábor). Reálná potřeba případného záboru PUPFL v řešeném území bude specifikována až v navazujících dokumentacích. Z hlediska dotčení lesních porostů je vliv záměru, vyplývající z posudku EIA, hodnocen jako nepříznivý. Je nutné specifikovat kompenzační opatření v dalších stupních investiční přípravy.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení přírody a krajiny, ve svém stanovisku ze dne 29.5.2013 čj. 9876/ZP/2013-Nj **nevyloučil významný vliv** zadání územního plánu Náchod **na evropsky významné lokality** a to se všemi důsledky podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V území se nacházejí evropsky významné lokality Peklo (kód lokality CZ0524047) a Březinka (kód lokality CZ0520178). Evropsky významná lokalita Březinka je současně přírodní památkou Březinka (zřízena Nařízením Královéhradeckého kraje č. 9/2012). Požadavky zadání územního plánu, zejména návrh nového vymezeného zastavěného (zastavitelného) území, mohou mít významný vliv na evropsky významné lokality nacházející se v území, které bude územní plán řešit. Z tohoto důvodu zastává orgán ochrany přírody názor, že je nezbytné posoudit návrh územního plánu Náchod v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a to v intencích možného dotčení evropsky významných lokalit (ust. § 45b odst.1, § 45h a § 45i zákona). Ptačí oblasti se v řešeném území nenacházejí a nemohou být tudíž ani dotčeny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, dne 7.6.2013 čj. 10789/ZP/2013 vydal stanovisko podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona: **návrh územního plánu Náchod je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
- viz samostatné přílohy ÚP Náchod.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality byly posouzeny i úpravy provedené na základě pokynů pro úpravu ÚP Náchod pro projednání podle § 52 stavebního zákona a na základě pokynů pro zpracovatele k provedení úprav ÚP Náchod před vydáním - po veřejném projednání - viz samostatné přílohy ÚP Náchod.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:

Podmínky stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 50 odst.5 stavebního zákona byly respektovány.

- Plocha Z12/br - doplněna podmínka: v navazujících řízení bude prokázáno, že navržené využití plochy nebude mít negativní vliv na krajinný ráz
- Plocha Z1/br - uplatněnou podmínku nelze do upraveného návrhu ÚP zpracovat z důvodu již dříve vydaného územního rozhodnutí podle platného ÚPSÚ Náchod a vložených investic investorem
- Plocha P18/n - na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem byla podmínka vyhodnocena jako chybná interpretace - plocha OV je stabilizovaná, popis P18/n náleží k sousední ploše přestavby pro bydlení BI, kde je realizován objekt rodinné rekreace - z tohoto důvodu podmínka není zpracovaná
- Plocha Z9/b - body 2, 3 a 4 nelze zpracovat do podmínek územního plánu, protože se jedná o podrobnost, kterou územní plány z hlediska právních předpisů neřeší, nenáleží do regulativů územních plánů, jedná se o podrobnost navazující dokumentace

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. 9333/ZP/2015-Hy ze dne 27.1. 2016 bylo respektováno doplněním podmínky plochy Z31/n: umístění 1 RD ve východní části lokality za předpokladu zachování vzrostlých dřevin na pozemku.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK-18671/ZP/2016 ze dne 25.5.2016 k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Náchod - IV. Posuzování vlivů na životní prostředí bylo vypracováno „Doplnění SEA hodnocení ke změně v návrhu ÚP Náchod po veřejném projednání“ (viz příloha). Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí jsou provedené úpravy uvnitř přestavbového území přerozdělení hranic funkčního využití ploch s funkcí výroba a skladování, resp. dopravy - parkování. Jedná se o území brownfields určené k přestavbě. Vliv této úpravy se nijak podstatně neprojeví z hlediska sledovaných složek a problémových okruhů životního prostředí ani determinant veřejného zdraví. Výše uvedená stanoviska jsou obsažena v Příloze č. 3.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Při severovýchodním okraji řešeného území je vymezen **koridor územní rezervy R4**. Územní plán navrhuje dopravní koridor územní rezervy R4 pro železniční (kolejové) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój. Je nutné prověřit prostorové a technické podmínky řešení v návaznosti na možnost trasování kolejového propojení na polské straně, s případným využitím zrušené železniční trati (v parametrech železnice a Tram-Train) a koordinovat s územními dokumenty na polské straně.

Koridor pro železniční (kolejové) propojení Náchod - Kudowa-Zdrój bude vymezen v rámci aktualizace ÚP po prověření prostorových a technických podmínek propojení Náchod - Kudowa-Zdrój v parametrech železnice resp. Tram-Train, a to především ve vztahu k plánovaným obchvatům obou měst a přeložce silnice II/303 v Náchodě.

V ÚP jsou navrženy koridory dopravy **ZDk6** a **ZDk12**, jejichž návaznost mimo řešené území je je nutno koordinovat s ÚP Vysokov. Bližší popis obou koridorů je uveden např. v kap. f2.4) a f5.1) Odůvodnění ÚP Náchod.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování: viz Příloha č. 1

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování: viz Příloha č. 2

Příloha č. 1 - ke kapitole I) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:



Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod | IČ: 00272868
tel. 491 405 111 | IDDS: gmtbqhx | www.mestonachod.cz

odbor výstavby a územního plánování

odlučené pracoviště: Palachova 1303, Náchod

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

NÁMITKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁCHOD PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 28. 1. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu územního plánu Náchod, které se uskutečnilo 21. 1. 2016, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V zákonné lhůtě bylo podáno 33 námitek, které byly vyhodnoceny pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže:

Námitka č. 1 Jaroslav Bučák, Bc. Jaroslava Čížková, Ing. Josef Pozděna, U Zvoničky 244, Nad Celnicí 394, U Zvoničky 191, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 434/2, 81/11 a 94/2 v k.ú. Babí u Náchoda

Námitka ze dne 6.1.2016

Znění námítky:

Spoluvlastníci žádají o zrušení návrhu na vytvoření veřejného prostoru na p.p. 434/2 a 81/11 a veřejné zelně na p.p. 94/2, neboť dle jejich názoru zde není na místě, aby byl veřejný zájem povýšen nad vlastnické právo, respektive, aby bylo vlastnické právo omezeno ve smyslu č. 11 odst. 4 Listiny práv a svobod (ústavní zákon č. 2/1993 Sb.).

Žádají o zařazení p.p. 434/2 a 81/11 dosud v kategorii polní a lesní cesta do kategorie NZ – Plochy zemědělské a p.p. 94/2 dosud v kategorii louky, pastviny do kategorie ZS – Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené. Navržené plochy nesplňují znaky veřejného prostranství, podle zákonné definice, neslouží obecnému užívání. Větší část slouží vlastníkům jako soukromá obslužná komunikace pro zajištění obdělávání zemědělských pozemků a příjezdová komunikace pro vlastníky. Na základě smluv slouží také bezplatně pro zajištění nezbytné potřeby i pro obyvatele čp. 45 a čp. 140. Jedná se o soukromou cestu, která není průjezdná, končí u zastavěných částí vlastníků. Plochy mimo místa průjezdu využívají vlastníci k pěstitelským účelům, výrobu píce pro hospodářská zvířata a zlepšováním prostoru výsadbou stromků. Část slouží na základě smluv obyvatelům sousedních nemovitostí č.p. 27, 36 a 37.

Plocha navrhovaná jako veřejný prostor – veřejná zeleň rovněž nesplňuje podmínky zadání. Slouží zemědělské činnosti, je ohrazena více než 60 let, tím je zabráněno přístupu. Zpracovatel tuto skutečnost zřejmě přehlédl. I přes soukromý charakter cesty v současnosti vlastníci nebrání průchodu po uvedené cestě, čím by omezovali právo průjezdu výše

uvedeným nájemcům. Přístup veřejnosti je umožněn na základě souhlasu vlastníků, kteří tím uplatňují svoji vůli a vlastnická práva v rámci dobrého občanského soužití.

I z tohoto důvodu se spoluvlastníci domnívají, že není vhodné narušovat současný poklidný stav vzájemného užívání s vlastníky nemovitosti sousedních s těmito plochami.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky p.p.č. 434/2 a 81/11 k.ú. Babí u Náchoda definovány jako plochy veřejných prostranství – PV- v územním plánu jsou takto stabilizovány stávající plochy s charakterem náměstí, uličních a dalších veřejných prostranství s převahou pobytové a sociální funkce nad funkcí dopravní. Pozemek p.p.č. 94/2 k.ú. Babí u Náchoda je návrhem územního plánu Náchod definován jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV – z urbanistického hlediska nejvyšší prvky sídelní zeleně, jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována, samostatným vymezením se sleduje odůvodněná nezbytnost jejich zachování popř.doplnění.

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a na základě zápisu z jednání ze dne 14.3.2016 s vlastníkem pozemku p.p.č. 94/5 k.ú. Babí u Náchoda je návrh územního plánu Náchod upraven. Pozemek č.parc. 81/11 a pozemek č.parc. 434/2 v části plochy vymezené v současně zastavěném území, oba v k.ú. Babí u Náchoda, jsou upraveny do stabilizované plochy dopravní infrastruktury – DS. Podle textové části návrhu územního plánu Náchod bodu č. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou definovány jako hlavní využití plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru. Pozemek č.parc. 434/2 v části plochy vymezené mimo současně zastavěné území je upraven do plochy zemědělské - NZ – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků. Pozemky p.p.č. 94/2 a 94/5 k.ú. Babí u Náchoda jsou upraveny do plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS. Podle textové části návrhu územního plánu Náchod bodu č. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou definovány jako hlavní využití plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené). Úpravy jsou provedeny v logické souvislosti s provedenými úpravami na okolních plochách na základě přijatých námitek. Vlastník s provedenou úpravou souhlasí (doloženo zápisem z jednání ze dne 14.3.2016). Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 2 Eva Zemanová, Jaroslav Zeman, oba bytem Zákoutí 1653, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 228/2 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 7.1.2016

Znění námítky:

Požadavek na změnu funkčního využití na plochu pro bydlení na pozemku p.č. 228/2 k.ú. Náchod. Důvod: možnost bydlení pro děti a zároveň je na pozemku funkční přípojka veřejného vodovodu.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

Využití pozemku je omezeno dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, skutečností, že se nachází v území 50-ti m pásma sousedního lesního pozemku. V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 228/2 v k.ú. Náchod definován jako plochy zeleně soukromá a vyhrazená – ZS. Na základě uvedených skutečností byl předmětný pozemek posouzen jako nevhodný pro bytovou zástavbu, byl definován jako plocha zeleně soukromá a vyhrazená – ZS. Samostatné funkční plochy ZS jsou v územním plánu vymezeny zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 3 Jana Středová, Jugoslávská 1540, 547 01 Náchod – jako vlastník p.p.č. 262/19 k.ú. Náchod

Námítka ze dne 18.1.2016

Znění námítky:

Požadavek na změnu funkčního využití p.č. 262/19 v k.ú. Náchod ze zahrady na SR – plocha smíšená obytná. Odůvodnění: Pozemek je již zastavěný rekreační chatou ev.č. 458/I, zkolaudovanou 20.3.1974. V současné době probíhá zaměření této chaty (geodetický plán) a vložení na katastr nemovitostí. Tuto chatu by ráda vlastnice přestavěla k trvalému pobytu a využila i sousedního pozemku č. 262/12, vedeného v novém územním plánu jako SR – plocha smíšená obytná rekreační, kterého je též vlastníkem.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dle § 58, odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují mj. zastavěné stavební pozemky. Dle § 2, odst. 1 písm. c) stavebního zákona se zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s budovami. Vzhledem k novým nastalým skutečnostem (vklad do katastru nemovitostí – zaevidování stavební parcely se stavbou chaty) byla provedena úprava návrhu územního plánu Náchod. Plocha je definována jako stabilizovaná plocha SR tj. plochy s hlavním využitím bydlení, pobytová rekreace a další funkce, které jsou slučitelné s bydlením a rekreací.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 4 Jaroslav Bučák, Jaroslava Čížková, U Zvoničky 244, Nad Celnicí 394, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 99/12, 99/13, 99/14, 99/15, 99/16 a 99/17 v k.ú. Babí u Náchoda

Námitka ze dne 18.1.2016

Znění námítky:

Spoluvlastníci žádají o zrušení návrhu na zařazení účelové komunikace, ležící na jejich pozemcích p.p. 99/12, 99/13, 99/14, 99/15, 99/16 a 99/16 v k.ú. Babí u Náchoda do plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) resp. o zařazení těchto pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití – plochy zemědělské (NZ). Tato účelová komunikace jim slouží jako soukromá příjezdová komunikace na jejich pozemky a dále jako obslužná komunikace pro zajištění obdělávání zemědělských pozemků. Vjezd z pozemní komunikace 3034 na tuto účelovou komunikaci je opatřen závorou.

Jimi navrhované zařazení jako plochy zemědělské (NZ) je dle jejich názorů bližší původnímu zařazení jako polní cesta (ostatní plocha) a to i s ohledem na skutečnost, že z jejich strany nebyl nikdy dán žádným způsobem souhlas s omezením vlastnického práva obecným užíváním této účelové komunikace, a dále není ani naplněna podmínka komunikační nezbytnosti, neboť existuje jiná alternativa přístupu k sousedním pozemkům, které jsou ve vlastnictví dalších osob. Žádají tedy o ponechání jejich pozemku i nadále v kategorii polní a lesní cesta resp. ostatní plocha.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochránit hodnoty, zajistit plošné a prostorové upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 99/12, 99/13, 99/14, 99/15, 99/16 a 99/16 v k.ú. Babí u Náchoda definovány jako plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS – jsou vymezeny jako plochy stabilizované, liniové stavby dopravní infrastruktury, stavby dopravní vybavenosti. Takto vymezené plochy slouží k zajištění dopravní obslužnosti pro spádové území a to i pozemků určených pro zemědělské účely. Územním plánem stanovené využití ploch pozemků v soukromém vlastnictví není omezením vlastnických práv a

možnosti využívání pozemků k soukromým účelům. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V současném ÚPSÚ Náchod jsou citované pozemky v ploše ostatní obslužné komunikace a dopravní plochy – stav. Návrh ÚP Náchod využití citovaných pozemků svým návrhem nemění. Podle platných právních předpisů územní plán nemění způsob využití z pohledu zápisu v listu vlastnictví katastru nemovitostí.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 5 Vladimír Vitver, Pod Smrkem 2031, 547 01 Náchod – jako vlastník p.p.č. 1565/1, 1565/8 a st.p.č. 3880 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 18.1.2016

Znění námítky:

Vlastníková nemovitost v ulici Pod Smrkem 2031 leží v ploše SR – smíšené obytné – rekreační. Toto se mu jeví jako hloupost, pokud na pozemku již od roku 2002 stojí obytný rodinný dům a pozemky byly řešené pro výstavbu rodinných domů. Paradoxně zase tam, kde jsou chatky přestavěné pro celoroční bydlení, jsou zamalované BI. Na tomto základě žádá, aby se pozměnila a opravila dokumentace podle skutečnosti včetně hranic pozemku a komunikace, která v územním plánu neodpovídá. Tedy jeho pozemky 1561/1 a 1565/8 s nemovitostí byli zařazeny správně do BI. Tedy provedené změny v návrhu nového územního plánu, předpokládá, že pokud někde stojí rodinný dům, tak to není rekreační či smíšené bydlení. Vlastník dále uvádí, že nemůže mluvit za ostatní majitele pozemků a nemovitostí v ulici, ale dle informací ví, že jej všechny zakoupili za účelem výstavby rodinných domů tedy BI nikoliv za účelem smíšeného rekreačního SR bydlení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 1565/1 a st.p.č. 3880 v k.ú. Náchod definovány jako plochy smíšené obytné – rekreační -SR a p.p.č. 1565/8 v k.ú. Náchod jako plochy veřejných prostranství – PV v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v zastavěném území, plochy stabilizované. Plochy smíšené - rekreační– SR jsou dle textové části návrhu územního plánu města Náchod bodu č. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, definovány jako hlavní využití pro bydlení, pobytovou rekreaci a další funkce, které jsou slučitelné s bydlením a rekreací, přípustné jsou mj. stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu. Takto vymezené plochy vlastníka neomezují v právech a činnostech, která se vztahují k jeho vlastnictví. Plochy veřejných prostranství – PV jsou dle textové části návrhu územního plánu Náchod bodu č. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, definovány jako plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci.

Vzhledem ke stanovenému způsobu využití charakteru okolních pozemků je ponecháno v upraveném návrhu územního plánu Náchod pro pozemky p.p.č. 1565/1, 1565/8 a st.p.č. 3880 v k.ú. Náchod jednotné funkční využití a to plochy smíšené obytné rekreační – SR,

kde hlavní využití ctí stávající užívání těchto pozemků. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území. Pozemky jsou součástí urbanistického a koncepčního řešení navazující na okolí a jeho funkční využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Orgány územního plánování postupem podle staveného zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 6 Josef Pozděna, Ing., CSc., U Zvoničky 191, Náchod – jako vlastník p.p.č. 78/18, 78/10 a 78/14, spoluvlastník p.p.č. 97/15, 434/2 a 78/8 v k.ú. Babí u Náchoda

Námitka ze dne 19.1.2016

Znění námítky:

Vlastník a spoluvlastník citovaných pozemků žádá o zrušení projektu dopravní stavby DS7p a koridoru ZDK1a přes pozemky. Odůvodnění:

- při plánování stavby nebyly vyhodnoceny jiné varianty řešení;
- stavbou by byly znehodnoceny nejurodnější pozemky v katastru;
- projektování stavby nepřihlíželo k plánované stavbě, potvrzené mezinárodními dohodami, k výstavbě rychlostní silnice R11 z Jaroměře na Trutnov, Královec – státní hranice s Polskou republikou;
- stavba nesplňuje podmínku ekonomické efektivity. Ekonomická efektivnost projektu metodou HDM-4 dosud nebyla potvrzena Ministerstvem dopravy. Viz dopis MD č.j. ze dne 20.5.2010 pod č.č. 859/2007-910-IPK/22. Z tohoto důvodu nelze stavbu realizovat;
- „potřeba“ stavby vznikla jen z důvodu, že bylo rozhodnuto o vedení „dálnice“ směrem do Polska přes Trutnov a ne přes Náchod. Pro nutnost obchvatu nejsou žádné relevantní důvody, není zpracováno směrové dopravní sčítání v Náchodě, které by potvrdilo nutnost obchvatu kolem Náchoda;
- zklidnění dopravy po Pražské ulici nelze dělat na úkor občanů okrajových částí. Neuplatnila se možnost rozšíření Pražské ulice, která v některých částech umožňuje vést dopravu ve více dopravních pružích, pro vytvoření pruhů vyčleněných pro zdravotnická vozidla a hromadné dopravy;
- nebyl splněn vznesený požadavek na zahloubení uvažovaného obchvatu do tunelu (buď raženého nebo zasypaného) od km 4,7 do km 5,6 podle projektové dokumentace (bylo mnohokrát požadováno v minulosti na různých jednáních);
- navržená trasa obchvatu Náchoda, necitlivě rozděluje vlastníkově pozemky 78/18, 78/14 a 78/10. Rozdělení by ztížilo obdělávání půdy, provozní dostupnost, zvýšení nákladů na obdělávání pozemků. Rozdělení znemožňuje realizaci podnikatelských záměrů do budoucna;
- nebyl splněn jeho požadavek do projektu zapracovat akceptovatelné propojení pozemkové držby pozemků p.p.č. 78/18 a 78/10;

- nejsou přijatelné v projektu navrhované objízdné trasy, které zbytečně znehodnocují zemědělskou půdu;
- nebyl realizován jeho požadavek na změnu v dokumentaci, aby pokračovalo vedení obchvatu v kolmém zářezu i přes jeho pozemky č.p.č.č. 78/10, 78/14 a 78/18. To považuje za šikanu úřadů za to, že byl aktivní při připomínkách k efektivitě a ekonomičnosti obchvatu, což mu jako občanovi v demokratické společnosti náleží;
- pokud přesto dojde k budování obchvatu požaduje vedení obchvatu v tunelu přes pozemkové parcely č. 78/18, 78/10a 78/14, 97/15, 434/2 a 78/8 dle KN v katastrálním území Babí u Náchoda.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 78/18, 78/10, 78/14, 97/15 a 78/8 v k.ú. Babí u Náchoda definovány jako stabilizované plochy zemědělské - NZ – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků a pozemky p.p.č. 97/15 a 434/2 k.ú. Babí u Náchoda jsou definovány jako plochy veřejných prostranství – PV- v územním plánu jsou takto stabilizovány stávající plochy s charakterem náměstí, uličních a dalších veřejných prostranství s převahou pobytové a sociální funkce nad funkcí dopravní. Na uvedených pozemcích je vymezen koridor ZDk1a – obchvat města (přeložka I/33) – jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení, je vymezen v katastrálních územích Náchod, Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Malé Poříčí. Obchvat Náchoda – návrh přeložky silnice I/33 (mezinárodní tah E67) v úseku Vysokov – Dolní Radechová – státní hranice ČR/Polská republika, včetně napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací, územně umožňuje i případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Návrhem územního plánu Náchod jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS), jejichž součástí je „VD1 Dopravní infrastruktura – silnice I/33 – obchvat Náchoda“. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Náchod je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Návrh územního plánu Náchod podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), tyto dokumenty respektuje a zpřesňuje dopravní koridor pro umístění stavby DS7p – silnice I/33 v prostoru Náchoda s označením ZDk1a - tj. koridor – obchvat města – přeložka silnice I/33. Koridor ZDk1a je vyznačen v grafické části návrhu územního plánu Náchod hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. Územní plán zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování uvedených silničních staveb včetně všech staveb souvisejících. Ve vymezených koridorech ZDk1a, ZDk1b nelze

umist'ovat jakékoli stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou silnice I/33 a I/14, a to do doby jejich realizace. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min.šíři 100 m. Návrh ÚP Náchod se variantami možných řešení nezabýval, koridor ZDk1 byl přebrán z ÚPSÚ Náchod jako plocha již prověřená a vyhodnocená také v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v členění dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č.9 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě koridoru přeložky I/33 zpracovatel při zpřesnění v územním plánu vycházel z jediné podrobné dokumentace, kterou je dokumentace k územnímu řízení s názvem „I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny“ ve znění aktualizace 11/2013, včetně posouzení vlivů záměru na životní prostředí – EIA. Námitky, které jsou namítány, svojí podrobností nespádají do územních plánů, nýbrž do navazujících správních řízení. Na stavbu obchvatu je projednáváno stavebním úřadem územní řízení. Územní plán v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vyhodnocením ekonomické efektivity se územní plán nezabývá. Územní plán rovněž neřeší výškové a technické řešení staveb.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 7 Pavel Korda, Broumovská 101, Náchod – jako vlastník st.p.č. 107 v k.ú. Babí u Náchoda

Námitka ze dne 22.01.2016

Znění námítky:

Vlastník nadále trvá na své námitce ze dne 31.8.2014 podané na podatelnu MěÚ Náchod dne 8.9.2014. (*Poznámka pořizovatele: podáno dle §50 odst.3 stavebního zákona – doručení návrhu územního plánu veřejnou vyhláškou.*) Přílohou námítky k veřejnému projednání je uvedena *námitka ze dne 31.8.2014*: Vlastník vlastní nemovitost Náchod, Broumovská čp. 101, která se nachází na parcele st. 107 a dále pozemky p.č. 343/2, 345/1, 346/1, 347/1, 347/3 a 349/5 vše v k.ú. Babí u Náchoda. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podává proti předmětnému Návrhu územního plánu Náchod a vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Náchod na udržitelný rozvoj území, na základě § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů následující námitku:

- Požaduje zařazení pozemků st.p.č. 107, p.p.č. 349/5 a části p.p.č. 345/1 v k.ú. Babí u Náchoda jako stavební pozemky pro výstavbu rodinného domu. Tj. zařazení do plochy se způsobem využití – Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“.

Odůvodnění: Na výše uvedeném stavební pozemku je stávající rodinný dům, který zde stojí minimálně od roku 1933. Stávající trasování obchvatu města Náchoda, přes tento pozemek bez toho, že by byl vyřešen konflikt se stávajícím rodinným domem je nepřístupné, na což již vlastník několikrát správní orgán upozorňoval ve svých žádostech. Na bezprostředně sousedním pozemku p.p.č. 534 v k.ú. Běloves byla také výstavba povolena. Na takto vymezenou plochu pro obchvat města Náchoda bylo již 2 x vydáno územní rozhodnutí, které bylo vždy odvolacím orgánem vráceno k novému projednání z důvodu zásadních chyb

v územním rozhodnutí. Podle § 102 zákona č. 183/2006 Sb. mu náleží za omezení vlastnického práva náhrada. V minulosti již žádal „Ředitelství silnic a dálnic“ jako budoucího uživatele a město Náchod jako zpracovatele územního plánu a toho, kdo bude mít ze stavby obchvatu užitek, o odkup všech výše uvedených pozemků. Ani jeden z vyzvaných nemá o uvedené pozemky zájem. Zájem „Ředitelství silnic a dálnic“ je deklarován pouze po vydání platného územního rozhodnutí na obchvat města Náchoda. Jeho jako vlastníka, ale tyto snahy o vydání územního povolení omezují a to již více než 10 let. Vlastník má zpracovanou projektovou dokumentaci na stavbu nového rodinného domu a žádost o vydání územního rozhodnutí mu byla zamítnuta již v roce 2003 s pouhým odkazem, že není v souladu s územním plánem. S ohledem na výše uvedené skutečnosti požadují zařazení pozemků do plochy se způsobem využití – „Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ nebo jejich odkup popřípadě výměnu za pozemky určené k výstavbě. Návrh územního plánu však nic takového neřeší a nepředpokládá, což lze považovat za zcela zásadní vadu. Další desítky let čekání na stavbu obchvatu a případný výkup pozemků je pro něho nepřijatelné. Návrh územního plánu by měl tedy důsledně respektovat současný stav území – zastavěnost rodinným domem a tento stav zachytit ve funkčním využití určené plochy.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně .

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky st.p.č. 107, p.p.č. 343/2, 345/1, 346/1, 347/1, 347/3 a 349/5 vše v k.ú. Babí u Náchoda definovány jako stabilizované plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI, dále plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS a plochy lesní – NL. Požadavek vlastníka je tedy částečně splněn. Na uvedených pozemcích je vymezen koridor ZDk1a – obchvat města (přeložka I/33) – jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení, je vymezen v katastrálních územích Náchod, Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Malé Poříčí. Obchvat Náchoda – návrh přeložky silnice I/33 (mezinárodní tah E67) v úseku Vysokov – Dolní Radechová – státní hranice ČR/Polská republika, včetně napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací, územně umožňuje i případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Návrhem územního plánu Náchod jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS), jejichž součástí je „VD1 Dopravní infrastruktura – silnice I/33 – obchvat Náchoda“. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Náchod je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Návrh územního plánu Náchod podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), tyto dokumenty respektuje a zpřesňuje dopravní koridor pro umístění stavby DS7p – silnice I/33 v prostoru Náchoda s označením ZDk1a - tj. koridor – obchvat města – přeložka silnice I/33. Koridor ZDk1a je vyznačen v grafické části návrhu územního plánu Náchod hranicemi

s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. Územní plán zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování uvedených silničních staveb včetně všech staveb souvisejících. Ve vymezených koridorech ZDk1a, ZDk1b nelze umisťovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou silnice I/33 a I/14, a to do doby jejich realizace. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min.šíři 100 m.

Podle výpisu z katastru nemovitostí LV 2177 pro k.ú. Babí u Náchoda je zřejmé, že nabývací tituly byly uskutečněny kupní smlouvou ze dne 6.6.2001 tj. v době platnosti ÚPSÚ Náchod, v němž je trasa obchvatu již vymezena. Vlastník tedy v době nabytí nemovitostí věděl v jaké vymezené ploše územního plánu se pozemky nachází. Majetkoprávní záležitosti územní plán neřeší. Cíle a úkoly územního plánu jsou stanoveny v § 18 a § 19 odst.1 stavebního zákona (např. § 18 odst. 1 : Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. § 18 odst. 3 : Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů).

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 8 René Hubka, U Zastávky 296, Náchod – jako vlastník p.p.č. 1553/1, 1553/2 v k.ú. Náchod

Námítka ze dne 22.1.2016

Znění námítky:

Nesouhlas s navrženou plochou smíšené nezastavěné území přírodní bez minimálně ohraničení jako územní rezerva pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských. Žádost o zařazení uvedených pozemků do změn ploch na BI. Odůvodnění: V současně platném ÚP jsou uvedené parcely zařazeny jako výhledové plochy pro nízkopodlažní bytovou zástavbu a takto s nimi vlastník uvažuje. Proto by mělo být území s uvedenými parcelami v návrhu nového územního plánu minimálně vyznačeno (ohraničeno) jako územní rezerva BI. Z důvodu, že již několik let se jedná o výhled (rezervu), požaduje tak jako v jiných nově řešených plochách zařazení mezi území se změnou plochy využití, a to pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného

území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji ve řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky p.p.č. 1553/1 a 1553/2 v k.ú. Náchod definovány jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zemědělsky využívané pozemky s vyšším podílem přírodních prvků a krajinné zeleně. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Pozemek je ve svažitém terénu s obtížným přístupem a v území s vymezenými limity vrchního elektrického vedení VVN 110 kV, v území 50-ti m pásma sousedních lesních pozemků. Vzhledem k uvedeným limitům není možné provést požadovanou úpravu. Stavební zákon a související předpisy nestanovují povinnost pro nový územní plán přebírat vymezené plochy z původního územního plánu. *(Poznámka pořizovatele: ÚPSÚ Náchod vymezuje v daném území plochy rezervy pro vícepodlažní obytnou zástavbu.)* Zpracovatel územního plánu vyhodnotil území z urbanistického hlediska jak je uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 9 Václav Pavlínek, Nová 1896, Náchod – jako vlastník p.p.č. 1094 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 25.01.2016

Znění námítky:

Žádost o vysvětlení, proč nebylo vyhověno jeho žádosti o změnu územního plánu ze dne 22.10.2011. Jak si sám zjistil okolní pozemky byly změněny z „pastvina“ na stavební pozemky.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména

s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 1094 v k.ú. Náchod definován jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň ZV. Pozemek je v území velmi svažitého terénu s přístupem pouze pro pěší, bez možnosti jeho napojení na dostatečně kapacitní pozemní komunikaci. Pro nově vymezené zastavitelné plochy je třeba v územním plánu určit vždy dopravní napojení. Některé sousední pozemky vymezené plochou bydlení – v bytových domech – BH (p.p.č. 1091/4 k.ú. Náchod) je možné napojit na komunikační síť (komunikace Bartoňova) a jsou svým určením z části převzaty z původního územního plánu. Některé sousední pozemky jsou vymezeny také v ploše veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV (např. p.p.č. 1093, 1092 k.ú. Náchod) a jsou rovněž přístupné pouze pro pěší, další sousední pozemek je v ploše zeleně soukromá vyhrazená – ZS. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV jsou vymezovány z urbanistického hlediska jako nejcennější prvky sídelní zeleně, jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována. Samostatné funkční plochy ZV jsou v územním plánu vymezeny zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 10 Jindřich Štěpán – Dobrošov 55, Náchod – jako vlastník p.p.č. 378/3 v k.ú. Dobrošov

Námitka ze dne 25.01.2016

Znění námítky:

Žádost o opětovné projednání požadavku ohledně změny územního plánu – změna z orné půdy na stavební parcelu. Odůvodnění: Na zmiňovaném pozemku má vlastník v úmyslu vystavět jednopodlažní dům. Vzhledem k ceně pozemků a nedostupnosti v okolí. Na hranicích pozemků jsou veškeré sítě – voda, elektřina.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází

z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. V městské části Dobrošov územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení.

V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 378/3 v k.ú. Dobrošov definován jako plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické – NSk – zemědělsky využívané pozemky v území s významným zastoupením památkově chráněných objektů pohraničního opevnění u Dobrošova. Jedná se o území vymezené z důvodu zajištění ochrany krajiny s dochovanou unikátní linií československého opevnění z let 1935-38 (dělostřelecká tvrz Dobrošov, pěchotní sruby a objekty lehkého opevnění – tzv. řopíky aj.). Jedná se o území především v okolí chráněných objektů pohraničního opevnění. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny a zachování odstupů od památkově chráněných objektů.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 11 Libuše Prokopová, Komenského 1505, Náchod – jako vlastník p.p.č. 400/3 v k.ú. Dobrošov

Námitka ze dne 25.1.2016

Znění námítky:

Vlastnice žádá o opětovné projednání jejího požadavku ohledně změny ÚP – změna orné půdy na stavební parcelu. Odůvodnění: Na pozemku má vlastnice v úmyslu vystavět jednopodlažní nízkoenergetický dům. Vzhledem k cenám a nedostupnosti pozemků pro stavební účely v blízkém okolí se jim toto jeví jako nejlepší řešení. Odpadá jim nemalá investice za nákup pozemku. Další výhodou je, že u pozemku je přístupová komunikace a na hranici pozemku jsou veškeré sítě (voda, elektrika). Dle jejího názoru dům nijak nenaruší vzhled krajiny a okolí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Majetkoprávní záležitosti územní plán neřeší. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 400/3 v k.ú. Dobrošov definován jako plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické – NSk – zemědělsky využívané pozemky v území s významným zastoupením památkově chráněných objektů pohraničního opevnění u Dobrošova. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny a zachování odstupů od památkově chráněných objektů.

V návrhu územního plánu Náchod byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. V městské části Dobrošov územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 12 Ing. Jan Babka, Svobody 1853, Náchod – jako vlastník p.p.č. 202 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 25.1.2016

Znění námítky:

Nadále požaduje oddělení části parcely č. 202 v rozsahu cca 1000 m² na území, na kterém bude možno postavit v budoucnu rodinný dům. Odůvodnění: Pozemek je u obecní cesty a v bezprostřední blízkosti jsou rodinné domy postavené v minulosti.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 202/3 v k.ú. Lipí u Náchoda definován jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zemědělsky využívané pozemky s vyšším podílem přírodních prvků a krajinné zeleně. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Pozemek je ve svažitém terénu v území s vymezenými limity vrchního elektrického vedení VN 35 kV, v území 50-ti m pásma sousedních lesních pozemků, vymezeným prvkem územního systému ekologické stability tj. biokoridorem LBK 5. Dle § 4, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů

pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Vzhledem k uvedeným limitům není možné provést požadovanou úpravu.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 13 Luboš Šroll, Velké Poříčí 388 – jako vlastník p.p.č. 760/4; 763/1; 760/7 a 2126 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 25.1.2016

Znění námítky:

Z navrhované změny na vlastnických pozemcích by došlo ke zmaření celého podnikatelského záměru připravovaného na těchto parcelách již od roku 2004, znehodnocení investic za nákup předmětných pozemků, vznikne mu škoda jdoucí do statisíců za již vynaložené investice spojené s přípravou podnikatelského záměru. Odůvodnění: Dle stávajícího územního plánu je na předmětných parcelách v jeho vlastnictví – viz příloha 1 mapový snímek – plocha označena jako Vd – území drobné výroby a služeb, to je plocha pro umístění živnostenských provozů, výrobních služeb, drobné výroby, opravárenských služeb pro motoristy, hromadných garáží, čerpacích stanic pohonných hmot, garáží pro autobusy a nákladní automobily, sklady.

Dle nového návrhu územního plánu je plocha na uvedených parcelách nově navržena jako PV – plocha veřejného prostranství, zřejmě z důvodu, že navrhovatelé neměli informace o stávající situaci.

Dne 9.8.2004 vlastník požádal o změnu územního plánu území označené VD – viz příloha 2 Žádost o změnu územního plánu, kdy pro různých peripetiích a složitostech byla jeho žádost schválena. Schválení změny vyplývá rovněž pozdějšího Sdělení MÚ Náchod odboru výstavby a územního plánování ze dne 17.6.2013 – viz příloha 3. K plánovanému podnikatelskému záměru bylo nutné zajistit a zafinancovat celou řadu věcí, z nichž některé uvádí:

- zajistit možnost budoucího vjezdu a výjezdu na předmětné parcely, což znamenalo složité jednání s dotčenými institucemi;
- následně zajistit a zafinancovat věcné břemeno – právo chůze, jízdy, sjezdu a výjezdu na stávající vjezd a výjezd k Penny Marketu;
- v návaznosti na předchozí bod zajistit nový geometrický plán na předmětné břemeno (viz příloha č. 4 a 5). Na parcele č. 2067/89 byla zřízena prozatímní šterková cesta na parcely;
- připravit a zpracovat studii na konkrétní podnikatelský záměr;
- zajištění a zabudování chrániček pod stávajícím vjezdem a výjezdem do Penny Marketu na protažení budoucích instalací, které jsou pod vjezdem a výjezdem k Penny Marketu zabudovány;
- jednání s budoucími spoluinvestory včetně přípravy smluv;
- žádost na získání parcel č. 2067/90 a č. 2067/92 formou směny s doplatkem se stávajícím majitelem, která je v jednání, z důvodu rozšíření původního podnikatelského záměru, který ze strategického důvodů konkrétně neuvádíme;
- další.

Samozřejmě by navrhovanou změnou územního plánu došlo k výraznému snížení ceny předmětných parcel až na 10 %. Stávající podnikatelský záměr je přínosem pro celou

náchodskou veřejnost a okolí a vhodným doplňkem pro zákazníky Penny Marketu a rovněž tak pro všechny kolem projíždějící vozidla, zejména od Polska, na rozdíl od uvažované změny na veřejné prostranství

Přílohy:

Žádost o změnu územního plánu ze dne 9.8.2004

Sdělení MÚ Náchod ze dne 13.6.2013

Mapový snímek parcel

Geometrický plán na právo vjezdu a výjezdu na předmětné parcely –

Geometrický plán na vjezd a výjezd do Penny Marketu

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 760/4, 760/7, 763/1 a 2126 v k.ú. Náchod definovány jako plochy veřejných prostranství – PV – plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci. Pozemky jsou v ochranném pásmu železnice, silnice, elektronického telekomunikačního zařízení.

Vzhledem k předloženému podnikatelskému záměru tvořenému podle dosud platného územního plánu je návrh ÚP Náchod upraven do ploch DS – plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru. Tyto plochy splňují účel, který je námitkou uplatňován a bude tak zamezeno zmaření vložených investic.

Provedenou úpravou jsou respektovány principy urbanistického řešení vzhledem k návaznostem na okolní plochy a veřejný zájem, není narušena hodnota území a koncepce návrhu ÚP Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 14 Jitka Šourková, Za Řekou 107, Náchod – jako vlastník p.p.č. 272/11 v k.ú. Bražec

Námitka ze dne 25.01.2016

Znění námítky:

Vlastník nesouhlasí s navrhovanou změnou zařazení jeho pozemku do plochy ZS. Žádá zařazení celého dotčeného pozemku do ploch označených SR – plochy smíšené obytné – rekreační, nebo alespoň zvětšení plochy označené SR – plochy smíšené obytné – rekreační na úkor plochy označené ZS – plochy zeleně-soukromá vyhrazená.

Odůvodnění: Dotčený pozemek (celý) je podle současného ÚP zařazen do plochy označené BO – území bydlení městského typu obecně. O toto zařazení se jeho rodina snažila již v předchozích letech, jejich žádosti bylo vyhověno v roce 2004 změnou č. 1 ÚP. V novém předloženém návrhu ÚP je jejich pozemek rozdělen na plochu SR a plochu ZS. Jeho rodina zde trvale bydlí již několik desetiletí, pozemek je dostatečně veliký a jejich záměrem je v budoucnu ho využít pro stavbu nového rodinného domu v rámci rodiny (pro jeho syna). Navrhované rozdělení ploch dle nového návrhu ÚP by jim v tento záměr znemožnilo. Proto žádají o úpravu návrhu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 272/11 v k.ú. Bražec definován z části jako plochy smíšené - rekreační– SR a z části jako plochy zeleně soukromá a vyhrazená – ZS. Stanovením podmínek způsobu využití je určen pro bydlení, pobytovou rekreaci a další funkce, které jsou slučitelné s bydlením a rekreací, přípustné jsou stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu a dále pro využití sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené).

Vzhledem k požadavku majitelky pozemku, prověření možností řešení z hlediska urbanistického záměru a návazností na okolí je návrh ÚP upraven do plochy smíšené - rekreační– SR. Provedenou úpravou jsou respektovány principy urbanistického řešení vzhledem k návaznostem na okolní plochy, není narušena hodnota území a koncepce návrhu ÚP Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 15 Milan Prokop, Dobrošov 42, Náchod – jako vlastník p.p.č. 121/7 v k.ú. Dobrošov

Námitka ze dne 25.01.2016

Znění námítky:

Pro potřeby údržby a menší hospodářské činnosti (je zde i orná půda) potřebuje vlastník minimální zázemí „dřevěnou boudu bez základů cca 16 m² na umístění náradí a malé techniky. Bydliště má vzdálené přes 1 km od pozemků. Objekt by byl umístěn na vrchní části parcely na hranici pozemku, kvůli snadnému přístupu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod je pozemek p.p.č. 121/7 v k.ú. Dobrošov definován jako plochy přírodní – NP – v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Pozemek je v území Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, Přírodní památky Březinka, v území 50-ti m pásma sousedních lesních pozemků. Dle § 45c, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, evropsky významné lokality NATURA2000 jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. Územním plánem je respektována poloha v oblastech krajinného typu dle ZÚR Královéhradeckého kraje – lesozemědělská a lesní krajina. Koncepce rozvoje krajiny stanovená územním plánem umožní realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability. Zároveň je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti, je maximálně zohledněna ochrana

zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 16 Josef Malina, Dobrošov 103, Náchod, - jako vlastník p.p.č. 451/1, 440/1, 440/6, 440/7, 446 v k.ú. Dobrošov

Námitka ze dne 26.1.2016

Znění námítky:

Vlastník nesouhlasí, aby uvedené parcely parc.č. 451/1, 440/1, 440/6, 440/7 a 446 v k.ú. Dobrošov byly bez jeho souhlasu zařazeny do kategorie RX – plochy rekreace – sjezdové lyžování. Odůvodnění: V zimním období by byl omezován při využívání výše uvedených parcel při přibližování dřeva ze sousedních lesů, kterých je vlastníkem. Nemohl by zde vysazovat žádné dřeviny a stavět dočasná oplocení. Lyžařský vlek byl postaven bez souhlasu jeho otce, který byl v té době vlastníkem uvedených parcel. Lyžařský vlek není v posledních letech vůbec využíván.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky č.parc. 451/1, 440/1, 440/6, 440/7 a 446 v k.ú. Dobrošov definovány jako plochy rekreace – se specifickým využitím – RX. Jsou to plochy sezóně využívané pro sjezdové lyžování. Na pozemcích je umístěn pravomocně povolený lyžařský vlek provozovaný (užívaný) v zimním období podle sněhových podmínek. Stanovené podmínky pro využití ploch rekreace – se specifickým využitím – RX – neomezují vlastníka pozemků v právech a činnostech, které vyplývají pro zajištění údržby a provozu okolních pozemků, jež jsou součástí krajiny a respektují současný stav. Hlavním využitím plochy rekreace se specifickým využitím – RX jsou plochy sezóně využívané pro sjezdové lyžování, přípustným využitím jsou také plochy krajinné zeleně, trvalých travních porostů, stavby a zařízení technické infrastruktury liniového charakteru, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stavby a zařízení pro ochranu území. Podmínkou prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách na území evropsky významné lokality je, že pro sportovní aktivity budou využívány pouze sezónně, v zimním období. Podle výpisu z katastru nemovitostí listu vlastnictví 254 je v části C Věcné břemeno strpět provozování lyžařského vleku na povrchu pozemkových parcel, a to v době vegetačního klidu od 1.12. do 31.3. a provádění údržby a oprav lyžařského vleku - oprávnění pro Sportovní Klub Běloves IČ 46524142.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 17 Ing. Tomáš Jirásek, Zelená 1957, Náchod – jako vlastník p.p.č. 1057/16 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 26.1.2016

Znění námítky:

Námitka je vedena proti formulaci textové části územního plánu pro lokalitu Z23/n str. 18 dole:

- *Podmínkou ... je realizace ... obslužné komunikace*
- *Podmínkou ... je prověření území územní studií*
- *Podmínkou ... je zajištění vyššího tlakového pásma pro zásobování pásma pro zásobování vodou*

Formulace vlastníkovi znemožňuje nakládat s jeho majetkem za účelem, ke kterému byl pořízen. (v roce 2008 v souladu s platným ÚP, po předběžném souhlasu všech dotčených orgánů!)

Formulace diskriminuje individuální zájem o stavbu RD ve prospěch „developerského“ způsobu výstavby. Individuální investor není schopen zajistit splnění takto formulovaných omezujících podmínek!

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod je pozemek č.parc. 1057/16 v k.ú. Náchod definován v ploše bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI – s označením lokality Z23/n. Zastavitelná plocha je vymezena podél hranice zastavěného území severozápadně pod Vyhlídkou. Podmínkou využití této plochy je realizace dostatečně dimenzované obslužné komunikace. Vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze plochy s přechodem do volné krajiny je při rozmístění, hmotovém a výškovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama města a související dálkové pohledy – podmínkou využití lokality Z23/n je prověření územní studií, která se zaměří zejména na výškové a objemové řešení budoucí zástavby a působení v dálkových pohledech. Pro lokalitu Z23/n je stanovena podmínka etapizace. Územní studie podle §30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, v platném znění, navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Pořizovatelem územní studie je vždy orgán územního plánování.

Poznámka pořizovatele: Změnou č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Náchod (ÚPSÚ Náchod), která nabyla účinnosti 10.10.2007, byl pozemek č.parc. 1057/16 v k.ú. Náchod (pozemek je součástí dalšího souboru okolních pozemků řešených změnou č.2 ÚPSÚ Náchod) z dosavadního způsobu využití „území bydlení městského typu – obecné, nízkopodlažní ve výhledu mimo současně zastavěné území“ projednán podle platné legislativy a schválen na požadovaný způsob využití „území bydlení městského typu – obecné, nízkopodlažní-návrh“. Současně byla stanovena podmínka využití území: vzhledem k exponované poloze pod Vyhlídkou nutno zajistit jednotné pojetí a kvalitní urbanistické a architektonické řešení zástavby.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 18 Jaroslav Vít, Dlouhá 203, Náchod – Babí, jako vlastník st.p.č. 1631/2, 3377 a p.p.č. 2319 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 27.01.2016

Znění námítky:

V daném území má vlastník zakoupený objekt a pozemky. Objekt a pozemky bude využívat k podnikatelské činnosti. Návrh územního plánu, kde se nacházejí vlastníkově pozemky a nemovitost, vymezuje pro parkoviště. Podle nového ÚP by zde nemohl rozvíjet a rozšiřovat svojí podnikatelskou činnost shodnou s „VL“.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky st.p.č. 1631/2 a 3377, p.p.č. 2319 v k.ú. Náchod definovány jako plochy DS1 – plochy dopravní infrastruktury silniční-parkoviště/plochy změn P5/n – plochy přestavby. Vzhledem k novým skutečnostem v průběhu projednávání (změna vlastníků pozemků a vložené investice) je provedena úprava v návrhu ÚP Náchod. Po úpravě jsou pozemky definovány jako plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL. Navrhované plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL v koncepci územního plánu Náchod stabilizují rozsáhlé plochy výroby a skladování tvořené stávajícími areály a komplexy areálů v jednotlivých částech města, rozvoj se navrhuje v zastavitelných plochách v návaznosti na areály stabilizované. Potřeby pro parkování v návaznosti na autobusové nádraží zajistí navazující plochy přestavby P6/n s funkčním určením VL, kde stanovení podmínek využití území připouští stavby a zřízení dopravní infrastruktury. Provedenou úpravou není narušena hodnota území a koncepce návrhu územního plánu Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 19 WIMEX s.r.o., Broumovská 72, Náchod – jako vlastník p.p.č. 414, st.p.č. 42/4, st.p.č. 42/1 v k.ú. Babí u Náchoda

Námitka ze dne 27.1.2016

Znění námítky:

Společnost Wimex s.r.o. žádá o změnu účelu využití pozemků č.parc. 414, st.p.č. 42/1, 42/4 v k.ú. Babí u Náchoda z BV, OV na VL. V současné době společnost jedná o koupi objektu čp. 35 na st.p.č. 42/1. Dále žádá o odebrání statutu Památky místního významu u objektu čp. 35 na parcele 42/1 a čp. 75 na parcele č. 42/5. Odůvodnění: Rozšíření podnikatelského záměru – zvýšení skladovacích kapacit.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 414, st.p.č. 42/4, st.p.č. 42/1 v k.ú. Babí u Náchoda definovány jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV a plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV. Stávající objekty čísel popisných 35 a 78 jsou označeny jako památky místního významu, cenné stavby a prvky technické či průmyslové povahy v rámci hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně historické (nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky). Stávající objekty č.p. 35 a 78 nejsou v návrhu územního plánu Náchod nadále označeny památkou místního významu – z pohledu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, rovněž se nenachází v území památkové rezervace ani v území památkové zóny. Provedenou úpravou není narušena hodnota území a koncepce návrhu územního plánu Náchod. Stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV a plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV jsou v návrhu ÚP Náchod bez změn. Tím jsou respektovány stávající okolní stabilizované plochy ve vazbě na splnění podmínek koncepčního a urbanistického řešení daného území.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 20 Pavel Holý, Lipí 83, Náchod – jako vlastník p.p.č. 234/2 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 27.1.2016

Znění námítky:

Po zveřejnění 1. verze návrhu územního plánu vlastník žádal o změnu z plochy nezastavěné území přírodní na plochu bydlení RD. Jeho návrhu nebylo vyhověno. Žádá, proto opakovaně o zařazení části této parcely do plochy určené k výstavbě dle přiloženého grafického návrhu. Odůvodnění: Při první žádosti o změnu vlastník navrhoval změnu této parcely. Přesto, že v příslušné oblasti čile probíhá výstavba, nebylo jeho žádosti vyhověno. Proto přikládá návrh v grafické příloze, který redukuje jeho požadavky. Navrhované území je ze dvou stran obklopeno stávající zástavbou, z jedné strany je veřejná komunikace a z části sousedí s lesem. Návrh v daném území nepůsobí změnu charakteru oblasti, kde jak již zmiňoval, probíhá výstavba. Pozemek přiléhá k veřejné komunikaci a veškeré inženýrské sítě jsou na hranici pozemku. Z vaší demografické studie vyplývá, že Lipí neustále zvyšuje svůj počet obyvatel. Proto věří, že jeho návrh přispěje k rozvoji této lokality.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 234/2 v k.ú. Lipí u Náchoda definován jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zemědělsky využívané

pozemky s vyšším podílem přírodních prvků a krajinné zeleně. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Pozemek je ve svažitém terénu, v území 50-ti m pásma sousedních lesních pozemků. Vymezení předmětného pozemku jako zastavitelná plocha je dále nežádoucím průnikem do volné krajiny a urbanisticky nevhodné. Z textové části odůvodnění návrhu územního plánu Náchod – bod g) „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ vyplývá, že v katastrálním území Lipí u Náchoda je zastavitelných ploch v urbanisticky příznivějších polohách vymezeno dostatek.

V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 21 Pavel Holý, Lipí 83, Náchod – jako vlastník p.p.č. 166/2 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 27.1.2016

Znění námítky:

Po zveřejnění 1. verze návrhu ÚP vlastník žádal o změnu z plochy zemědělské na plochu bydlení RD. Jeho návrhu nebylo vyhověno. Žádá, proto opakovaně o zařazení části jeho parcely do plochy určené k výstavbě dle přiloženého grafického návrhu. Odůvodnění: Při prvním žádosti o změnu vlastník navrhoval změnu této a sousedních parcel. To mohlo vytvořit dojem, že by chtěl v dané lokalitě iniciovat masivní výstavbu RD. Proto přikládá návrh v grafické příloze. Navrhované území by pouze zvětšilo městem schválené území Z 7/1. Na přilehlých pozemcích hospodaří jeho dvacetiletý syn. Syn v blízké budoucnosti bude řešit vlastní bydlení. Vzhledem k tomu, že provozuje kromě živočišné výroby i zájmové chovy, tato lokalita se pro tuto činnost nabízí. Území se nachází v okrajové části vesnice, kde nebude docházet k negativním reakcím na jmenovanou činnost, jakoby tomu mohlo být uvnitř zástavby. Zároveň by takováto výstavba nenarušila charakter vesnice, nezasahovala by do krajiny a nenarušovala by nijak zásady, z kterých původní návrh vznikl. Území přiléhá k veřejné komunikaci a k připojení k inženýrským sítím nevyžaduje mimořádné technické nároky. Budoucí výstavba v daném území je možná tak, aby respektovala ochranná pásma stávajících vedení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 166/2 v k.ú. Lipí u Náchoda definován jako plochy zemědělské – NZ- plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají především prostory v náhorních plošinách v okrajových částech řešeného území. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Pozemek je ve svažitém terénu v území s vymezenými limity vrchního elektrického vedení VN 35 kV, ochranného pásma elektronického komunikačního vedení. Vymezení předmětného pozemku jako zastavitelná plocha je dále nežádoucím průnikem do volné krajiny a urbanisticky nevhodné. Z textové části odůvodnění návrhu územního plánu Náchod – bod g) „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ vyplývá, že v katastrálním území Lipí u Náchoda je zastavitelných ploch v urbanisticky příznivějších polohách vymezeno dostatek.

V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 22 Ing. Vlastimil Čejp, Denisovo nábřeží 666, Náchod – jako vlastník p.p.č. 144/5 v k.ú. Bražec

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Pozemek je navržen jako NSp – Plochy smíšené nezastavěné území – přírodní. Vlastník požaduje BV – Plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské. Dovoluje si požádat zařazení jeho pozemku, kde je možná výstavba RD. Jeho pozemky jsou na konci vesnice a sousedí s pozemky, kde už RD jsou a staví se další. Chtěl by tento pozemek, poskytnout synovi, aby si zde v budoucnu postavil RD. Využívá toto období, kdy se aktualizuje územní plán, a prosí o zvážení této změny. Pozemek je přístupný od hlavní silnice navazuje na existující zástavbu a domnívá se, že je k tomuto účelu vhodný. Případná existence RD v tomto místě bude přirozená, nebude nic narušovat, navíc historicky se stejně na tomto pozemku nacházela malá chatka, kterou jeho rodina využívala. A zároveň je připraven podílet se na nákladech, které tato změna vyvolá.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 144/5 v k.ú. Bražec definován jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zemědělsky využívané pozemky s vyšším podílem přírodních prvků a krajinné zeleně. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Pozemek je ve svažitém terénu v území 50-ti m pásma sousedních lesních pozemků. Vymezení předmětného pozemku jako zastavitelná plocha je dále nežádoucím průnikem do volné krajiny a urbanisticky nevhodné. Z textové části odůvodnění návrhu územního plánu Náchod – bod g) „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ vyplývá, že v katastrálním území Bražec je zastavitelných ploch v urbanisticky příznivějších polohách vymezeno dostatek. V koncepci územního plánu Náchod je vymezení zastavitelných ploch navazujících na současně zastavěné území, popř. na pozemcích v prolukách. Průnik zastavitelné plochy do volné krajiny je nežádoucí.

V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 23 Jiří Zelený, Lázeňská 95, Náchod – jako vlastník p.p.č. 65/2 a st.p.č. 102 v k.ú. Běloves

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Vlastník nesouhlasí s tím, aby v jeho sousedství na p.č. 65/4 vznikla další cesta. Přes řeku Metuji je pěkná cyklostezka s odpočívadlem a širokým chodníkem. Za dobu, co zde bydlí, neviděl vlastník přeplněný chodník ani cyklostezku. Ptá se nač tedy další cestu?! Z hlediska bezpečnosti bude ohrožena nejen jeho rodina, ale i rodiny jeho sousedů a tím pádem i jeho majetek. Jeho dům je pod úrovní břehu. Stékající vodu a tající sníh odvádí od domu kamenné koryto a dva kanály. Napadaný sníh odhazuje na břeh, kde se dlouho vsakuje do země. Cesta by povrch ucpala a těžká technika vyhrnující sníh by ho nahrnula k jeho domu.

Také by mohlo dojít k zašpinění fasády a popraskání domu. Proto navrhuje využít cestu Montací, která může pokračovat lomem nebo kolem prameníku Idy. Finanční náklady by byly určitě mnohem nižší.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky p.p.č. 65/2 a st.p.č. 102 v k.ú. Běloves definovány jako plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI – stabilizované. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce bydlení, přičemž v těchto plochách se předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního, event.celoměstského významu (zejména veřejné infrastruktury). Územní plán koncepčně vymezuje podél citovaných pozemků liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Technické řešení stavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy a naučné stezky v řešeném území a funkčně umožňuje doplnění chodníků (popř.komunikací pro pěší a cyklisty) v potřebných úsecích. V koordinaci se zklidňováním silniční dopravy (vč.vymístění tranzitu) je z pohledu ÚP žádoucí též posilování funkce obytných ulic (popř. vytváření pěších zón), zvyšování jejich bezbariérovosti apod. Kromě toho územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábrežní částí centra Náchod, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a 1.máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu). Mezi rozvojové perspektivy a priority návrhu ÚP Náchod a pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která je v Náchodě historicky založena. Ekonomickou aktivitu může představovat i uvažovaná a žádoucí obnova lázeňské funkce ve městě. A to nejen v Bělovsi, na níž jsou tradičně vázány hlavní přírodní léčivé zdroje a související prvky. Náchod jako celek by se svým vysokým standardem doprovodné občanské vybavenosti (kulturní, sociální, zdravotnické, sportovně-rekreační) mohl sloužit jako „servisní zázemí“ budoucí přeshraniční lázeňské zóny Běloves - Kudowa-Zdrój. Územní plán tuto snahu reflektuje návrhem možného rozšíření lázeňského areálu, promenádního a cyklistického propojení obou měst.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 24 Ing. Eliška Mašková, Stanislav Mašek, Lázeňská 39, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 69/1 v k.ú. Běloves

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Vlastníci nesouhlasí s návrhem vést komunikaci pro pěší a cyklisty „Promenáda“ Náchod – Běloves – Kudowa Zdrój po levém břehu Metuje v úseku od mostu na začátku ulice Lázeňská k červené lávce na začátku ulice Promenádní. Komunikace by sousedila

s pozemkem 69/1, kde mají vlastníci rodinný dům a zahradu. Žádají, aby vedení této komunikace bylo v tomto úseku (parcely 65/1 a 65/4 v k.ú. Běloves) změněno a vedeno po jiné trase. Odůvodnění: Komunikace pro pěší a cyklisty „Promenáda“ by omezila možnost využívat pozemek 69/1 stávajícím způsobem a snížila by jeho hodnotu. Zvýšila by se hladina hluku a prachu ze stavební činnosti i z následujícího provozu na komunikaci. O část parcely číslo 65/4 přilehlou k pozemku 69/1 pečovala jejich rodina desítky let v dobré víře jako o svůj majetek a je tedy z jejich pohledu řádně udržena, jak také uvedli v námitce k návrhu územního plánu z 30.9.2014 a v dopise Povodí Labe ze dne 26.3.2014. Vedení komunikace pro pěší a cyklisty „Promenáda“ jinou cestou než podél zahrad po levém břehu řeky by z jejich pohledu přispělo i k ochraně přírody a přírodních zdrojů v Bělovsi. Žádají o ověření toho, zda by stavba této komunikace v daném úseku nebyla v rozporu s požadavky Zákona č. 20/1966 Sb., § 46, odst. 1 a na něj navazující (stále platné) vyhlášky Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové „Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves“ která přiděluje území státu ochranného pásma I. stupně spojeného s přísnými podmínkami ochrany zdejších zdrojů minerálních vod.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 69/1 v k.ú. Běloves (vlastníci Ing. Eliška Mašková, Stanislav Mašek) definován jako plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI – stabilizované. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce bydlení, přičemž v těchto plochách se předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního, event. celoměstského významu (zejména veřejné infrastruktury). Pozemky p.p.č. 65/1 k.ú. Běloves (vlastník Město Náchod) není mezujícím pozemkem namítajících a p.p.č. 65/4 (vlastník Povodí Labe) v k.ú. Běloves jsou v ploše veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV. Jsou vymezovány z urbanistického hlediska jako nejcennější prvky sídelní zeleně, jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována. Samostatné funkční plochy ZV jsou v územním plánu vymezeny zejména v terénně členitějších okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie. Územní plán koncepčně vymezuje podél citovaných pozemků liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Technické řešení stavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy a naučné stezky v řešeném území a funkčně umožňuje doplnění chodníků (popř. komunikací pro pěší a cyklisty) v potřebných úsecích. V koordinaci se zklidňováním silniční dopravy (vč. vymístění tranzitu) je z pohledu ÚP žádoucí též posilování funkce obytných ulic (popř. vytváření pěších zón), zvyšování jejich bezbariérovosti apod. Kromě toho územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábřežní částí centra Náchod, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a I. máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu). Mezi rozvojové perspektivy a priority návrhu ÚP Náchod a pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která je v Náchodě historicky založena. Ekonomickou aktivitu může představovat i uvažovaná a žádoucí obnova lázeňské funkce ve městě. A to nejen v Bělovsi, na níž jsou tradičně vázány hlavní přírodní léčivé zdroje a související prvky. Náchod jako celek by se

svým vysokým standardem doprovodné občanské vybavenosti (kulturní, sociální, zdravotnické, sportovně-rekreační) mohl sloužit jako „servisní zázemí“ budoucí přeshraniční lázeňské zóny Běloves - Kudowa-Zdrój. Územní plán tuto snahu reflektuje návrhem možného rozšíření lázeňského areálu, promenádního a cyklistického propojení obou měst.

Dne 26.1.2016, pod čj. MZDR 75211/2015-2/OZD-ČIL-L vydalo Ministerstvo zdravotnictví, Inspektorát lázní a zřídil stanovisko, kde je uvedeno, že s návrhem územního plánu Náchod souhlasí.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 25 Josef Malina, Dobrošov 103, Náchod –jako vlastník p.p.č. 440/5 v k.ú. Dobrošov

Námitka ze dne 27.01.2016

Znění námítky:

Vlastník podává námitku, z důvodu proč by nemohla být výše uvedená parcela zařazena do parcel určených k zástavbě. Odůvodnění: Výše uvedená parcela je v sousedství vlastníkovu nemovitosti. Rád by tuto parcelu využil jako stavební parcelu. Nechápe, proč by si měl pořizovat stavební parcelu v jiné oblasti, když je majitelem této parcely, která by navazovala na současnou zástavbu. Odůvodnění, že by stavba bránila ve výhledu na bunkry považuje za neopodstatněné. Většina turistů prochází nad zmíněnou parcelou po jeho soukromých pozemcích přesto, že zde nevedou žádné turistické trasy a budoucí stavba by v žádném případě nebránila výhledu na bunkry.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Majetkoprávní záležitosti územní plán neřeší. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 440/5 v k.ú. Dobrošov definován jako plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické – NSk – zemědělsky využívané pozemky v území s významným zastoupením památkově chráněných objektů pohraničního opevnění u Dobrošova. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny a zachování odstupů od památkově chráněných objektů. Jedná se o území vymezené z důvodu zajištění ochrany krajiny s dochovanou unikátní linií československého opevnění z let 1935-38 (dělostřelecká tvrz Dobrošov, pěchotní sruby a objekty lehkého opevnění – tzv. řopíky aj.). Jedná se o území především v okolí chráněných objektů pohraničního opevnění. Vymezení předmětného pozemku jako zastavitelná plocha je nežádoucím průnikem do volné krajiny a urbanisticky nevhodné. Případná zástavba na tomto pozemku by z urbanistického hlediska překročila stávající hranu zastavěného území, kterou tvoří p.p.č. 486 k.ú. Dobrošov (ostatní komunikace).

V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. V městské části Dobrošov územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení. Z textové části odůvodnění návrhu územního plánu Náchod – bod g) „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ vyplývá, že v městské části Dobrošov je zastavitelných ploch v urbanisticky příznivějších polohách vymezeno dostatek.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 26 Jaroslav Čmelík, Zahradní 335, Náchod – jako vlastník p.p.č. 88/2 v k.ú. Běloves

Námítka ze dne 20.1.2016

Znění námítky:

Vlastník nechce, aby stezka ohrozila jeho stávající pozemek č.parc. 88/2 v k.ú. Běloves a musely by zde být provedeny jakékoliv úpravy a demolice (bourání plotu, kácení stromu atd.) Odůvodnění: V současné době je ve sporu s Povodím Labe ohledně dotčené části pozemku. Tvrdí, že pozemek je užíván v této podobě od roku 1927, tak jak je oplocen. A tvrdí, že je také vlastníkem celého pozemku v této podobě. V zásadě se výstavbě stezky pro cyklisty nebrání, ale myslí si, že pro stezku je dostatečný prostor za stávajícím plotem, nebo lze stezku vést jinudy – například Montací nebo parkem po druhé straně řeky Metuje.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod je pozemek p.p.č. 88/2 v k.ú. Běloves definován jako plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI – stabilizované. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce bydlení, přičemž v těchto plochách se předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního, event.celoměstského významu (zejména veřejné infrastruktury).

Územní plán koncepčně vymezuje podél citovaného pozemku liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy a naučné stezky v řešeném území a funkčně umožňuje doplnění chodníků (popř.komunikací pro pěší a cyklisty) v potřebných úsecích. V koordinaci se zklidňováním silniční dopravy (vč.vymístění tranzitu) je z pohledu územního plánu žádoucí též posilování funkce obytných ulic (popř. vytváření pěších zón), zvyšování jejich bezbariérovosti apod. Kromě toho územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábřežní částí centra Náchod,

lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a 1.máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu). Mezi rozvojové perspektivy a priority návrhu ÚP Náchod a pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která je v Náchodě historicky založena. Ekonomickou aktivitu může představovat i uvažovaná a žádoucí obnova lázeňské funkce ve městě. A to nejen v Bělovsi, na níž jsou tradičně vázány hlavní přírodní léčivé zdroje a související prvky. Náchod jako celek by se svým vysokým standardem doprovodné občanské vybavenosti (kulturní, sociální, zdravotnické, sportovně-rekreační) mohl sloužit jako „servisní zázemí“ budoucí přeshraniční lázeňské zóny Běloves - Kudowa-Zdrój. Územní plán tuto snahu reflektuje návrhem možného rozšíření lázeňského areálu, promenádního a cyklistického propojení obou měst.

Technické řešení stavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Územní plán neřeší jakékoliv úpravy, demolice, kácení stromu. Obsahem územního plánu není řešení majetkových vztahů vlastníků pozemků. Obsah územního plánu je stanoven právními předpisy a to zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška), v platném znění. Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny v § 18 a §19 stavebního zákona. Mezi cíle územního plánování patří vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Úkolem územního plánování je také stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 27 Renata Černá, Bc., K Tábořišti 1060, Náchod – jako vlastník p.p.č. 782/1, 782/8 a st.p.č. 1338 v k.ú. Náchod

Námitka ze dne 28.01.2016

Znění námítky:

Vlastnice nesouhlasí s navrženou cyklotrasou na břehu řeky Metuje (vlastní zde své pozemky a má postavený RD), neboť vzhledem k plánovanému místu výstavby plánované cyklostezky dojde k úplné ztrátě soukromí nejen její rodiny, ale i všech obyvatel v této lokalitě.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky p.p.č. 782/1, 782/8 a st.p.č. 1338 v k.ú. Náchod definovány jako plocha bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI – stabilizované. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce

bydlení, přičemž v těchto plochách se předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního, event.celoměstského významu (zejména veřejné infrastruktury).

Územní plán koncepčně vymezuje podél citovaných pozemků liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy a naučné stezky v řešeném území a funkčně umožňuje doplnění chodníků (popř.komunikací pro pěší a cyklisty) v potřebných úsecích. V koordinaci se zklidňováním silniční dopravy (vč.vymístění tranzitu) je z pohledu ÚP žádoucí též posilování funkce obytných ulic (popř. vytváření pěších zón), zvyšování jejich bezbariérovosti apod. Kromě toho územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábrežní částí centra Náchod, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a I.máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu). Mezi rozvojové perspektivy a priority návrhu ÚP Náchod a pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která je v Náchodě historicky založena. Ekonomickou aktivitu může představovat i uvažovaná a žádoucí obnova lázeňské funkce ve městě. A to nejen v Bělovsi, na níž jsou tradičně vázány hlavní přírodní léčivé zdroje a související prvky. Náchod jako celek by se svým vysokým standardem doprovodné občanské vybavenosti (kulturní, sociální, zdravotnické, sportovně-rekreační) mohl sloužit jako „servisní zázemí“ budoucí přeshraniční lázeňské zóny Běloves - Kudowa-Zdrój. Územní plán tuto snahu reflektuje návrhem možného rozšíření lázeňského areálu, promenádního a cyklistického propojení obou měst.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 28 Václav Vítek, Nová 739, Náchod, jako vlastník p.p.č. 330/1, 384/7 a 386 k.ú. Lipí u Náchoda a Petr Vítek, Ing., Příbyslavská 630, Nové Město nad Metují – jako spoluvlastníci p.p.č. 331/2 k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Důrazně nesouhlasí na pozemcích č.parc. 330/1, 331/2, 384/7 a 386 v k.ú. Lipí u Náchoda uvedeného území (v novém návrhu územního plánu) se změnou plochy zemědělské (NZ) na plochu smíšenou nezastavěného území – přírodní (NSp). Odůvodnění: Historicky i v současnosti byla a je tato plocha využívána jako zemědělská – tudíž pro zemědělské účely! Osobně (Václav Vítek) na těchto plochách provozuje zemědělskou výrobu a v budoucnu jí bude v plném rozsahu provozovat. Absolutně nevidí důvod pro navrhovanou změnu!

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky p.p.č. 330/1, 331/2, 384/7 a 386 v k.ú. Lipí u Náchoda definovány jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zemědělsky

využívané pozemky s vyšším podílem přírodních prvků a krajinné zeleně. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny.

Vzhledem k požadavku majitelů pozemků, možností řešení z hlediska urbanistického záměru a návazností na okolí včetně obsahu regulativu koncepce uspořádání krajiny je pro předmětné pozemky návrh územního plánu upraven do plochy zemědělské - NZ. Provedenou úpravou není narušena hodnota území a koncepce návrhu ÚP Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 29 Václav Vítek, Nová 739, Náchod – jako vlastník p.p.č. 119/7, 119/1 a 119/5 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Vlastník pozemků č.parc. 119/1, 119/5, 119/7 v k.ú. Lipí u Náchoda nesouhlasí s umístěním aleje v oblasti „okolo vodojemu“. Odůvodnění: Pravděpodobně chybně zakreslená alej, dle návrhu ÚP nekopíruje polní cestu dle katastrální mapy. V oblasti okolo vodojemu obchází nesmyslně vodojem z opačné strany.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky p.p.č. 119/1, 119/5, 119/7 v k.ú. Lipí u Náchoda definovány jako plochy zemědělské – NZ - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají především prostory v náhorních plošinách v okrajových částech řešeného území. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Návrh územního plánu v území navrhuje interakční prvek, významnou alej. Jedná se o symbolický prvek navrhovaný jako koncepční řešení ve volné krajině, doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest. Z urbanistického hlediska lze na uvedených pozemcích záměr umístění interakčního prvku, významné aleje přerušit. Návrh ÚP je upraven: interakční prvek, významná alej není na pozemcích p.p.č. 119/1, 119/5, 119/7 v k.ú. Lipí u Náchoda navržen. Provedenou úpravou není narušena hodnota území a koncepce návrhu ÚP Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 30 Václav Vítek, Zdeňka Voborníková, Nová 739, Náchod, Lipí 64, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 160, 534/2 a 159 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

U výše zmiňovaných pozemku vlastníci žádali o zahrnutí území do BV plochy pro bydlení. V novém návrhu územního plánu jim nebylo vyhověno, čímž je jim zamezena možnost výstavby rodinného (rodinných) domu. S takto provedeným návrhem nesouhlasí. Odůvodnění: Plocha navazuje na zastavěnou část obce a přímo sousedí s jejich nemovitostí. Protože se jejich rodina rozrůstá, vzniká potřeba možnosti nové výstavby a tato část území navazující na jejich stávající obydlí je pro tento účel velmi vhodná.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se z části vyhovuje.

Odůvodnění:

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

V návrhu územního plánu Náchod jsou části pozemků p.p.č. 160, 534/2 a 159 v k.ú. Lipí u Náchoda definovány jako stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV, části pozemků p.p.č. 160, 534/2 a 159 v k.ú. Lipí u Náchoda jsou definovány jako plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS – jedná se především o soukromé zahrady jako vymezené stabilizované plochy. Hranice mezi plochou bydlení a plochou zeleně je vedena v prodloužení pozemkové hranice mezi p.p.č. 56 a 106/3 k.ú. Lipí u Náchod a pozemkové hranice mezi p.p.č. 166/25 a 166/2 k.ú. Lipí u Náchod. Tato hranice tvoří pomyslnou hranu zástavby. Případná zástavba za touto hranicí je z urbanistického hlediska nevhodná. Pozemky jsou ve svažitém terénu v území s vymezenými limity vrchního elektrického vedení VN 35 kV, ochranného pásma elektronického komunikačního vedení a vedení vodovodního řádu. Citované pozemky z části splňují požadavek vlastníka, kde je na nich stabilizovaná plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV. Část předmětných pozemků navazujících na stávající zástavbu je navržena v ploše bydlení, zbylá část předmětných pozemků je navrhována v ploše zeleně – soukromá. Plochy zeleně – soukromá jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí – a to jak v zastavěném území, tak ve volné krajině (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu do krajiny). Plocha zeleně na části předmětných pozemků je vymezena s ohledem na urbanistickou koncepci, s významnou vazbou na volnou krajinu a ochranu krajinného rázu.

V souladu s §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Územní plán Náchod svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Vymezené zastavitelné plochy vychází z reálných potřeb a možností v území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 31 Václav Vítek, Mgr. Ivana Vítkova, Nová 739, Náchod/Lipí 14, Náchod – jako vlastníci p.p.č. 383/17, 383/2 a 552 v k.ú. Lipí u Náchoda

Námitka ze dne 28.1.2016

Znění námítky:

Vlastníci pozemků nesouhlasí na pozemcích č.parc. 383/17, 383/2 a 552 v k.ú. Lipí u Náchoda s návrhem – interakční prvek, významná alej. Odůvodnění: V dané širší lokalitě navrhl projektant několik alejí. Tento rozsah omezuje efektivní využití zemědělské výroby, dále na výše zmiňovaném území není parcela pro výsadbu aleje. V poznámce uvádí, že nejsou odpůrce ekologické stability v území, ale vše by se mělo řešit citlivě se zřetelem na širší potřeby využití území.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Náchod jsou pozemky č. parc. v k.ú. 383/17, 383/2 a 552 Lipí u Náchoda definovány jako plochy zemědělské – NZ - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají především prostory v náhorních plošinách v okrajových částech řešeného území. Tato krajinně funkční plocha je součástí neurbanizovaného území obce. Cílem tohoto vymezení je zachování dálkových pohledů a průhledů, zamezení narušení charakteru krajiny. Návrh územního plánu v území navrhuje interakční prvek, významnou alej. Jedná se symbolický prvek navrhovaný jako koncepční řešení ve volné krajině, doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest. Z urbanistického hlediska lze na uvedených pozemcích záměr umístění interakčního prvku, významné aleje přerušit. Návrh ÚP je upraven: interakční prvek, významná alej není na pozemcích p.p.č. 383/17, 383/2 a 552 v k.ú. Lipí u Náchoda navržen. Provedenou úpravou není narušena hodnota území a koncepce návrhu územního plánu Náchod.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 32 Sbor dobrovolných občanů, Kotěrova 880, Náchod

Námitka se týká st.p.č. 2190/1, 338/1, 2188, 1974/1, 2187 a 403/4 v k.ú. Náchod elektronické podání námítky 28.1.2016 ve 23:40 hodin; písemná námitka byla podána osobně 29.1.2016 s podpisem p.Michala Kudrnáče, člen rady spolku Sbor dobrovolných občanů, o.s.

Znění námítky:

Podatel uvádí 1) Pro část areálu bývalé Tepny je pro další rozhodování stanovena podmínka prověření územní studií. Studie však má být zpracována pouze v případě, „pokud nebude vydáno územní rozhodnutí na realizaci záměru „Obchodní centrum Náchod“ dle žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19.11.2012 a od realizace tohoto konkrétního záměru bude definitivně upuštěno“. Namítají, že pro nutnost zpracování územní studie je

splnění obou podmínek kumulativně příliš přísným požadavkem a studie by pro další zástavbu měla být požadována již v momentě, kdy nastane jedna z obou výše popsanych situací. Navrhují proto, aby územní studie pro další zástavbu byla požadována v případě, „pokud nebude vydáno územní rozhodnutí na realizaci záměru „ Obchodní centrum Náchod“ dle žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19.11.2012 nebo od realizace tohoto konkrétního záměru bude definitivně upuštěno“.

2) V odůvodnění územního plánu je pro část areálu bývalé Tepny uvedeno, že „územní plán tento konkrétní záměr v lokalitě připouští na základě dosavadního vývoje, kdy bylo podniknuto mnoho kroků vedoucích k jeho realizaci na základě podmínek stanovených předchozí ÚPD a s ohledem na dohody sjednané mezi investorem a Městem Náchod“.

Namítají, že neexistují dohody, sjednané mezi investorem a Městem Náchod a proto navrhuji uvedenou část odůvodnění vypustit.

Odůvodnění: 1) Na záměr výstavby Obchodního centra Náchod v areálu bývalé Tepny nyní probíhá územní řízení. Prvoinstanční rozhodnutí, vydané Městským úřadem Náchod, krajský úřad na základě námítky, podané Sborem dobrovolných občanů, zrušil. Jedním z hlavních důvodů bylo i to, že Městský úřad Náchod nedostatečně posoudil, zda projekt, předkládaný společností JTH Holding, skutečně odpovídá platnému ÚP SÚ Náchod. Nyní vydal Městský úřad Náchod územní rozhodnutí podruhé a o námitkách, opět uplatněných Sborem dobrovolných občanů, znovu rozhoduje KÚ Královéhradeckého kraje.

Vzhledem k tomu, že nebude na příslušný záměr vydáno pravomocné územní rozhodnutí, nebude beze vší pochybnosti jasné, zda záměr Obchodní centrum Náchod odpovídá platnému územnímu plánu, je zřejmé, že nevydání územního rozhodnutí je samo o sobě dostatečným důvodem k požadavku na zpracování územní studie a to i v případě, že by investor od záměru neupustil ve smyslu § 93 stavebního zákona.

Nebude-li na předmětný záměr vydáno pravomocné územní rozhodnutí, investorem nemůže mít legitimní očekávání, že jeho záměr je v dané lokalitě přípustný a proto podavatelovu navrhovanou změnu nelze chápat jako změnu podmínek pro plánovanou investici.

2) Na základě žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. dne 19.1.2015 Městský úřad v Náchodě sdělil, že mezi Městem Náchod a investorem neexistují žádné dohody a uvedená věta proto bude po společném projednání vypuštěna. Z uvedeného důvodu o její skutečné vypouštění žádají.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění námítky:

Sbor dobrovolných občanů, o.s., jako spolek, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, je oprávněn, dle ustanovení § 70, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby byl předem informován o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle uvedeného zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky st.p.č. 338/1 a 403/4 a p.p.č. 2190/1, 2188, 1974/1 a 2187 vše v k.ú. Náchod definovány do plochy smíšené obytné – městské – SM. Tyto plochy jsou vymezeny v území historického jádra a přilehlé zástavby po obvodu centra města a v návaznosti na něj. Určeny jsou pro polyfunkční využití – kromě bydlení zejména pro oblužnou sféru místního a nadmístního významu. Účelem vymezení smíšených ploch je zajistit potenciál pro požadovanou funkční náplň – tj. zejména vybavenost místního a především celoměstského a regionálního významu, účinnou ochranu obrazu města a jeho kulturně-historické dědictví. Podmínkami využití území je sledování prostorové a hmotové

skladby zástavby a architektonická kvalita staveb. Na uvedených pozemcích je vymezena plocha přestavby P1/n – jde o lokalitu v ploše zbořeniště části areálu bývalé Tepny – je zde stanovena podmínka pro rozhodování ve využití plochy a to prověření územní studií, jejímž účelem bude stanovení základní urbanistické kompozice prostoru ve vazbě na historické centrum Náchoda a zámecké návrší. Stanovené podmínky splňují požadavky schváleného zadání a koncepci územního plánu.

Součástí návrhu Územního plánu Náchod je Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území zpracované dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, v platném znění, a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 485/2012 Sb. Další součástí je Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí zpracované ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, v platném znění.

Vzhledem k předloženému podnikatelskému záměru tvořenému podle dosud platného územního plánu je v návrhu ÚP Náchod vymezeno předmětné území v plochách smíšené obytné – městské – SM. K tomuto záměru je stavením úřadem projednáváno územní řízení. Z důvodu faktické neexistence dokladů je podle požadavku námítky v bodě 2) z textové části odůvodnění návrhu ÚP Náchod vypuštěna věta „s ohledem na dohody sjednané mezi investorem a Městem Náchod“.

Z provedení vyhodnocení vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula z výše uvedených dokumentů, návrh ÚP Náchod vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 33 Zemědělská krajina z.s., U Zvoničky 191, 547 01 Náchod

Námítka ze dne 19.1.2016

Znění námítky:

Podatel žádá: A. Opakovaně žádají o zpracování do územního plánu Náchoda část dopravní studie „Brána k sousedům“, která byla zpracována na podnět Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v rámci Operačního programu příhraniční spolupráce Česká republika – Polská Republika 2007 – 2013.

Tento jejich požadavek byl již podán 23. května 2013 na základě veřejné vyhlášky Městského úřadu, odboru výstavby a územního plánování ze dne 7. května 2013 pod spisovou z. 6674/2010/VÝST/Ný, uveřejněné na desce 9.5.2013 v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona, k návrhu zadání územního plánu Náchoda. Požadavek na zařazení do ÚP města Náchoda dopravní studii „ Brána K sousedům“ nebyl řešen v průběhu pořizování územního plánu.

V rámci podopatření AS1a. je nevržená alternativa dosud uvažovaného řešení obchvatu Náchoda severně od města. Navržen je jižní obchvat silnice I/33 (E67) s mezinárodním významem. V příloze uvedené studie č. 1 listu podopatření AS1a, je i srovnání silných a slabých stránek nově navrženého a dosud sledovaného řešení obchvatu Náchoda, kde z výhod zdůrazňují:

- výrazně menší krajinářský zásah (na české straně díky převážně tunelovému řešení prakticky nulový);

- minimální kontakt s obytnou zástavbou a rekreační funkční (kromě počátečního mostního úseku);
- nenarušení funkčních a prostorových vazeb Náchoda na okolní městské části a obce;
- možnost využití finančních zdrojů EU určených pro přeshraniční spolupráci, která je pro následující plánovací období EU prosazovanou prioritou, zejména pak v oblasti projektů dopravní infrastruktury.

Vytvoření koridoru po stavbu „Brána k sousedům“ se do budoucna vyloučí podobná situace, která nastala při zastavení původní trasy železnice do Polska obchodním centrem poblíž státní hranice.

B. Žádají o zastavení plánování dopravní stavby DS7p – přeložka komunikace I/33 – silniční obchvat Náchoda včetně navrhovaného koridoru ZDK1a z následujících důvodů:

- návrh obchvatu vznikl jako reakce na rozhodnutí, že „dálnice“ do Polska nepovede přes Náchod, ale přes Trutnov představiteli města;
- pro zklidnění dopravy a vyloučení dopravy ze středu města se v 50. letech „dálnice“, v současné době ulice Pražská, která vede převážně v průmyslové anebo málo zastavěné oblasti;
- funkce převedení dopravy mimo střed města byla narušena v 60. – 70. letech minulého století obytnou výstavbou, kterou navrhovali a projektovali odborníci zrovna tak, jako odborníci navrhuji „severní obchvat“. A již proto je nutné se nad současným prosazovaným návrhem zamýšlet
- v současné době prosazovaný obchvat projektují odborníci, bez dostatečných vizí do budoucnosti. Jde o nevratný zásah do krajiny a obytného prostředí sousedních obcí a okrajových částí města Náchoda.

Současný návrh tzv. „severního obchvatu“ snad řeší odklonění části dopravy z ulice Pražská, bez ohledu na to, že v zájmu jedné skupiny obyvatel, využívající výhod městského bydlení, se problém přesouvá na obyvatele sousedních obcí a obyvatel okrajové části města Náchoda.

Nelze zhoršovat životní podmínky jedné, i když menší skupiny lidí, ve prospěch jiné, větší skupiny.

Již v úvodu zadání Územního plánu se uvádí, že by se mělo předcházet prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Měla by se hledat vhodná řešení územního rozvoje ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli. K plošné segregaci by stavbou došlo rozdělením Babí. Co se týká spolupráce s obyvateli území a s jeho uživateli je nutné říci, že vůbec nebylo reagováno na petici 266 občanů Babí starších 18 let, kteří se v již v roce 1997 vyslovili proti výstavbě obchvatu.

A škola v Babí v klidném prostředí blízko lesa, by ve svém náborovém inzerátu mohla uvádět, škola blízko obchvatu bezu přístupu do lesa.

Projekt je prosazován přesto, že:

- nehodnotilo se více řešení, např. studie „Brána k sousedům“, návrhy projektové kanceláře Tsunami apod. Kvůli zjednodušení se nehledala variantní řešení;
- stavba by výrazně ovlivnila život obyvatel sousedních obcí a obyvatel okrajové části Náchoda – Babí;
- trvale by poškodila krajinný ráz v trase obchvatu a zničila zemědělskou půdu, která sice nedosahuje kvality půd v Polabí, ale několik století sloužila k obživě obyvatel;
- technické provedení stavby přes Babí je velmi necitlivé, vůbec nebyl bráno v úvahu, pokud je obchvat tak důležitý, aby byl uveden v tunelu. Je to obvyklé v sousedních zemích. Ale pokud převažují snahy rychle a levně, tak je tato cesta špatná;
- i když se ví, že počet aut projíždějících Náchodem je vysoký, do dnešního dne není provedeno směrové dopravní sčítání;

- neboli, neví se kolik aut by využívalo obchvat, kdy dopravní studie říkají, že 85 % dopravy v Náchodě je doprava zdrojová a cílová;
- z důvodů zdrojové a cílové dopravy není známo, v jaké míře dojde ke zlepšení oproti emisním stropům;
- není prokázána ekonomická efektivnost stavby;
- vůbec se nehodnotí vliv vybudování rychlostní silnice R11, i když takové studie existují;
- i když projekt severního obchvatu Náchoda je ve fázi schvalování územního řízení, nejsou dosud vyřešeny některé negativní dopady na obyvatelstvo;
- jak se uvádí v textové části Územního plánu města Náchoda, teprve v následných dokumentacích má být řešena realizace protihlukových opatření a vliv na prostupnost krajiny. Podle současné dokumentace bude možné v katastru Babí přejít silniční koridor ve třech místech. V současné době, zejména v zimě, je možné využívat celou rovinnou část babí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění námítky:

Zemědělský spolek (z.s.), jako spolek, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, je oprávněn, dle ustanovení § 70, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby byl předem informován o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle uvedeného zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V návrhu ÚP Náchod je vymezen koridor ZDk1a – obchvat města (přeložka I/33) – jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení, je vymezen v katastrálních územích Náchod, Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Malé Poříčí. Obchvat Náchoda – návrh přeložky silnice I/33 (mezinárodní tah E67) v úseku Vysokov – Dolní Radechová – státní hranice ČR/Polská republika, včetně napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací, územně umožňuje i případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Návrhem územního plánu Náchod jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS), jejichž součástí je „VD1 Dopravní infrastruktura – silnice I/33 – obchvat Náchoda“. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Náchod je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Návrh územního plánu Náchod podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), tyto dokumenty respektuje a zpřesňuje dopravní koridor pro umístění stavby DS7p – silnice I/33 v prostoru Náchoda s označením ZDk1a - tj. koridor – obchvat města – přeložka silnice I/33. Koridor ZDk1a je vyznačen v grafické části návrhu územního plánu Náchod hranicemi

s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. Územní plán zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování uvedených silničních staveb včetně všech staveb souvisejících. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min.šíři 100 m. Návrh ÚP Náchod se variantami možných řešení nezabýval, koridor ZDk1 byl přebrán z ÚPSÚ Náchod jako plocha již prověřená a vyhodnocená také v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v členění dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č.9 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na stavbu obchvatu je projednáváno stavebním úřadem územní řízení. Vyhodnocením ekonomické efektivity, technickým řešením staveb se územní plán nezabývá. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula z výše uvedených dokumentů, návrh ÚP Náchod vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Příloha č. 2 - ke kapitole m) Vyhodnocení připomínek

Kapitola zpracovaná pořizovatelem ÚP Náchod - Městským úřadem Náchod, odborem výstavby a územního plánování:

PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁCHOD UPLATNĚNÉ DLE § 50 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, doručil dne 18.8.2014 veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Náchod a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Náchod na udržitelný rozvoj území. V zákonné lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění mohl každý uplatnit písemné připomínky. V zákonné lhůtě bylo uplatněno 40 připomínek, které byly vyhodnoceny pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže:

Úplné znění připomínek je součástí spisového materiálu o návrhu Územního plánu Náchod.

Číslo připomínky	Jméno, adresa	Katastrální území, č.poz.	Připomínka	Odpověď, řešení
1	Jarmila Šemberová, Mgr., Slezákova 1138/56, Brno	Babí u Náchoda, p.p.č. 318/2 a 302/3	na pozemcích je stávající soukromá oplocená zahrada s rekreační chatou čp. 209, požaduje pozemky zahrnout do ploch rekreace	vyhovuje se částečně formou úpravy ze ZP na ZS, jelikož se jedná o současně zastavěné území, ZS umožňuje využití pozemku jako zahrada se stavbami zvyšující jejich rekreační využitelnost
2	Pavel Korda, Ing., Broumovská 101, Náchod	Babí u Náchoda, st.p.č. 107, p.p.č. 349/5 a část p.p.č. 345/1	požaduje zařazení pozemků jako stavební pozemky pro výstavbu rod.domu tj. plochy bydlení v rod.domech - městské a příměstské	nevyhovuje se - pozemky jsou v ploše koridoru obchvatu
3	Jaroslav Maršík, Mgr., Miloslava Maršíková, Dobrošov 32, Náchod	Dobrošov,1) p.p.č.288/4, 283/2; 2) p.p.č. 284/3; 3) p.p.č. 283/2	požadují 1) ponechání dle stávajícího ÚP; 2) plochu s možností zalesnění; 3) plochu jako zahrada	vyhovuje se -1) ponechat podle stávajícího (lze oplotit) ZS; 2) v ploše NSp-využití mj.plochy PUPFL; 3) úprava na ZS
4	Miloslava Hablová, Otomar Hable, Borská 1414, Náchod	Dobrošov,1) p.p.č.288/2, 289, 283/2; 2) p.p.č. 284/3; 3) p.p.č. 283/2	požadují 1) ponechání dle stávajícího ÚP; 2) plochu s možností zalesnění; 3) plochu jako zahrada	vyhovuje se – 1) ponechat podle stávajícího (lze oplotit) ZS; 2) v ploše NSp-využití mj.plochy PUPFL; 3) úprava na ZS

5	Ladislav Vojtěch, Běloveská 1674, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 249, 248	na parc. 249 není vodní plocha - je osetý travou, p.č. 248 je zatravněný (příl.Závazné stanovisko ŽP)	vyhovuje se z části - ruší se plocha W, upravit na ZP, plochy na bydlení nelze vymezit z důvodu terénní úrodnice s povrchovými vodami
6	Jindřich Svoboda, Ryšavého 162, Náchod - Babí	Babí u Náchoda - plocha s označením Z10/ba	nesoudržný svah, stráž je v části mokřinou; bylo by zvýšené zatěžování svahu těžkou technikou a po té dopravní obsluhou	nevyhovuje se - ponechat podle návrhu – plocha je přebíraná ze stávajícího ÚPSÚ-případné zajištění svahu bude součástí navazujících řízení
7	Jana Matoušová, Jizbice 27, Náchod	Jizbice u Náchoda, p.p.č. 113/44	nesouhlas s návrhem, požaduje plochy pro bydlení (podle podané žádosti)	vyhovuje se - upravit na plochu BV
8	Josef Pozděna, Ing., Csc.,U Zvoničky 191, Náchod	Babí u Náchoda, p.p.č. 78/18, 78/10, 78/14, 97/15, 434/2 a 78/8	1) žádá o akceptování svých požadavků na vedení plánovaného obchvatu v tunelu přes citovné pozemky; 2) požaduje řešení dopravy pro zemědělské účely v plochách obchvatu; 3) ÚP vymezuje koridor i pro nadbytečné obslužné komunikace; 4) žádá o přehodnocení tzv.severního obchvatu vzhledem k plánované rychlostní komunikaci R 11; 5) žádá, aby se do ÚP zapracovala i studie tzv. jižního obchvatu "Brána k sousedům"	nevyhovuje se - respektování ZÚR
9	Občanské sdružení "Zemědělská krajina", Ing. Petr Pozděna, U Zvoničky 191, Náchod	Babí u Náchoda	1) žádají o vypuštění z ÚP tzv. severní obchvat Náchoda; 2) žádají doplnění návrhu ÚP o nové trasování silnice I/33 v úseku Vysokov - Lewin Klodzki - projekt "Brána k sousedům"	nevyhovuje se - respektování ZUR

10	Michal Brabc, Ing., Českoskalická 252, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 390/1, 390/2, 390/3, 390/5, 390/6, 390/7, 390/8, 395/13, 395/14, 551/3, 551/6, 551/7, 551/12, 551/13, 551/14, 551/15	navrhuje rozšířit stávající chatovou oblast na citované pozemky na jeden logický kompaktní celek	nevyhovuje se - záplavové území, zásah do krajiny
11	Milan Fiedler, Palackého 27, Náchod	Náchod, p.p.č. 836, 612/1	požaduje změnu regulativu využití nemovitosti pro ubytovnu, chráněné dílny, startovní byty, malometrážní byty, možné i jako firemní sídlo	částečně se vyhovuje (dílny, ubytovna), sjednotit oba pozemky v ploše OM, pro byty se nevyhovuje-nevhodná lokalita pro bydlení
12	Jan Čančara, Křovice 4, Dobruška	Běloves, p.p.č. 515/1, 514/1 a 510	nesouhlas s návrhem ÚP, požaduje zachování podle stávajícího ÚP na základě podané žádosti - určení pro občanskou vybavenost	částečně se vyhovuje – změna na plochy VL umožňující občanskou vybavenost, část území koridoru územní rezervy VTL plynovodu=respektování PÚR a ZÚR
13	Josef Ládr, Lipí 121, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 192/33, 192/38, 192/15	požaduje uvedené pozemky ponechat podle stávajícího ÚP tj. pro bydlení v RD	vyhovuje se - ponechat plochy podle původního ÚP tj. dát do rezervy BV
14	Václav Zikmund, Zahradní 330, Náchod	Náchod, p.p.č. 702/1, 704/1	žádá o zahrnutí uvedených pozemků do území s využitím BI - podle projednané změny č. 4 ÚPSÚ Náchod	vyhovuje se pro p.p.č. 704/1 vymezit jako BI, nevyhovuje se pro p.p.č. 702/1 v ploše ZP – dle skutečného způsobu využití
15	Roman Truhlář, Dobenínská 2021, Náchod	Náchod, p.p.č. 1863/6, č.p. 2021	požaduje uvedený pozemek a č.p. převést do plochy bydlení v rod.domech	nevyhovuje se - kolize s navazujícími plochami VD
16	Pavel Holý, Lipí 83, Náchod	Lipí u Náchoda p.p.č.192/5, 192/39, 166/2 a 234/2	žádá o změnu v návrhu ÚP uvedených pozemků na plochu bydlení - rodinné domy - venkovské	vyhovuje se z části pro p.p.č.192/5- dát do rezervy podle původního ÚP, nevyhovuje se pro p.č. 192/39, 166/2 a 234/2 nové zastavitelné plochy – nežádoucí průnik do krajiny

17	Leoš Kuchař, Ing., Duhová 267, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č.390/3, 390/5	požaduje uvedené pozemky pro rekreaci s případnou možností výstavby rekreační chaty (podle podaných žádostí)	nevyhovuje se - záplavové území, zásah do krajiny
18	Libuše Prokopová, Komenského 1505, Náchod	Dobrošov, p.p.č. 400/3	požaduje uvedený pozemek převést do plochy bydlení v rod.domech (1 RD)	nevyhovuje se - nové zastavitelné plochy – nežádoucí průnik do krajiny
19	Jiří Polák, Radka Poláková, Příkopy 1104, Náchod	Náchod, p.p.č.445/1	požaduje plochu pro bydlení v RD	vyhovuje se - upravit a sjednotit včetně sousedních pozemků do BI
20	Jaroslav Tylš, Müllerova 277, Náchod - Běloves	Bražec, p.p.č.273/1, 279, 282/1, 287/1, 281, 358	282/1 a 287/1 nesouhlasí s návrhem zalesnění - požaduje pozemky vymezit pro bydlení popřípadě k rekreaci; nesouhlasí s navrženými komunikacemi na poz.p.č. 273/1, 279 a části 358 - požaduje vymezit část pro využití trvalý travní porost - současný stav požaduje zahrnout do nového ÚP	částečně se vyhovuje - komunikaci nevymezovat; část poz. 287/1 a 282/1 pro RI (podle lomových bodů parcel) nevyhovuje se pro část p.č. 287/1, 282/1-ponechat NSp- nežádoucí rozšíření ploch RI, průnik do krajiny
21	Milan Růžička, Václavická 1179, Náchod	Náchod, p.p.č. 378/2	požaduje plochu pro bydlení v RD - podle podané žádosti o změnu ÚP	nevyhovuje se – je zohledněn stávající stav podle mapy KN – nežádoucí průnik do krajiny
22	Bohumil Brož, Na Horním konci 35, Náchod - Běloves	Běloves, p.p.č. 449/4	požaduje část pozemku vyčlenit pro plochu bydlení - podle podané žádosti	částečně se vyhovuje na základě jednání - formou vymezením požadované plochy za stávajícím domem na p.č. 434/1 na BV – p.p.č.449/4 ponechán v ploše NZ-nežádoucí průnik do krajiny
23	Luboš Škoda, Lipí 71, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 122/1, 122/6 a 98/2	požaduje plochu pro bydlení - zázemí k č.p. 71 (podrobný popis a zdůvodnění)	částečně se vyhovuje – p.p.č.122/1 stav BV a 122/6 jako ZS, nevyhovuje se p.p.č. 98/2 – nežádoucí průnik do krajiny
24	Eva Kratochvílová, Johnova 302, Nové Město nad Metují	Lipí u Náchoda, p.p.č.200/6	žádá o rozšíření pásma typu BV na uvedený pozemek; navržený biokoridor LBK 5 - vzhledem k terénu - by měl procházet výrazně níže tak, aby byl skutečně funkční	částečně se vyhovuje - na části pozemku plochou BV, zbylá část NSp s ohledem na ÚSES

25	Petr Tylš, Ing., Lidická 183, Náchod	Staré Město nad Metují, p.p.č. 164/1, st.p. 200	nesouhlasí s návrhem ÚP na uvedených pozemcích s vedením vodního toku a to i zatrubněného	vyhovuje se – provedením úprav v HV
26	Jiří Zelený, Lázeňská 95, Náchod	Běloves, p.p.č. 65/2, 65/4 a st.p. 102	nesouhlasí s návrhem komunikace na poz.č. 65/4	nevyhovuje se - zachován návrh pěší promenády – koncepce ÚP
27	Josef Jansa, Tamara Jansová, Kostelecká 1830, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 476/12, 476/3, 476/4, 476/16, 476/17	nesouhlasí s ÚP, kde na citovaných pozemcích je uveden les, požadují úpravu podle listů vlastnictví č. 78 a 372	vyhovuje se - NSP na uvedených pozemcích 476/12, 476/3, 476/4, 476/16, 476/17 a 476/5
28	Ivana Adlerová, Mgr., Na Horním konci 25, Náchod Bohunka Dvořáková, Na Strži 687, Náchod	Běloves, p.p.č. 269	nesouhlasí se zařazením pozemku do plochy zeleně, požadují ponechat pro bydlení v RD podle stávajícího ÚP	vyhovuje se, podle stávajícího ÚP = stav BV
29	Zdeňka Hrnčířová, Vladimír Hrnčíř, Zborovského 357, Opočno	Běloves, p.p.č. 270/2	připomínka k návrhu ÚP, kde pozemek navrhovaný do zeleně je v rozporu s dlouhodobě trvajícím stavem, požadují ponechání podle stávajícího ÚP (bydlení v RD)	vyhovuje se, podle stávajícího ÚP = stav BV
30	Henryk Donaj, Jarmila Donajová, Podzámčí 761, Náchod	Pavlišov, p.p.č. 1232	požadují část uvedeného pozemku pro bydlení v RD	částečně se vyhovuje na části pozemku na funkci BV, zbylá část NZ a koridor územní rezervy VTL plynovodu = respektování PÚR a ZÚR
31	Josef Malina, Dobrošov 103, Náchod	Dobrošov, p.p.č. 440/5	požaduje přezkoumání podané žádosti uvedeného pozemku - části pro bydlení	nevyhovuje se - zásah do krajiny
32	Luboš Kylar, Václavice 20, Provodov-Šonov, Václav Holý, Ing., Pod Homolkou 1780, Náchod	Staré Město nad Metují, p.p.č. 317,318 a 319	požadují využití pozemků podle stávajícího ÚP, tj. plochy pro zahrádky a pro rodinnou rekreaci jako sousední pozemky	vyhovuje se - zastavitelná plocha RI

33	Jan Šroll, K tábořišti 182, Náchod	Běloves - vlastník p.p.č. 88/1 a st.p. 198	nesouhlasí s navrženou trasou "Komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda" z důvodu zásahu do soukromí majitelů sousedních obyvatel, ohrozí bezpečnost majetku na zahradách a nemovitostech a způsobí vznik neprůhledných betonových zdí, způsobí likvidaci stromů lipové aleje atd.	nevyhovuje se - zachován návrh pěší promenády – koncepce ÚP
34	Stanislav Mašek, Eliška Mašková, Ing., Lázeňská 39, Náchod	Běloves - vlastníci p.p.č. 69/1 a st.p.55	cítí se dotčeni částí návrhu ÚP, která hovoří o zhotovení cyklostezky nebo pěší stezky kolem zahrady u řeky Metuje na parc.č. 65/4 z důvodů kdy stezka výrazně změní klidné bydlení v domě, obávají se hluku, přinese podnikatelské finanční ztráty při ubytování zákazníků z důvodu nedostatku klidu, dojde k vykácení ovocných stromů, starají se o pozemek č.parc. 65/4. Domnívají se, že z ekonomických důvodů lze využít stávající cestu lesem Montace atd.	nevyhovuje se - zachován návrh pěší promenády – koncepce ÚP
35	Jan Kosinka, Tyršova 200, Náchod	Náchod, p.p.č. 310/25	nesouhlasí s návrhem zeleň soukromá a vyhrazená, požaduje začlenění do ploch rekreace a plochy staveb pro rodinnou rekreaci (na pozemku jsou dvě stavby)	nevyhovuje se - zahrnout podle skutečného stavu (zem.objekty, oplocení) VZ, nežádoucí rozvoj rekreace do volné krajiny
36	Ester Blažková, Palachova 652, Náchod	Náchod, p.p.č. 1152/1 a 2177	navrhuje, aby uvedeným parcelám byl stanoven způsob využití jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň podle koncepce průzkumů a rozborů pro město Náchod	vyhovuje se částečně na p.p.č. 2177 na ZV; nevyhovuje se: na p.p.č. 1152/1 plochy OV (urbanisticky vhodná plocha pro blokovou dostavbu)
37	Jaroslav Čmelík, Jana Čmelíková, K Tábořišti 181, Náchod, Michal Čmelík, Ing., Rádlo 361, Rádlo	Běloves, p.p.č. 88/2 a st.p.188	námítka proti trase plánované cyklo a pěší stezky, nechtějí aby stezka ohrozila uvedené pozemky, nechtějí podstupovat pozemek, kácení, bourání plotu atd.	nevyhovuje se - zachován návrh pěší promenády – koncepce ÚP

38	Milan Prokop, Dobrošov 42, Náchod	Dobrošov, p.p.č. 121/7	požaduje možnost vybudování objektu pro údržbu a odpočinek - ve vrchní části pozemku 121/7	nevyhovuje se - plocha s územím přírodní památky - BŘEZINKA NATURA
39	Zdeněk Sokolář, Ing., Kolárova 2079, Náchod		Připomínky k návrhu ÚP Náchod 1) Propojení sídliště Plhov s centrem města - ul. Příkopy kolize provozu pěších a automobilů; 2) Cyklostezky jsou často vedeny po chodnících společně s chodci a vozíčkáři, kdy často dochází ke kolizím a stresovým situacím, problém u přechodů pro chodce; 3) Silniční obchvat města Náchod - doporučuje v ÚP připustit obchvat města tunely; 4) Využití areálu bývalé Tepny - považuje navržené využití lokality v ÚP za nevhodné; 5) ÚP specifikovat podrobně jak to jen lze, aby v budoucnu nedocházelo ke sporným výkladům; do ÚP zapracovat podmínky s ohledem k likvidaci firem a následných chátrání objektů; doporučuje ustavení kanceláře Hlavního architekta města k zajištění urbanistického pohledu na rozvoj města	jde o koncepční připomínku, netýká se konkrétních úprav - informace pro vedení města
40	Zdeňka Voborníková, Lipí 64, Náchod, Václav Vítek, Nová 739, Náchod	Lipí u Náchoda, p.p.č. 159, 534/2 a 160	žádají o zahrnutí celých pozemků pro výstavbu rod.domků	nevyhovuje se - zásah do krajiny



Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod | IČ: 00272868
tel. 491 405 111 | IDDS: gmtbqhx | www.mestonachod.cz

odbor výstavby a územního plánování

odlučené pracoviště: Palachova 1303, Náchod

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁCHOD PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 3) ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 28. 1. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu územního plánu Náchod, které se uskutečnilo 21. 1. 2016, mohl každý uplatnit připomínky. V zákonné lhůtě bylo uplatněno celkem 8 připomínek, které byly vyhodnoceny pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže:

Připomínka č. 1 Petr Macek, Ing., Vysokov 44, 549 12 Vysokov

podaná dne 8.1.2016

Znění připomínky:

Citace:

Věc: Projednávání Návrhu zadání územního plánu NÁCHOD na základě veřejné vyhlášky zn.: 6674/2010/VÝST/Ný ze dne 4.12.2015

Na základě veřejné vyhlášky Městského úřadu, odboru výstavby a územního plánování ze dne 7. května 2013 pod zn.: 6674/VÝST/Ný, uveřejněné na úřední desce 9.5.2013 v souladu s § 47 ods. 2 stavebního zákona podatel uplatnil ve stanovené lhůtě možnost doplnění námítky a připomínky k návrhu zadání územního plánu Náchoda, které byly součástí listu ze dne 22.5.2013 a týkaly se následujících bodů včetně příloh, které byly také několikrát zasílány a prezentovány z nichž část je i součástí probíhající AKTUALIZACE č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

Na základě kontroly aktualizace ÚP Náchoda, které by měl být veřejně projednán dne 21.1.2016 na základě veřejné vyhlášky Městského úřadu, odboru výstavby a územního plánování ze dne 7. května 2013 pod zn.: 6674/2010/Výst/Ny (PD64451/2015) ze dne 4.12.2015, pak prosí o projednání a případné doplnění již dříve zaslanych a nezpracovaných návrhů

1) Zpracování „Rezervní alternativy severního obchvatu Náchoda“ – silnice I33 do části 2.1. Dopravní infrastruktura – část Silniční doprava v úseku silnice I/14 – I/33 jdoucí mimo zastavěné území obce Vysokov a v koridoru stávající silnice I/14:

- se vyhne zastavěné části/obytné zóny Vysokova, čímž bude mít menší vliv na životní prostředí, zejména hluk a další škodlivé látky v obývaném území (**s ohledem na aktualizaci legislativy a tím i požadavku aplikovaných a požadovaných v ZÚR Královéhradeckého kraje a s ohledem na splnění limitů hluku a dalších škodlivin benzoapyrenu a prachových částí PM_{2,5} a PM₁₀**);
- bude mít menší vliv na trvalý zábor zemědělské půdy;

- dojde k výrazným finančním úsporám (maximální využití stávající silnice I/14,, snížení objemu zemních prací a vyrovnanější bilance zemních prací) zejména na úseku I/14 Vysokov – Vrchoviny;
- vede mimo obytné území, již zasažené hlukem stávajících silnic I/33, I/14;
- vede nad průmyslovou zónou (RUBENA, a.s., STAMONT, s.r.o.) a nijak neovlivňuje jejich další využitelnost;
- zajistí lepší dopravní obslužnost lokality Pod Homolkou pro její další územní rozvoj (zóna bydlení);
- realizaci úprav silnice I/33 se majetkově vyřeší 30 let probíhající neoprávněné užívání soukromých pozemků ze strany ŘSD ČR;
- napojení a křížení silnic lze díky terénu řešit jak úrovně (okružní křižovatka), tak mimoúrovňově;
- povede v k.ú. Náchoda, který tak moc usiluje o realizaci tohoto záměru.

2) Zpracování „Jižní alternativy obchvatu Náchoda“ – silnice I/33 do části 2.1. Dopravní infrastruktura – část Silniční doprava to opatření AS1a. projektu „Brána k sousedům“ který byl zpracován na podnět Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v rámci Operačního programu Příhraniční spolupráce Česká republika – Polská republika 2007 – 2013, který podal Královéhradecký kraj projekt do výzvy Fondu mikroprojektů Euroregionu Glacensis pod názvem „Brána k sousedům“ Alternativně lze použít jako územní rezervu pro bod.č.3:

- se vyhne zastavěné části /obytné zón Vysokova, Kramolny, Babí a Bělovse čímž bude mít menší vliv na životní prostředí, zejména hluk a další škodlivých látek v obývaném území;
- bude mít menší vliv na trvalý zábor zemědělské půdy jelikož většinu své délky vede v tunelu;
- nebude tolik narušovat krajinný ráz a nebude mít vliv na rekreační a klidové zóny v okolí Náchoda;
- částečně vede v území, již zasažených hlukem stávajících silnic I/33, I14;
- tento přeshraniční projekt bude podporován z prostředků EU.

3) Zpracování „Alternativy Propojení Starého města a Sídliště u nemocnice“ a to propojení ulice „Jugoslávských Partyzánů (silnice III/01420) most přes Metuji a ulici Myslbekova (silnice III/28526) ulice Bartoňova do části 2.1 Dopravní infrastruktura část Silniční doprava:

- je alternativou k propojení ulice Myslbekova – Sídliště u nemocnice;
- Nově budovaná komunikace délky cca 800 m zajišťující propojení silnic III. třídy III/01420 Náchod – Bražec a III/2826 Náchod – Dobrošov. Silnice po svém dokončení zajistí obslužnost sídliště u nemocnice jižní stranu Náchoda. Silnice po realizaci odlehčí průtahu Náchoda zejména v prostoru okružní křižovatky u Slávie a v případě kolize na Pražské ulici bude spolu s ulicemi Bartoňova a Purkyňova sloužit jako bypass.

4) Zpracování „Kudovská propojka“ – obnovení zrušeného železničního propojení Náchod – Kudowa Zdrój do části 2.1 Dopravní infrastruktura – část železniční doprava a to opatření AZ3a. projektu „Brána k sousedům“ který byl zpracován na podnět Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v rámci Operačního programu příhraniční spolupráce Česká republika – polská republika 2007 – 2013, který podal Královéhradecký kraj projekt do výzvy Fondu mikroprojektů Euroregionu Glacensis pod názvem „Brána k sousedům“ a také na základě zpracování několika studií, zejména pak „Studii propojení českých a polských železničních tratí v ose Náchod – Kudowa Zdrój a zpracování koncepce integrovaného dopravního systému Náchodska s výhledem přeshraničního provozu“ vypracoval SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a,

1380 Praha 3, tel.: 224 227 168, zpracované 2004 nebo jejich případné alternativy z dalších studií např. „Projekt Regiotram Glacensis“ a diplomových prací.

- Je součástí několika zpracovaných projektů jak Městem Náchodem, Královéhradeckým krajem taky tématem několika diplomových prací, týkajících se obnovení přeshraniční trati, které jsou poslední době podporované penězi z EU a regiony žádané;
- i přes mnohé podněty a zpracované studie nebylo do ÚP zanesené žádná z těchto studií;
- původní neoptimalnější trasa z roku 1945, mající napojení na Polské straně je v současné době v kolizi s plánovaným obchvatem Náchoda – silnice I33/E67.

5) Zpracování nových „Železničních zastávek pro případnou kombinovanou dopravu“ do části 2.1. Dopravní infrastruktura – část Železniční doprava a to doplním zastávek na trati 026

- Vysokov – pro zlepšení dopravní obslužnosti obce, kterou procházejí 3 tratě (výhledově 4 v tunelu) a zastávku nemá, přičemž obcí projíždí několik desítek vlakových spojů (více nežli autobusových), které by mohly být využity;
- Náchod – centrum – pro lepší dopravní obslužnost centra města jako občany tak zejména žáky a studenty ZŠ Komenského a Jiráskova gymnázia, kteří dojíždí a do školy dochází až od hlavního nádraží;
- Náchod – Běloves přesunutí stávající zastávky do míst s větším dopravním využitím a poptávkou (obchodní zóna, obytný zóna) a s ohledem na případnou budoucí realizaci propojení železniční trati do Polka;
- Náchod – Babí znovuobnovení bývalé zastávky – nebude tolik využíváno;
- Náchod – Poříčí – výstavba zastávky za účelem zlepšení dopravní obslužnosti navrhovaní a realizaci zastávek volit na základě poptávky dané lokalitě.

S ohledem na zpracování výše uvedených bod 3 a 5 do AKTUALIZACE ÚP NÁCHODA A STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA NÁCHODA, prosí podavatel o opětovné posouzení výše uvedených bodů č. 1, 2 a 4, které budou nově i součástí aktuálně projednávaného posouzení AKTUALIZACE č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje a jako takové by měly být následně do projednávaného ÚP Náchoda převzaty a v něm zohledněny. Vzhledem k tomu, že se uvedené body č. 1 a 2 týkají zejména řešení dopravy na k.ú. Náchoda, je žádoucí, aby si tento problém Náchod řešil zejména ve svém katastru a nezatěžoval tímto zastavěné území okolních obcí, byť historicky za nějaké úplaty (dary měnící se postupně v úročené půjčky), proto bylo již dříve i jinými subjekty zástupcům Náchod i v rámci územního řízení, doporučeno a přeloženo variantní řešení Obchvatu Náchoda – přeložek silnic I/14 a I/33 a to již odvedením tranzitu silnice I/14 od Nového Města nad Metují směrem k České Skalici k dalšímu směřování na Červený Kostelec/Trutnov (chystané referendum v roce 2018) a s tím i přehodnocení významu obchvatu Náchoda v případě připravované realizace rychlostní silnice R11 od Jaroměře na Trutnov – Královec a dále do Polska, která dnešní mezinárodní, zejména nákladní dopravu převezme, přičemž část tohoto koridoru by pak mohla zůstat jako okruh pro dopravní obslužnost přilehlých/nezastavěných území (pod Homolkou, Městská Kramolna,...) Podavatel tímto žádá o zařazení výše uvedených podnětů, které byly již dříve předkládány zástupcem města Náchoda k jejich opětovnému zařazení do pokladů návrhu změny územního plánu města Náchod a jejich případné posouzení v rámci veřejného/ústního jednání a to v částech:

- část I. Základní informace – podklady pro zpracování zadání územního plánu
- část II. Požadavky na základní koncepci v podbodech: 1. Urbanistická koncepce
2.koncepce veřejného infrastruktury
2.1. dopravní infrastruktura

3. koncepce uspořádání krajiny

V případě zájmu může podavatel doplnit další informace a skutečnosti, které by sloužily k přesnějšímu zpracování daných koridorů do podkladů návrhu územního plánu Náchoda.
Konec citace.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka není zohledněna.

Jak vyplývá z podání Ing.Macka, body 3 a 5 již byly zpracovány do aktualizace ÚP Náchoda a Strategického plánu rozvoje města Náchoda, předmětem připomínky jsou pouze body 1, 2 a 4.

V návrhu ÚP Náchod je vymezen koridor ZDk1a – obchvat města (přeložka I/33) – jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení, je vymezen v katastrálních územích Náchod, Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Malé Poříčí. Obchvat Náchoda – návrh přeložky silnice I/33 (mezinárodní tah E67) v úseku Vysokov – Dolní Radechová – státní hranice ČR/Polská republika, včetně napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací, územně umožňuje i případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Návrhem územního plánu Náchod jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS), jejichž součástí je „VD1 Dopravní infrastruktura – silnice I/33 – obchvat Náchoda“. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Náchod je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Návrh územního plánu Náchod podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), tyto dokumenty respektuje a zpřesňuje dopravní koridor pro umístění stavby DS7p – silnice I/33 v prostoru Náchoda s označením ZDk1a - tj. koridor – obchvat města – přeložka silnice I/33. Koridor ZDk1a je vyznačen v grafické části návrhu územního plánu Náchod hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. Územní plán zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování uvedených silničních staveb včetně všech staveb souvisejících. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min.šíři 100 m. Návrh ÚP Náchod se variantami možných řešení nezabýval, koridor ZDk1 byl přebrán z ÚPSÚ Náchod jako plocha již prověřená a vyhodnocená také v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v členění dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č.9 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na stavbu obchvatu je projednáváno stavebním úřadem územní řízení. Vyhodnocením ekonomické efektivity, technickým řešením staveb se územní plán nezabývá. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Součástí návrhu Územního plánu Náchod je Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území zpracovaný dle zákona č. 183/2006 Sb., o

územním plánování a stavební řádu, v platném znění, a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 485/2012 Sb. Další součástí je Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí zpracované ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, v platném znění.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula z výše uvedených dokumentů, návrh ÚP Náchod vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přípomínka č. 2 ČZS, ZO, Babí Vršky v zastoupení Naděžda Josefiová, JUDr., Příkopy 1185, 547 01 Náchod, Petr Čejchan, Ing., Borská 1413, 547 01 Náchod – směřovaná k p.č. 274 v k.ú. Babí u Náchoda

podaná dne 18.1.2016

Znění připomínky:

Změnit v Návrhu územního plánu u pozemku p.č. 274 v k.ú. Babí u Náchoda návrh na zařazení tohoto pozemku z části zařazení pozemku speciální zeleň a v druhé části zařazení pozemku je návrh na venkovské bydlení na určení celého pozemku na zařazení využití trvalá zahrádkářská osada. Dle změny č. 4 ÚPSÚ Náchoda a zákona č. 183/2006 Sb. schváleného zastupitelstvem města Náchoda na zasedání dne 15.6.2009 a dle vydaného Opatření obecné povahy č. 2/2009, které nabylo účinnosti dne 7.7.2009 kde je dle platného ÚPSÚ Náchod uvedeno, že pozemek p.č. 274 je veden pro způsob využití trvalá zahrádkářská osada. Tato změna měla být zaznamenána v návrhu územního plánu. Odůvodnění: Tomuto rozhodnutí předcházelo rozhodnutí Krajského úřadu v Hradci Králové, který tuto navrhovanou změnu schválil a na základě jeho rozhodnutí přijalo zastupitelstvo Náchoda toto opatření obecné povahy. Proto by mělo být povinností zpracovatele ÚP Náchod všechny schválené změny v průběhu platnosti ÚP Náchod do nového návrhu zpracovat.

Vyhodnocení připomínky:

Přípomínka není zohledněna. V návrhu ÚP Náchod pozemek č.parc. 274 v k.ú. Babí u Náchoda zůstává vymezen v ploše bydlení v rodinných domech – venkovské – BV jako zastavitelná plocha s označením lokality Z6/ba. Tímto vymezením není omezeno užívání pozemku, návrh ÚP Náchod pouze určuje záměr budoucího využití. Vlastníkem pozemku je Město Náchod.

Přípomínka č. 3 Miloš Krmášek, Příkopy 1182, 547 01 Náchod

podaná dne 25.1.2016

Znění připomínky:

Podatel má obecné náměty k návrhu územního plánu:

1. v centrech měst, ale i na okrajích by se neměly stavět rozlehlé přízemní budovy. Tím se město roztahuje do šířky, což je bezohledné vůči obyvatelům, vůči zemědělské půdě, ale i vodohospodářsky škodlivé;
2. na místě tepenských ruin, v případě že padne ona špatná varianta supermarketů zvolit příznivá řešení:

- Příkopy jako jedinečné místo pro budoucí bytovou výstavbu;
 - např. vybudování domu volnočasových aktivit, který v Náchodě chybí (horolezecké stěny, sportovní střelnice, sálové sporty, zimní tenisové kurty, motokárová dráha apod.);
 - proč nejednat s firmou Protivítr a market LIDL neumístit do přízemí + 1 . poschodí zatím stojící budovy Tepna?;
3. co se týče utváření struktury města, je toho názoru, že zastavěná plocha by měla mít tvar chobotnice s několika rameny, aby odevšad byla dosažitelná příroda. A město Náchod tuto koncepci splňuje. Prozatím. Myslí si, že zastavět všechno, co se dá, není umění;
 4. neví, jestli je naivní, ale je toho názoru, že město má pravomoc klást si ve smlouvě s investorem podmínky, které by zajistily správný rozvoj.

Vyhodnocení připomínky:

Z připomínky vyplývá, tak jak uvedl p. Krmášek, že se jedná pouze o obecné náměty pro návrh ÚP Náchod. K námětům pořizovatel uvádí:

1. Návrh ÚP Náchod vymezuje zastavitelná území, plochy s rozdílným způsobem využití a jejich součástí je stanovení podmínek pro využití ploch. Vyhodnocením ekonomické efektivity, technickým řešením staveb se územní plán nezabývá. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.
2. Návrh ÚP Náchod v ploše „bývalé Tepny“ vymezuje plochy smíšené obytné – městské – SM. Jsou určeny pro polyfunkční využití – kromě bydlení zejména pro obslužnou sféru místního a nadmístního významu.
3. Návrh ÚP Náchod je vypracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování, které vyplývají ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
4. Územní plán nestanoví podmínky pro smluvní jednání s investorem. Úkolem územního plánu je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Připomínka č. 4 Jiří Chmelík, Družstevní 316, 547 01 Náchod

podaná dne 28.1.2016

Znění připomínky:

Zásah do oplocené zóny vymezení soukromého pozemku Bytového družstva Běloves (pozemek parc.č.10/1 k.ú. Běloves). Zásah do hřiště (kurtu) na pozemku BD Běloves. Narušení klidové obytné zóny BD-Běloves. Pozemek je veden jako chráněné území vnitřní lázeň. území, ložisko slatin a rašeliny, ochranné pásmo 1. stupně. Osobně je řidičem i cyklistou a nevidí jediný důvod proč by v dané lokalitě měla vznikat další cyklostezka. Již tak necitelné zásahy asfaltováním lesních stezek jsou trestuhodné. A jelikož na druhém břehu Metuje již asfaltová cesta je, nechápe, proč by měla být z druhé strany řeky.

Vyhodnocení připomínky:

Podaná námitka byla vyhodnocena jako připomínka, protože podatelova námitka je směřovaná k věci, kde podatel není vlastníkem pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, není oprávněný investor a není zástupce veřejnosti.

Připomínka není zohledněna. V návrhu ÚP Náchod je pozemek č.parc. 10/1 k.ú. Běloves definován ve stabilizované ploše bydlení v bytových domech – BH. V jižní hranici pozemku při břehu řeky Metuje je návrhem územního plánu koncepčně vymezen liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábrežní částí centra Náchod, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a 1.máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu).

Připomínka č. 5 Šárka Kociánová, Václavická 1116, 547 01 Náchod, - směřovaná k p.č. 779/5 a 780/1 v k.ú. Náchod

podaná dne 28.01.2016

Znění připomínky:

Pozemek má pronajatá Asoc. víc. sportů jako autokemp a nesouhlasí s návrhem územního plánu. Může být využita asfaltová cesta v Montaci. Bude narušen klid a soukromí turistů.

Vyhodnocení připomínky:

Podaná námitka byla vyhodnocena jako připomínka, jelikož není uvedeno odůvodnění a není vymezeno území dotčené námitkou, není uvedeno jak jsou dotčena vlastnická práva návrhem řešení. Nejsou tedy naplněny požadavky § 52 odst. 3 stavebního zákona. Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášece a na formulářích námitek. Z podání není zřejmé k čemu námitka směřuje.

Připomínka není zohledněna. V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky č.parc. 779/5, 780/1 v k.ú. Náchod definovány ve stabilizované ploše rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH. Při severní hranici pozemků při břehu řeky Metuje je návrhem územního plánu koncepčně vymezen liniový návrh komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda. Územní plán navrhuje realizaci prvků posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce a sem patří i pěší promenádní trasa mezi nábrežní částí centra Náchod, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój, a dále dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku – přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a 1.máje) a nad jezem poblíž rameníku Idy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu).

Připomínka č. 6 Jelínková Kateřina, Jelínek Štěpán – Palackého 524, Opočno

podaná dne 28.1.2016

Znění připomínky:

Vlastníci přijdou o pozemek, který používají více než 80 roků. Také bude narušeno jejich soukromí.

Vyhodnocení připomínky:

Podaná námitka byla vyhodnocena jako připomínka, protože není uvedeno odůvodnění, z podání není zřejmé k čemu námitka směřuje. Nejsou tedy naplněny požadavky § 52 odst. 3 stavebního zákona. Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášece a na formulářích námitek.

Připomínkou není co upravovat či zohledňovat.

V návrhu ÚP Náchod jsou pozemky č.parc. 18/1 a 18/2 v k.ú. Běloves definovány ve stabilizované ploše bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI.

Připomínka č. 7 Ester Blažková, Palachova 652, 547 01 Náchod – směřovaná k p.č. 2177 a 1152/1 v k.ú. Náchod

podaná dne 28.1.2016

Znění připomínky:

Jako vlastník nemovitosti ve správním území města Náchoda (spoluvlastník bytového domu čp. 653 {bytové jednotky č. 1} v ulici Palachova, na parcele č. st. 884, na LV č. 8034, v k.ú. Náchod). Tímto v souvislosti s plánovaným vydáním nového územního plánu města Náchoda, uplatňuje námítky k návrhu územního plánu:

Požaduje, aby u parcel č. 2177 a č. 1152/1 v k.ú. Náchod, (dále jen „parcely“), byl v celé jejich ploše stanoven způsob využití jako „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“, a to z následujících důvodů

1. Připravovaný územní plán koncepčně vychází studie „ÚZEMNÍ PLÁN NÁCHOD Doplnující průzkumy a rozborů“ z července roku 2011, jejímž objednatelem je město Náchod. Tato studie výslovně uvádí, že v zájmu rozvoje města je nutné, aby byl vyřešen nedostatek zelených ploch v centru města, a sice aby byly vytvořeny nové plochy veřejné zeleně a nové plochy charakteru parku a posílení plochy městské zeleně v centru města. následující citace příslušných míst této studie:

*„Za žádoucí urbanistický krok lze považovat větší funkční propojení zastavěného území města s jeho přírodním zázemím, to vše ale při zachování biologické a rekreační prostupnosti krajiny. Stejně vhodné je i **posílení zelených ploch** v těch zónách města, kde je výrazná absence tlumivé a ozdravné funkce zeleně (zejména centrální zóna“ – str. 10*

*„zlepšení obytného prostředí v plochách obytných a smíšených obytných včetně **vytvoření veřejných prostranství a nových ploch veřejné zeleně**, vymístění rušících způsobů využití a takového využití, které generuje velkou dopravní zátěž“ – str. 23;*

*„Intenzifikaci využití ploch zeleně v zastavěném území a v jeho návaznosti (**cílem je tvorba ploch charakteru park, parkově upravená plocha, rekreační louka, příměstský rekreační les**)“ – str. 23;*

*„Úkolem územního je mimo jiné: chránit stávající plochy veřejných prostranství jak z hlediska plošného, tak z hlediska ochrany před jejich nevhodným využíváním (**nežádoucí zastavování těchto ploch, upřednostňování funkce dopravní před funkcí odpočinkovou a rekreační apod.**)“ – str. 41;*

„Nedostatek zeleně v centru města, nerovnoměrné rozložení ploch zeleně v řešeném území. Nutnost posílení ploch městské zeleně s funkcí veřejných prostranství a funkci rekreační při zajištění jejich vzájemného propojení (vytvoření vycházkového rekreačního okruhu s vazbami na lázeňský areál, plochy krajinné zeleně, kulturně-historické prvky aj.“) – str. 50

2. Stanovení způsobu využití těchto parcel jako „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ je v tomto případě žádoucím řešením nepříznivé situace obyvatel

bytových domů sousedících s parcelami, kdy dochází k jejich obtěžování smogem, hlukem, prachem a dalšími nepříznivými vlivy, k čemuž dochází z důvodu plochy této parcel, které bezprostředně sousedí se silnicí č. I/33, která je hlavním dopravním tahem na Polskou republiku

3. Využití výše uvedených parcel jako veřejná zeleň nic nebrání – parcela č. 1152/1 je v současnosti jako veřejná zeleň využívána, parcela č. 2177 zčásti také, zčásti je nyní umístěna dočasná stavba garáží, která má být zanedlouho odstraněna.

K výše uvedenému se připojují vlastníci bytů, kteří bydlí na adrese Náchod, Palachova 652 na parcela č. st. 884 k.ú. Náchod, jmenovitě: Eduard Suchanek, Jarmila Suchanková, Zdeněk Jelínek, Monika Vacková, Pavel Vacek, Miloslav Javůrek, Renata Tomková.

Vyhodnocení připomínky:

Podaná námitka byla vyhodnocena jako připomínka, protože námitka podatelky a dalších je směřovaná k věci, kde podatelka ani další nejsou vlastníkem pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, nejsou oprávněný investor a nejsou zástupci veřejnosti.

Připomínka není zohledněna.

V návrhu ÚP Náchod je pozemek č.parc. 2177 k.ú. Náchod definován z části ve stabilizované ploše bydlení v bytových domech – BH a z části ve stabilizované ploše veřejných prostranství - veřejná zeleň ZV. Jedná se o pozemek vnitrobloku stabilizované bytové zástavby, kde požadované úpravy jsou nad rámec řešení podrobnosti územního plánu. Pozemek č.parc. 1152/1 k.ú. Náchod je definován v ploše občanského vybavení - veřejná infrastruktura – OV s vyznačením plochy přestavby P19/n. Jedná se o dotvoření blokové zástavby na nároží ulic Pražská a Dvořákova v centru města. Plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně jsou v návrhu Územního plánu Náchod zastoupeny zvláště v centru města v dostatečné míře a jsou řešeny v rámci koncepce, úkolů a cílů územního plánování stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Připomínka č. 8 Jana Příbylová, Ing. (za spoluvlastníky), K Netlukám 962, 104 00 Praha 10 Uhřetěves

podaná dne 25.1.2016

Znění připomínky:

V návaznosti na jejich dopisy z 22.7.2008, 28.3.2010, 4.9.2012, 7.11.2014, jako spoluvlastníci pozemků v katastrálním území v Babí 2 u Náchoda žádají o ZRUŠENÍ PROJEKTU DOPRAVNÍ STAVBY DS7p a KORIDORU ZDk1a přes jejich pozemky.

Do dnešního dne neobdržely na jejich dopisy žádné vyrozumění!? Vedení obchvatu po jejich pozemcích by narušilo, nebo přímo znemožnilo, zemědělské hospodaření současně ucelené půdní držby.

Pokud by došlo k budování obchvatu, požadují vedení obchvatu v tunelu přes jejich pozemky v k.ú. Babí u Náchoda a Dolní Radechová.

Vyhodnocení připomínky:

Podaná námitka byla vyhodnocena jako připomínka, jelikož nejsou uvedeny pozemky, k nimž je námitka směřovaná. Citovaná data dopisů se nevztahují k projednávanému ÚP Náchod. Nejsou tedy naplněny požadavky § 52 odst. 3 stavebního zákona. Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek.

Připomínka není zohledněna.

V návrhu ÚP Náchod je vymezen koridor ZDk1a – obchvat města (přeložka I/33) – jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení, je vymezen v katastrálních územích Náchod, Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Malé Poříčí. Obchvat Náchoda – návrh přeložky silnice I/33 (mezinárodní tah E67) v úseku Vysokov – Dolní Radechová – státní hranice ČR/Polská republika, včetně napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací, územně umožňuje i případné silniční napojení Náchoda na plánovaný obchvat města Kudowa-Zdrój. Návrhem územního plánu Náchod jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS), jejichž součástí je „VD1 Dopravní infrastruktura – silnice I/33 – obchvat Náchoda“. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Náchod je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov, do řešeného území zasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Návrh územního plánu Náchod podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), tyto dokumenty respektuje a zpřesňuje dopravní koridor pro umístění stavby DS7p – silnice I/33 v prostoru Náchoda s označením ZDk1a - tj. koridor – obchvat města – přeložka silnice I/33. Koridor ZDk1a je vyznačen v grafické části návrhu územního plánu Náchod hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektuje funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou silniční stavby včetně všech souvisejících staveb využívány v režimu Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS, zbylé plochy budou využívány dle využití ploch stávajících. Územní plán zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování uvedených silničních staveb včetně všech staveb souvisejících. Koridor ZDk1 je v celém správním území Náchoda vymezen spojitě v min.šíři 100 m. Návrh ÚP Náchod se variantami možných řešení nezabýval, koridor ZDk1 byl přebrán z ÚPSÚ Náchod jako plocha již prověřená a vyhodnocená také v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v členění dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č.9 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na stavbu obchvatu je projednáváno stavebním úřadem územní řízení. Vyhodnocením ekonomické efektivity, technickým řešením staveb se územní plán nezabývá. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.



Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo náměstí 40
547 61 Náchod

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
05.03.2015/6674/2010/VÝST/Ný

Naše značka (č. j.)
9333/ZP/2015- Hy

Hradec Králové
30.03.2015

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Náchod“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Jana Šejvlová (projektový ateliér Regio s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové); květen 2014.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Mgr. Jana Šváblová Nezvalová, AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13); květen 2014

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Sušilova 7, 602 00 Brno (autorizovaná osoba dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 2915/ENV/12 ze dne 20. 1. 2012); květen 2014

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 7. 6. 2013 (č.j. 10789/ZP/2013); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv

jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad) nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 07.06.2013 (č.j.: 10789/ZP/2013).

Společné jednání o návrhu územního plánu Náchod včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 16.09.2014 na Městském úřadu Náchod.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Náchod, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Naturové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z2/Sm (Plocha staveb pro rodinnou rekreaci RI)	Redukovat výměru plochy na východní část přiléhající k zastavitelné ploše Z1/sm z důvodu zachování prostupnosti krajiny.	
Z23/n, Z26/n (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI) Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV)		Stanovit etapizaci z důvodu identifikovaných rozporů s principy ochrany životního prostředí.
Z5/n (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI), P18/n (Plochy obč. vybavení - veřejná infrastruktura - OV), P1/n, P2/n, P3/n (Plochy smíšené obytné městské), Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV)		Přípustné za podmínky zpracování studie vlivu na krajinný ráz území (tj. prověření umístěvaných objektů a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu).

Z14/n, Z15/n, P12/n (Plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL)		Stanovit jako podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby).
Z21/n, P13/n, Z1/sm (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI), Z1/b, Z11/br (Plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL), Z1/br (BI, OV, PV)		Stanovit podmínku zpracování územní studie (která stanoví mj. řešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků).
Z1/b, Z11/br (Plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL)		Stanovit jako podmíněčně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přilehlé obytné zástavby) a to i v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy (železniční trať).
Z4/sm (Plocha bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI)		Akceptovatelné za podmínky maximálního zachování vzrostlých stromů na pozemku.
Z8/b (Plocha obč. vybavení – tělovýchovná a sport. zařízení - OS), Z9/b (Plocha obč. vybavení – lázeňství - OL)		Plochy jsou akceptovatelné za podmínky, že v ní nebudou umístěny objekty omezující rozsah záplavy.
Z12/br (Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské BV)		Neoplocovat.
Z1/br (BI, OV, PV), Z1/Sm (Plocha bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské BI)		Podmíněně akceptovatelné za podmínky zachování prostupnosti krajiny.
Z2/mp (Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ)		Plocha je podmíněně akceptovatelná pro zemědělskou výrobu s výjimkou velkokapacitního intenzivního chovu hospodářských zvířat.
Z3/mp (Plocha výroby a skladování – lehký průmysl - VL)		Realizovat izolační zeleň vůči obytné zástavbě.
ZdK3, ZdK4, ZdK5		Podmínka prověření záměru hlukovou studií tj. jako

(Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS)		podmínečně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přílehlé obytné zástavby) resp. navržení protihlukových opatření, hydrologickým posouzením souvisejících území a posouzením dopadů na biotickou složku krajiny a krajinný ráz.
ZdK6 (Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS)		Podmínečně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb (přílehlé zástavby) resp. navržení protihlukových opatření.

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z9/b plocha občanského vybavení - lázeňství (OL)		<ol style="list-style-type: none"> 1. Omezit rozsah kácení dřevin z hlediska dopravního napojení plochy s ulicí U Lomu na nezbytně nutnou míru. 2. V rámci komunikačního napojení na volné území uvnitř plochy Z9/b obdobně minimalizovat zásahy do stávajícího pásu lesa (a okraje lesoparku) severně od cesty (ulice U Lomu), který od severu k EVL Březinka přiléhá. 3. Tyto zásahy provádět mimo vegetační období. 4. Nezasahovat do skupiny dřevin s buky ve svahu podél jižního okraje cesty (ulice U Lomu).

Odůvodnění: Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepce návrhu územního plánu Náchod v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch nelze předpokládat, s výjimkou ztráty ZPF. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko s podmínkami, protože zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000 neshledal v oblasti životního prostředí důvody, pro které by územní plán Náchod nemohl být uplatněn.

K návrhu územního plánu Náchod se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ministerstvo životního prostředí informuje o poddolovaných územích
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod
Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj.

K návrhu územního plánu Náchod se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, upozorňuje na vhodnost souladu územního plánu s PRVKÚK.
Ministerstvo dopravy a Ředitelství silnic a dálnic požadují vymežit koridory pro přeložky silnic I/33 a I/14 o min. šíři 100 m.
Správa železniční dopravní cesty požaduje vymežit koridor pro modernizaci trati Jaroměř - Náchod.
České dráhy, a.s. upozorňují na vlastnické vztahy u některých ploch.
Ministerstvo zdravotnictví požaduje úpravy vymezení vnitřního a vnějšího lázeňského území a respektování ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů.
Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové požaduje u ploch Z15/n, Z2/mp, Z3/mp, Z1/b a Z11/br stanovit podmíněčně přípustné využití do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ve venkovním prostoru okolních staveb.
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.
Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. požaduje úpravu vedení koridoru Zdk3.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno 40 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Z uplatněných připomínek vyplývá, že se týkají zejména požadavků na úpravu či vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Připomínky týkající se úprav vymezení zastavitelných ploch a jejich zapracování jsou plně v kompetenci pořizovatele a krajský úřad k nim nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínky. K požadavku na změnu vymezení koridoru obchvatu silnice I/33 krajský úřad podotýká, že plochy ZDk1a a ZDk1b (tzn. Obchvat města - přeložka I/33, I/14) jsou návrhem koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení a je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). K jeho vymezení nemá krajský úřad připomínky.

Město Náchod (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Náchod žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí



13123/2016/KHK



9333/ZP/2015

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo náměstí 40
547 61 Náchod

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
9333/ZP/2015- HyHradec Králové
27.01.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A10

Stanovisko k návrhu územního plánu Náchod podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel od Městského úřadu Náchod, jako pořizovatele územního plánu Náchod dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Náchod.

Krajský úřad k výše uvedenému konstatuje, že jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) vydal dne 30.03.2015 (č.j. 9333/ZP/2015 – Hy) k návrhu územního plánu Náchod souhlasné stanovisko s podmínkami podle zákona EIA. Pořizovatel následně územní plán Náchod upravil dle stanovisek dotčených orgánů a předložil návrh územního plánu k veřejnému projednání.

Krajský úřad uplatňuje jako dotčený orgán podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona EIA stanovisko k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny. Zároveň byl předložen „Doplněk SEA vyhodnocení“ zpracovaný k datu 15.9.2015 zpracovatelem vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí, tj. Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou (AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno) jako autorizovanou osobou podle § 19 zákona EIA (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13).

Krajský úřad uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Náchod zveřejněnému k veřejnému projednání způsobem umožňujícím dálkový přístup za podmínky:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z31/n (BI)		Podmínečně akceptovatelné pro umístění 1 RD ve východní části lokality a za předpokladu zachování vzrostlých dřevin na pozemku.

Odůvodnění: Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Náchod podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, protože zpracovatel Doplněk SEA vyhodnocení neshledal u žádné lokality doplněné po společném jednání do návrhu územně plánovací dokumentace žádné významné negativní vlivy na životní prostředí za předpokladu plnění podmínky pro doplněnou lokalitu Z31/n a krajský úřad se s tímto ztotožnil.

Krajský úřad dále konstatuje, že z návrhu územního plánu Náchod vyplývá, že pořizovatel respektoval v naprosté většině podmínky souhlasného stanoviska ze dne 30.03.2015 (č.j. 9333/ZP/2015 – Hy), avšak např. u ploch Z12/br, P18/n, Z1/br a zejména u části II. stanoviska u plochy Z9/b podmínky 2. až 4. nebyly do územně plánovací dokumentace zahrnuty a zároveň nebylo nerespektování těchto podmínek odůvodněno.

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 zákona EIA, kdy je mimo jiné schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Závěrem krajský úřad uvádí, že v odůvodnění návrhu územního plánu Náchod v kapitole označené jako „j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY“ je pouze uvedeno „Bude pořizovatelem doplněno“.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 40
547 61 Náchod

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
29.04.2016/MUNAC 25678/2016

Naše značka (č. j.)
KUKHK-18671/ZP/2016

Hradec Králové
25.05.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp.znak:202 sk.režim: V5

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu ÚP Náchod

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 02.05.2016 od Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Náchod.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Jiří Pechar / 293

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Náchod.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Krajský úřad z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Náchod.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Jan Novák / 610

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. §77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Náchod.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Náchod uvádí, že bude vyhověno mj. i požadavkům s navrženým funkčním využitím plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL. Tyto plochy by měly být doplněny do vyhodnocení vlivů územního plánu Náchod z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V ostatním nemá krajský úřad připomínky a s návrhem souhlasí.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová / 291

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Náchod.

„otisk razítka“

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Náchod, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Vydáním a nabytím účinnosti Územního plánu Náchod (ÚP Náchod) se ruší doposud platný Územní plán sídelního útvaru Náchod (ÚPSÚ Náchod) včetně všech vydaných změn.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Ing. Jan Čtvrtečka
místostarosta města Náchod

.....

Jan Birke
starosta města Náchod